## О ФУНКЦИЯХ УКАЗАТЕЛЬНЫХ ПОМЕТ (на материале двознаменника XVIII века.)<sup>1</sup>

## Бахмутова И.В., Гусев В.Д., Титкова Т.Н. Введение

Для записи русского культового пения в течение нескольких веков использовалась преимущественно знаменная нотация. По мере развития и усложнения знаменного распева появилась необходимость в уточнении певческого значения отдельных знамен, в связи с чем в XVI веке зарождается, а в XVII-м окончательно формируется система киноварных помет — специальных знаков, облегчающих интерпретацию знамен. Различают пометы двух типов: «степенные», осуществляющие звуковысотную привязку знамен, и «указательные», определяющие характер исполнения знамен (быстро, медленно, с акцентом на том или ином звуке и т.п.), а также сигнализирующие о возможных высотных и ритмических изменениях в распеве знамени.

В древнерусских музыкально—теоретических руководствах основное внимание уделено описанию «степенных» помет, да и то в недостаточном объеме, чему в немалой степени способствовало то, что одно из наиболее известных и полных руководств — «Извещение о согласнейших пометах» Александра Мезенца — призвано было заменить систему «степенных» помет системой «признаков» с теми же функциями. В итоге сохранились и «степенные» пометы и «признаки», создав прецедент дублирования, который, как мы увидим далее, в той или иной форме присущ и использованию указательных помет.

*Целью* работы является исследование особенностей применения интерпретации указательных помет на материале двознаменного «Октоиха» начала XVIII века из собрания Соловецкого монастыря (отдел рукописей РНБ им. Салтыкова— Щедрина, г. Санкт-Петербург, шифр 619/647). В «Октоихе» представлено 215 песнопений из 8 гласов. Актуальность исследования обусловлена тем, интерпретация указательных помет в разных азбуках не всегда совпадает, не говоря уже о том, что отсутствуют какие-либо количественные данные об употребимости указательных помет, сочетаемости их с различными знаменами, взаимосвязи с попевочной структурой и т.д. Анализ двознаменников позволяет проверить «теорию» практике И получить полезные количественные оценки функционирования указательных помет.

1. Краткая характеристика указательных помет. Здесь мы приводим сведения обзорного характера, почерпнутые преимущественно из азбук Металлова В.М. [1], Калашникова А.Ф. [2], Разумовского Д.В. [3] и монографии Бражникова М.В. [4]. К наиболее употребительным указательным киноварным пометам относятся следующие: «тихая» (обозначается буквой Т от слова «тихо» («медленно») или в виде горизонтальной черты), «борзая» (пишется в виде буквы ₹ («буки»)), «равенственная» (Р – «равно»), «качка», иначе «купная» (К – «како»), «ломительная», иначе «ломка» (№), «ударительная», иначе «ударка» (У), «заметка», иначе «закидка» или «зевок» (З – «земля»). Из них «равенственная» помета по своим свойствам больше относится к «степенным»: она указывает на то, что снабжаемое ею знамя имеет тот же высотный уровень, что и предшествующее. Соответствующие уточнения будут сделаны в разделе 3.7.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 00 06 80420, **опубликована в:** «Сибирский музыкальный альманах.» –Изд–во НГК, Новосибирск, 2002, с. 87-103.

Поясним интерпретацию остальных помет, выделяя общие (т.е. содержащиеся в источниках) сведения и подчеркивая специфические (характерные лишь для отдельных источников) нюансы.

Помета «*тихая*» указывает на *более медленное исполнение* всего знамени или его части по сравнению с его стандартным распевом. В этом плане она напоминает «задержку» (или «оттяжку»), обозначаемую черной (тушевой) точкой, проставляемой с правой стороны отдельных знамен (преимущественно, «крюков», «параклитов», «стрел»).

Помета *«борзая»* указывает на *более быстрое исполнение* всего знамени или его части. Опять же, среди вспомогательных знаков, формирующих начертание знамени и не относящихся к категории указательных помет, существует знак со сходными свойствами – это *«отсека»*, изображаемая черной вертикальной чертой.

Помета «ударка», равно как и «борзая», указывает на ускорение напева знамени или его части ([1], [4]), сопровождаемое акцентом ([2], [4]). Интересно отметить, что Металлов вообще не упоминает об акцентировании того или иного звука в распеве знамени с пометой «У», Бражников просто констатирует наличие акцента, а Калашников дает некоторые пояснения: «при быстром падении с верхней ступени на нижнюю следует ударить первый звук ». Различие между «борзой» и «ударкой» Металлов видит не в акцентировании звука, а в том, что «борзая» обыкновенно указывает на движение напева вверх, тогда как «ударка» почти всегда указывает на движение напева вниз. Неявно возможность ускорения напева знамени с пометой «У» признает и Калашников, упоминая о том, что пометой «У» обозначаются восьмые в «стопице».

Буква «К» фактически обозначает две разные указательные пометы — «качка» (от слова «качать» (голосом)) и «купно» (вместе). «Качка» указывает на высотные колебания в распеве знамени (то вверх, то вниз). Семантика «купной» нигде не поясняется, но указывается, что «купная» ставится только при «сложитии», а «качка» у многих других знамен [2]. Тот же факт Металлов поясняет несколько иначе: помета «К» называется «купной», когда стоит при «сложитии», а «качкою» — во всех других случаях, особенно при «два в челну», «стреле громной», «полукулизме» и пр. По Металлову речь идет об одной помете, название которой меняется в зависимости от знамени, при котором она употребляется. Однако меняется не только название, но и интерпретация пометы (в частности из [2] видно, что «купная» при «сложитии» не указывает на колебательный характер распева, а уменьшает длительность первого звука в нисходящем движении с ¼ до ½»).

Помета «ломка» указывает на «перелом» в напеве знамени, который характеризуется увеличением интервала между соседними нотами (чаще всего вместо секунды появляется терция, реже — бо́льший интервал) [4]. Металлов уточняет, что «ломка» обыкновенно ставится при «крюке», «переводке», «голубчике борзом», «чашке» и пр.

Помета «зевок» указывает на появление дополнительного звука (вверх) в конце распева знамени [4]. Чаще всего применяется вместе с добавочным (тушевым) знаком «сорочья нога», который обладает тем же свойством. Оба знака вместе видоизменяют распев знамени, прибавляя к нему две четвертные ноты в восходящем на ступень порядке [1], причем первая нота сливается (совпадает по высоте) с высшей нотой данного знамени в его стандартном распеве. Эти знаки употребляются обыкновенно при «статьях» и «стрелах».

2. Схема анализа двознаменника. С помощью компьютера во всех песнопениях были выделены все знамена с указательными пометами и отсортированы в соответствии с типом пометы и номером гласа. Аналогично были выделены и

отсортированы по гласам знамена, не содержащие указательных помет. Далее, попарно сравнивались нотолинейные интерпретации одних и тех же знамен с указательной пометой и без нее. Выявляемые различия, если они носили регулярный характер, приписывались действию пометы.

При этом переносы по звуковысотной шкале, обычно отражаемые степенными пометами, не принимались во внимание. Фиксировались ритмические различия и (для знамен, интерпретируемых более чем одним звуком) изменения в мелодическом рисунке, который характеризовался последовательностью интервалов. Например, нотолинейной цепочке e4 f4 g4 e2 соответствует ритмическая структура  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{2})$ , где числа в скобках указывают на длительности звуков в цепочке, и интервальная I=(1+1+2-), где числа указывают величину интервала (соответственно между первой и второй нотой, второй и третьей, третьей и четвертой), а знаки после них — направление движения звуковысотной линии («+» — восходящее «-» — нисходящее), т.е. I — это две секунды вверх и терция вниз. Обозначение (0+) соответствует повторению звука на той же высоте.

Возможны ситуации, когда какое-либо знамя вообще не встречается в том или ином гласе без указательной пометы. В этом случае для получения его беспометной интерпретации привлекались азбуки (см. [1], [2], [3]) или рассуждения по аналогии. Например, знамя («скамейца с задержкой») в гласах 2 и 6 встречается только с пометой «тихая». Можно предполагать, что беспометный вариант этого знамени имеет ту же интервальную структуру, что и простая «скамейца» (без помет и без задержки), представленная в этих гласах, поскольку «задержка» меняет лишь ритмическую структуру распева.

Из рассмотрения исключались знамена (как с указательной пометой так и без), встретившиеся в своем гласе лишь однократно, поскольку единичные отклонения от наблюдаемой закономерности с большой вероятностью могли являться результатом ошибки переписчика.

Каждое анализируемое знамя снабжалось информацией о частоте его встречаемости в гласе, а также лево— и правосторонним контекстом, позволяющим в большинстве случаев идентифицировать тип структурной единицы, в состав которой входит знамя. Идентификация проводилась в соответствии с классификацией А.Н.Кручининой [5], разбивающей все множество попевок на 24 семейства. Каждое семейство характеризуется 3— элементным архетипом, представляющим кадансовую часть попевки. Элементы семейства образуются путем варьирования архетипа и присоединения к нему слева различных «подводов» — цепочек из 2÷5 (иногда большего числа) знамен. Подводы характеризуются существенно большей вариативностью, чем архетипы.

Отметим, что идентификация попевок производится с точностью до семейства. Встречаются терминологические разночтения. Например, архетип — у Кручининой встречается под названием «кавычка», а у Металлова — как «кичиги» (или «связни»). Возможны отказы от идентификации, обозначаемые знаком "?", когда кадансовая часть попевки не вписывается в предложенную классификацию, либо встречается структура, не относящаяся к категории попевок (серия стопиц, тандемный повтор цепочки знамен, фита и т.п.).

3. Анализ использования указательных помет в двознаменнике. Мы приведем здесь наиболее характерные варианты употребления указательных помет и отметим случаи, когда их интерпретация не укладывается в рамки, очерченные в азбуках и музыкально—теоретических руководствах. Для указания номера гласа будем использовать обозначение  $\Gamma$ к (к=1÷8, например,  $\Gamma$ 2–глас 2,  $\Gamma$ 2,6,8–гласы 2, 6, 8,  $\Gamma$ 1÷8 – гласы с 1-го по восьмой). Частоту встречаемости в гласе знамени  $\alpha$  с указательной

пометой  $\beta$  будем обозначать  $F(\alpha,\beta)$  (а иногда просто буквой F, когда ясно, о каком знамени и какой помете идет речь). Аналогичные обозначения ( $R(\alpha,\beta)$  и  $I(\alpha,\beta)$ ) будем использовать соответственно по отношению к ритмической и интервальной характеристикам распева знамени  $\alpha$ .

3.1. Помета «тихая» ( $\mathbf{T}$ ) в основном используется при знаменах  $(\Gamma 1,7)$ ,  $\Gamma (\Gamma 4,7)$ ,  $(\Gamma 1\div 8)$ ,  $(\Gamma 1,2,5)$ ,  $(\Gamma 1,2,4\div 8)$ ,  $(\Gamma 1\div 8)$ ,  $(\Gamma 1\div 8)$ . Из них бо́льшая часть в указанных гласах встречается только с пометою (исключение составляют  $(\Gamma 1,2,4\div 8)$ ). Отметим, что если знамя во всех 8 гласах встречается  $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,5)$ ,  $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,5)$ ,  $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,5)$ ,  $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,2,5)$ ,  $(\Gamma 1,2,4)$   $(\Gamma 1,$ 

Первые три знамени из приведенного списка (семейство «запятых») при наличии пометы «тихой» распеваются во всех гласах (где они представлены) одинаково: восходящее движение на одну ступень двумя половинными долями  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{2}),\ I=(1+)$ . Действие пометы «тихой» применительно к знаменам  $\bigcap$  и  $\bigcap$  сводится к удвоению длительностей обоих звуков, поскольку изредка встречающиеся беспометные варианты «голубчика тихого» (больше всего их в гласе 6 — F=5) имеют ритмическую структуру  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4})$  при той же интервальной. Более неожиданным является распев на 2 звука «запятой с крыжом» при наличии пометы «тихой» ( $\Gamma$ 1: F=11;  $\Gamma$ 7: F=4,  $\Gamma$ 1 ( $\Gamma$ 2,  $\Gamma$ 3) ( $\Gamma$ 4,  $\Gamma$ 3) ( $\Gamma$ 4) в обоих гласах), поскольку в беспометном варианте это знамя интерпретируется одним звуком ( $\Gamma$ 1: F=32,  $\Gamma$ 3,  $\Gamma$ 4.  $\Gamma$ 5 ( $\Gamma$ 5) Приведем характерные варианты использования «запятой с крыжем» в гласе 1 с пометой «тихая» и без нее:

Здесь знамя с пометой входит в состав тандемно повторяющейся структуры (подчеркнута), характерной для попевок из семейства «подъем»;

6) ... 
$$=$$
  $\uparrow$   $\uparrow$   $=$   $\downarrow$   $\downarrow$  ...  $e1$   $\downarrow$   $d2$   $e4f4$   $g1$   $f2$   $e4d4$ 

Здесь знамя без пометы входит в состав структуры (подчеркнута), также относящейся к семейству «подъем».

Знамя (скамейца с задержкой и пометой «тихая») встречается только в гласах 2, 6 в составе «мережи с поддержкой»:

(нотолинейный вариант указан для гласа 6, в котором данная разновидность «мережи» доминирует: F=32). Действие пометы здесь сводится к изменению направления движения звуковысотной линии с восходящего (I=1+), характерного для «скамейцы» без помет, на нисходящее (I=1-). Удвоение длительности первой ноты в распеве знамени может быть объяснено как наличием задержки (что более вероятно), так и пометы «тихой».

и т.д. В беспометном варианте «сложитие с задержкой» ( $\$ ) в двознаменнике не встречается, но в [2] и [3] этот случай интерпретируется структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2})$ , I=(1-), а просто «сложитие» ( $\$ ) – структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=(1-), т.е. «задержка» увеличивает вдвое длительность 2-го звука. Отсюда следует, что простановка пометы «тихая» у «сложития с задержкой» выглядит избыточной.

«Сложитие с запятой» без пометы встречается лишь один раз ( $\Gamma$ 5:  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=1-1-).

Переходя к знаменам из семейства «стрел», употребляемым с пометой «тихая», отметим, что без помет они, как правило, тоже не встречаются, но при одном и том же знамени могут быть использованы разные пометы. В отличие от рассмотренных выше знамен, стрелы с пометой «тихая» могут иметь разную интерпретацию не только в разных гласах, но и в одном. Разночтения касаются главным образом интервальной структуры и отражены уже в азбуках [1], [2], [3]. Так, у Металлова и Разумовского распев «стрелы мрачнотихой» с пометой «тихая» ( ) характеризуется структурой:  $R = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ , I = 2 + . У Калашникова при той же ритмической структуре — другая интервальная: I = 1 + . В двознаменнике же встречаются оба варианта: например, в

гласе 2 из 30 вхождений знамени  $^{1}$  примерно в  $^{2}$ 3 случаев имеем структуру I=2+ (в конструкциях типа:

и примерно в  $\frac{1}{3}$  случаев — структуру I=1+ (в конструкциях типа:

Роль пометы «тихая» не прослеживается, поскольку просто «стрела мрачная» ( без вертикальной черты, делающей ее «мрачнотихой, также интерпретируется двумя половинными нотами с движением напева на ступень вверх.

Сходный с «мрачнотихой стрелой» распев имеет в двознаменнике «стрела мрачная с крыжем и тихой пометой» ( $^{\bullet}$ ):  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{2})$ , I=1+ или 2+, или 3+. Если первое знамя (= ) представлено преимущественно в гласах 2, 4, 6, то второе (= ) — в гласах 1, 3, 4, 5, 6. Значения интервала 2+ и 3+ часто наблюдаются у данного знамени в сочетании с хамилой ( $\bigcirc$ ):

e4d4 d4H4c4H4 A2c2 H4H4A2 (
$$\Gamma$$
1: I=2+, F=8);  
e4f4e2 d2f2 d4e4d2 ( $\Gamma$ 4: I=2+, F=9);  
A4c4 H4A4 G2c2 H4H4A2 ( $\Gamma$ 5: I=3+, F=9);

Значение интервала (1+) наблюдается в структурах типа:

а также в началах песнопений и их подразделов:

Заметим, что в азбуке Металлова «стрела мрачная крыжевая с тихой пометой» имеет ритмическую структуру  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{2}\bullet)$  (т.е. J), но в двознаменнике она встретилась лишь один раз в гласе 6. У Разумовского и Калашникова это же знамя интерпретируется двумя половинными  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{2})$ . То же знамя с задержкой (J) имеет в двознаменнике и в азбуках [1], [2]  $R=(\frac{1}{2},1)$  как при наличии пометы «тихой» (это наиболее типичный случай), так и при ее отсутствии (I4, I6, I7).

Стрела светлотихая с пометой «тихая» ( $^{1}$ —; ) распевается на 3 звука (две секунды вверх), и в двознаменнике, и в азбуках: I=1+1+. Трактовка ритмической структуры содержит разночтения: в [1] — два несогласующихся варианта:  $R=(1,\frac{1}{2},\frac{1}{2})$  на стр. 19 и  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{2},\frac{1}{2})$  на стр. 36 (он же и в [3]), в [2] —  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , а в двознаменнике преимущественно  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$  ( $\Gamma$ 1:  $\Gamma$ 1:  $\Gamma$ 2:  $\Gamma$ 2:  $\Gamma$ 5:  $\Gamma$ 5:  $\Gamma$ 5:  $\Gamma$ 75:  $\Gamma$ 76:  $\Gamma$ 76.

 $R=(1, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}), F=6$  и 3, соответственно. В гласах 1 и 5 (с наиболее высокой частотой встречаемости стрелы светлотихой) это знамя обычно входит в состав подводов к архетипам

И, наконец, «стрела с протягненным облачком» и пометой «тихая» ( т\_\_\_\_\_) встречается только в двознаменнике (Г1: F=10, Г2: F=4, Г5: F=4) и во всех гласах характеризуется структурами:  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$  и I=1+1-. В [1], [2] и [3] приведены близкие варианты ( т = т и = т соответственно) с теми же интерпретациями. Этот тип стрелы участвует в формировании подводов к архетипам «кокиза» и «хамила»:

Нередко данное знамя встречается одновременно с двумя указательными пометами  $(\langle\langle \mathbf{T} \rangle\rangle)$  и  $\langle\langle \mathbf{Y} \rangle\rangle$ ) — см. далее.

Итак, анализ применения пометы «тихая» в двознаменнике показывает, что: 1) приписываемая ей в музыкально-теоретических руководствах функция увеличения длительности звуков в распеве знамени реализуется далеко не всегда; 2) действие пометы часто продублировано наличием других вспомогательных знаков («задержки», либо тонкой вертикальной черты в стрелах мрачно- и светлотихих), но аддитивного эффекта от такого дублирования не наблюдается; 3) иногда действие пометы согласуется с приписываемой ей функцией (например, в «мереже» наличие пометы «тихой» у «скамейцы с задержкой» приводит к изменению направления движения звуковысотной линии (Г2, 6)), а простановка пометы «тихая» у «запятой с крыжем» в гласах 1 и 7 сигнализирует о том, что знамя интерпретируется двумя звуками, а не одним, как без пометы; 4) разночтения в интерпретации одного и того же знамени с указательной пометой азбуках разных чаще объясняются гласоспецифичностью, которая не всегда в них должным образом отражена.

3.2. Помета «борзая» (♂) встречается в двознаменнике при знаменах У (Г 1÷8), 7, 8), ¬¬ііп' (Г 3, 5, 6), ¬¬ііп' (Г8), ¬¬ііп' (Г6), ¬¬ііп' (Г3). Знамя «переводка» почти всегда употребляется с пометой «борзая» (редко с «ломкой»), наиболее представлено в гласах 5 (F=14), 8 (F=15) и характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=1+ (в виде исключения — 2+). В тех редких случаях, когда помета отсутствует, интерпретация знамени не меняется. Знамя, в основном, используется в качестве переходного элемента на стыке двух структурных единиц, а также является составляющим элементом попевок из семейств:

Употребление пометы (%) при «переводке» выглядит избыточным. В синонимичном по функциональной нагрузке знамени «голубчик борзый» ( ) указательная помета данного типа не используется.

Знамя «скамейца» ( $\checkmark$ ) многократно встречается во всех гласах как с пометой ( $\checkmark$ ), так и без нее. При отсутствии пометы «скамейца» интерпретируется двумя звуками по  $^{1}$ 4 вверх со значением интервала I=1+ (основной вариант), а также 2+ и даже 3+ ( $\Gamma$ 5,  $\Gamma$ 5). Встречается в попевках из семейств:

Отметим, что специфика пометы «борзой» (ускорение напева) здесь никак не проявляется. Варианта интерпретации ( $^{3}$ — ) одним звуком ( $\Gamma$ 5,7) в азбуках нет.

«Статья с подверткой» (=>) или «полукулизма малая» характеризуется необычайной вариативностью распева. Встречается с пометами «борзая» (в [1] и [3] эта модификация отсутствует), «качка», «ударка» и без помет. При одной и той же помете (или отсутствии ее) в одном гласе возможны разные варианты распева. С другой стороны, возможны одинаковые варианты распева знамени. В гласах 2, 6, 8 доминирует полукулизма без помет (F=56, 84 и 67) соответственно в гласе 7 — с «качкой» (F=33), в гласе 3 — с «борзой» (F=26) и без помет (F=70), аналогично в гласе 4 (F=14 в обоих случаях). В гласах 1 и 5 полукулизма встречается с пометой «борзая» (F=12 и 42 соответственно) и «ударка» (F=23 и 18), а также без помет (F=24 и 14).

При наличии пометы «борзой» полукулизма малая интерпретируется во всех гласах тремя звуками ( $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2},\frac{1}{4})$  и I=1+1-, за исключением гласа 5, где I=3+1-). В гласе 3 наряду с основной интерпретацией (I=1+1-, этот вариант указан и в [2]) в четырех случаях имеет место другой распев:  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2},\bullet)$ , I=1+. Приведем примеры использования знамени (=) в разных гласах с пометой «борзая» и без нее:

Из приведенных примеров видно, что специфика пометы  ${\it 8}$  никак не проявлена, вплоть до того, что в одном и том же гласе (например, в 1-м) интерпретации знамени с пометой и без нее могут совпадать в одном и том же архетипе. Чаще всего певческие значения пометного и беспометного знамени просто несопоставимы из-за различия числа звуков в их распеве. Роль указательной пометы скорее всего в том, что она существенно сужает круг возможных интерпретаций, указывает на межгласовые инварианты (речь идет об абсолютном доминировании ритмической структуры  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2},\frac{1}{4})$ ), но не исключает проявлений гласовой специфики (см. (I=3+1-) в 5-м гласе).

Знамени = («статья с переводкой» и пометой «борзая») в азбуках нет, но в двознаменнике встречается во всех гласах, хотя и с невысокой частотой. Это соединение кадансовой статьи в попевке с переходным элементом — переводкой. Употребляется только с пометой «борзая», как, за редкими исключениями, и простая переводка, что несет в себе элемент избыточности. Однако смысл пометы здесь, возможно, в том, что она сигнализирует об уменьшении длительности статьи. Действительно, в большинстве случаев знамя интерпретируется тремя знаками: первый соответствует статье, второй и третий — переводке, при этом R=(½,¼,¼) и I=1+1+ (гораздо реже 2+1+). Изредка встречается еще один вариант: R=(½•,¼), I=1+, в котором

длительность статьи опять же уменьшена. Примеры использования знамени приведены ниже:

Знамя (сложитие с запятой и пометой «борзая») встречается преимущественно в 1-м гласе и распевается на 3 звука в нисходящем движении:  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{8},\frac{1}{4}),\ I=1-1-$ . Данная трактовка совпадает с приведенной в азбуках. Однако и в первом гласе и во всех остальных «сложитие с запятой» чаще встречается с пометой «тихая» (см. 3.1). Разница в интерпретации двух помет хорошо иллюстрируется следующим примером:

Знамя  $\ \ \,$  (запятая с переводкой) в азбуках отсутствует, а в двознаменнике представлено почти во всех гласах в сочетании с пометой «борзая» ( $\Gamma$ 2:  $\Gamma$ 4:  $\Gamma$ 5:  $\Gamma$ 6:  $\Gamma$ 7:  $\Gamma$ 7:  $\Gamma$ 8. Интерпретация знамени везде одинаковая:  $\Gamma$ 8:  $\Gamma$ 9:  $\Gamma$ 

В гласе 6 встречается модификация со «стрелой простой» вместо «статьи светлой». Без помет и с другими пометами данное знамя не встречается, т.е. применение пометы, в принципе, избыточно. Видимо, оно обусловлено использованием «переводки» в начертании знамени.

Стрела мрачная с пометой «борзая» (= ) встречается гораздо реже, чем с пометой «тихая». Различие в интерпретациях :  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2})$  в первом случае и  $(\frac{1}{2},\frac{1}{2})$  — во втором (интервальные структуры совпадают: I=1+). Это знамя обычно входит в состав архетипа попевок из семейства «скачок»:

$$d^{\wedge \circ}$$
  $d^{\circ}$   $d^$ 

В гласе 6 наряду с интерпретацией c4d2 появляется еще одна в составе того же «скачка» — c4d4c4 (F=4, R=( $\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4}$ ), I=1+1–).

«Стрела поводная» (=) в азбуках приведена только с пометой «борзая» и характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{2})$  и I=1+1+. В двознаменнике она чаще всего встречается без помет ( $\Gamma$ 1: F=35,  $\Gamma$ 5: F=13,  $\Gamma$ 6: F=24 и т.д.) и лишь в гласе 4 представлена в достаточном количестве в обоих вариантах ( $\Gamma$ (=)=40,  $\Gamma$ (=)=21), отличающихся лишь секвентным переносом:  $\Gamma$ 44462 — при отсутствии пометы и  $\Gamma$ 44462

— при ее наличии. Совпадают и типы структурных единиц, в которых функционируют эти знамена:

Таким образом, наличие пометы либо ее отсутствие не приводит к изменению ритмической и интервальной структуры, зафиксированной в азбуках.

Стрела крыжевая с пометой 8 ( $^{*}$ + $^{*}$ ) встречается в двознаменнике преимущественно в гласах 5, 3 и 8. Основная интерпретация:  $R=(^{1}\!\!4,^{1}\!\!2,^{\bullet})$ , I=3+ ( $\Gamma$ 5: F=16,  $\Gamma$ 3, 8: F=3), менее часто встречается  $R=(^{1}\!\!4,^{1}\!\!2)$ , I=1+ ( $\Gamma$ 8: F=5,  $\Gamma$ 4: F=3,  $\Gamma$ 2: F=2). В азбуке [2] представлен лишь последний вариант, в [1] — смешанный:  $R=(^{1}\!\!4,^{1}\!\!2,^{\bullet})$ , I=1+., в [3] знамя представлено с «борзой» и «отсекой»:  $R=(^{1}\!\!4,^{1}\!\!4)$ , а I=1+. Без помет (8 и T) «стрела крыжевая» не встречается. Отличие между этими случаями состоит в уменьшении вдвое длительности первого звука при помете 8. Примеры использования стрелы крыжевой с пометой «борзая» приведены ниже:

Добавление «задержки» к стреле крыжевой ( $\overset{\bullet}{+}$ ) приводит (по Металлову) к тому, что меняется не только ритмическая структура, что естественно, ( $R(\overset{\bullet}{+}, \overset{\bullet}{+}) = (\frac{1}{4}, 1)$ ;  $R(\overset{\bullet}{+}, \overset{\bullet}{+}) = (\frac{1}{2}, 1)$ ), но и интервальная, что обычно присуще помете «ломка» ( $I(\overset{\bullet}{+}, \overset{\bullet}{+}) = 3+$  (этот вариант дан и Разумовским),  $I(\overset{\bullet}{+}, \overset{\bullet}{+}) = 2+$ ). В двознаменнике картина выглядит более логично: значения интервала I = 1+, I = 1+

затрагивает лишь ритмическую структуру. В частности, знамя ( $\stackrel{\circ}{+}$ ) в качестве основного значения имеет  $R=(\frac{1}{4},1)$ , I=1+ ( $\Gamma 2,6,8$ ), но встречаются и бо́льшие значения интервала, например, 2+ ( $\Gamma 6,8$ ). Достаточно редко, но все же встречается стрела крыжевая с задержкой и без помет:  $\Gamma 4$ : F=3,  $\Gamma 1$ : F=2 и т.д. Ей соответствуют структуры:  $R=(\frac{1}{2},1)$ , I=1+. Сопоставляя их со структурами для пометной стрелы крыжевой с задержкой и без видим, что одновременное применение противоположных по своей семантике знаков — пометы борзой и задержки — связано с «разделением полномочий»: помета уменьшает длительность первого звука, а задержка увеличивает длительность второго.

«Стрела громосветлая» ( азбуках не встречается без помет. С пометой «борзая» она интерпретируется следующим образом:  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{2})$ , I=1+1+ [1,2,3]. В двознаменнике эта стрела встречается как с пометой (Г1, 7, 8), так и без нее (Г3, 4, 5,6, 8), в последнем виде чаще, однако интерпретация ее от этого не меняется и совпадает с приведенной в азбуках. В четырех случаях в разных гласах при наличии «борзой» имеет место  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{8},\frac{1}{2})$ , I=1+1+. Данный тип стрелы чаще всего встречается в подводах к архетипу или открывает разделы песнопений, при этом различий в использовании стрелы с пометой и без нее не наблюдается:

И, наконец, в завершение раздела, связанного с пометой «борзая», отметим составное (по начертанию) знамя ( $^{\circ}$ ), не представленное ни в одной из рассматривавшихся нами азбук, но встретившееся 2 раза в гласе 3 двознаменника, в частности, в сочетании со стрелой трясогласной:

В обоих случаях распев знамени характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{2}\bullet)$  и I=1+.

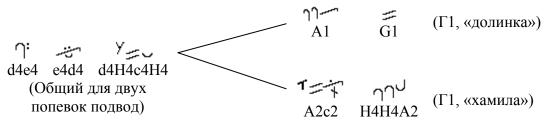
Итак, в отношении применения и интерпретации пометы «борзая» в двознаменнике можно с соответствующей корректировкой сделать примерно те же выводы, что и в отношении пометы «тихой». Дополнительно сто́ит отметить, что в ситуациях, когда использование пометы является избыточным, в частности, когда в азбуках знамя встречается только с конкретной пометой (например, долько в двознаменнике это знамя может чаще фигурировать без пометы (что более логично), но даже и при наличии таковой интерпретация не меняется. Интересен описанный выше эффект «разделения полномочий» между противоположными по смыслу элементами нотации, который имеет место применительно к многогласостепенным знаменам. И, наконец, одинаковый характер действия на «скамейцу» (долу) и «скамейцу с задержкой» (долу) помет «тихая» и «борзая» в составе «мережи», несвойственный этим пометам, заставляет предполагать, что иногда помета используется как элемент «тайнозамкненности» (подобно некоторым знаменам в начертаниях фит), который напоминает об особом характере распева знамени, но распев этот в общем случае не связан с семантикой пометы.

3.3. Помета «ударка» (У) используется в двознаменнике при знаменах (Г2: F=5; Г6: F=10; Г8: F=3), (Г6: F=4; Г2, 8: F=1), (Г3: F=7; Г2: F=5; Г1, 6: F=3 и т.д.), (Г1: F=23; Г5: F=18), (Г4: F=1; Г8: F=2), (Г7: F=6; Г5: F=5; Г2: F=3 и т.д.), (Г7: F=17; Г1: F=9; Г8: F=2).

В подавляющем большинстве случаев в анализируемом двознаменнике единогласостепенные (т.е. интерпретируемые одной нотой) знамена, такие как , , , при наличии пометы «ударка» сопровождаются еще и «отсекой». Вновь, как это уже отмечалось выше, наличие при знамени двух вспомогательных знаков с одним (или близким) типом действия не сопровождается аддитивным эффектом: указанные знамена уменьшают свою длительность лишь в 2 раза (т.е. с ½ до ¼), а не в 4. Здесь возникает разночтение с азбукой Калашникова, в которой стопица с ударкой и отсекой ( У ), используемая в разводах сложных знамен, интерпретируется как ⅓, т.е. уменьшает свою длительность в 4 раза (в азбуках Металлова и Разумовского эта комбинация не рассматривается).

 «ударки» здесь не в том, что она уменьшает длительность звука (это в первую очередь функция отсеки), а в том, что акцентирует локальный высотный максимум а4, приходящийся на «крюк светлый», и указывает на характер последующего движения звуковысотной линии (в нисходящем порядке).

Помета «ударка» при статье с подверткой встречается только в двознаменнике ( $\Gamma$ 1, 5), в азбуках эта комбинация  $\stackrel{\text{Y}}{=}$  не встречается. Знамя распевается на 4 звука, одинаково в обоих гласах ( $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=2-1+1+) и используется в подводах к архетипам «долинка» и «хамила»:



В гласе 5 структуры те же, но подвод удлиняется добавлением цепочки — , интерпретируемой как c4d4 c4H4. Ударка в приведенном примере, по-видимому, сигнализирует о быстром (на терцию) движении вниз начальных тонов распева знамени.

«Стрела мрачная с облачком» ( ) у Металлова приведена без помет, распевается на 3 звука и характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$  и I=1+1-. В двознаменнике всегда встречается с пометой «ударка», а иногда с двумя пометами одновременно: У и **Т**. На интерпретацию знамени во всех гласах эти пометы влияния не оказывают, она совпадает с приведенной у Металлова. Помета «тихая» здесь, скорее всего, сохраняется по традиции от стрелы мрачной. Ударка же, если следовать Калашникову, говорит о необходимости акцентировать второй (наиболее высокий) звук в распеве знамени, с которого начинается нисходящее движение. Анализ применения знамени в конкретных попевках показывает, что обычно падение звуковысотной линии продолжается и в следующем (за стрелой) знамени:

Здесь интервальная структура цепочки У имеет вид: 1+1-1-1-, что иллюстрирует сказанное выше.

Все вхождения в песнопения «Октоиха» стрелы трясогласной (по Металлову) или трясосветлой (по Калашникову) снабжены ударкой (  $^{\checkmark}$  \ ). В [1] и [2] это знамя также приведено с ударкой (исключение составляет азбука Разумовского) и характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{8},\frac{1}{4},\frac{1}{2})$  и I=1-1-1+. В двознаменнике такая интерпретация встречается лишь в единичных случаях, а в основном наблюдается удвоение длительностей в ритмической структуре, т.е. имеет место эффект, обратный тому, что приписывается ударке:

Видимо, в приведенных примерах за ударкой сохраняется лишь функция акцентирования первого звука в распеве стрелы трясогласной. Большее единодушие между азбуками и двознаменником наблюдается в отношении той же стрелы с

подверткой ( $^{4}$ ), которая везде интерпретируется одинаково:  $R=(^{1}\!/_{8},^{1}\!/_{8},^{1}\!/_{4},^{1}\!/_{4})$  и I=1-1-1+1-. Появление восьмых долей в распеве этого знамени, возможно, связано с ударкой, равно как и акцентирование первого звука, на который приходится локальный максимум звуковысотной линии:

$$==$$
  $\mathbf{7}$   $\mathbf{7}$   $\mathbf{7}$   $=$   $\mathbf{1}$   $\mathbf{7}$   $\mathbf{7}$ 

Итак, функция уменьшения длительности звука, иногда приписываемая ударке [1], на многогласостепенных знаменах себя не проявляет (есть даже обратные примеры), а на единогласостепенных, как правило, продублирована отсекой. Поскольку аддитивного эффекта уменьшения длительности при этом не наблюдается, можно считать, что в двознаменнике за ударкой закреплена лишь роль пометы, акцентирующей звук, соответствующий локальному высотному максимуму мелодической линии.

3.4. Помета «ломка» в двознаменнике используется лишь с четырьмя знаменами:  $\begin{tabular}{ll} \begin{tabular}{ll} \begin{$ 

Применительно к голубчику борзому, традиционный распев которого характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4})$  и I=1+, помета «ломка», согласно [1], должна увеличивать значение интервала до 2+. Реально в двознаменнике знамя встречается с обеими интерпретациями. Так, в гласе 1 голубчик борзый с ломкой в 11 случаях трактуется как движение вверх на одну ступень, а в 15 случаях — как движение на две ступени, причем оба варианта могут иметь место в рамках одной и той же структурной единицы, например:

Здесь цепочка  $^{\land \circ}$  имеет двоякий распев: если стопица с очком ( $^{\backprime}$ ) нетрадиционно трактуется как движение вниз на две ступени (d4H4) , то ( $^{\land \circ}$  ) компенсирует его скачком вверх на 2 ступени (c4e4); если же ( $^{\backprime}$ ) трактуется обычным образом (I=1–), то и голубчик борзый, несмотря на наличие пометы, трактуется традиционно (I=1+). Аналогично, если перед ( $^{\land \circ}$  ) стоят знамена «два в челну» ( $^{\backprime}$  ) или «статья» ( $^{=}$ , то I ( $^{\circ}$ ,  $^{\land \circ}$ ) =2+, а если ( $^{\uparrow}$ ) — то I ( $^{\circ}$ ,  $^{\land \circ}$ )=1+.

Простановка пометы «ломка» у «чашки» ( $^{\land \circ}$ ) указывает на то, что ее традиционный распев — нисходящее движение на одну ступень двумя четвертными — заменяется восходящим со значением интервала, зависящим от номера гласа:  $R=(^{1}\!\!/_4,^{1}\!\!/_4)$ , I=1+ ( $\Gamma 2,3,6,8$ ) или I=2+ ( $\Gamma 5,7$ ). В [2] для значения «чашки с ломкой» указан первый вариант, в [1] и [3] — второй. Во всех гласах «чашка с ломкой» употребляется в составе «мережи». Соответствующие примеры приводились в разделе 3.2 в связи с обсуждением пометы  $^{\circ}$  при скамейце (см. \*\*\*). Интересно отметить, что если в составе мережи «чашка» предшествует «скамейце» ( $^{\land \circ}$ ), то в беспометном варианте оба знамени тоже часто встречаются рядом (в подводах к «кокизе», «хамиле» и т.д.), но теперь уже «скамейца» предшествует «чашке» ( $^{\land \circ}$ ).

Итак, анализ применения пометы «ломка» в двознаменнике показывает, что она может сигнализировать не только об увеличении значения интервала (чаще всего с 1+ до 2+), но и об изменении направления движения звуковысотной линии и увеличении числа звуков в распеве. Вместе с тем возможны ситуации, когда наличие пометы не меняет интепретации знамени. Величина интервала, регулируемого пометой «ломка», как правило, зависит от номера гласа. В тех редких случаях, когда в одном гласе представлены разные интерпретации знамени с ломкой, следует принимать во внимание левосторонний контекст.

3.5. Помета «качка» (или «купная» — при сложитиях) встречается в двознаменнике в небольших количествах при знаменах  $(\Gamma_1 \div 8: F=1 \div 18); (\Gamma_1, 3-1); (\Gamma_2, 3, 7, 8: F=1, 2); (\Gamma_7: F=33; \Gamma_8: F=4) и (\Gamma_6: F=3).$ 

Сложитие без помет (%) во всех азбуках характеризуется структурами:  $R=(\frac{1}{4},\frac{1}{4}),\ I=1-$ . С пометой "купная" ( к) встречается только у Калашникова (меняется ритмическая характеристика:  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{4})$ ). В двознаменнике "сложитие с купной" почти во всех гласах имеет двоякую интерпретацию: I=1- (Г  $1\div 8$ ),  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{4})$  или( $\frac{1}{4},\frac{1}{4}$ ). Например, в гласе 6 десять раз встречается структура ( $\frac{1}{8},\frac{1}{4}$ ) и 8 раз — ( $\frac{1}{4},\frac{1}{4}$ ); аналогичные цифры для гласа 8-6 и 4 и т.д. Применение "сложития с пометой купная" можно проиллюстрировать следующими примерами:

При наличии задержки (  $^{\rm K}$  ) удваивается длительность 2-го звука. Появление подвертки (  $^{\rm K}$  ) добавляет третий звук в нисходящем движении. Знамя и в двознаменнике и в азбуках интерпретируется одинаково:  $R=(\frac{1}{8},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=1-1-. Уменьшение длительности первого звука до  $\frac{1}{8}$  может быть приписано действию пометы "купная".

Статья с подверткой и пометой "качка" ( $\stackrel{\mathsf{K}}{=}$ ) в [2] не встречается, а в [1] и [3] имеет интерпретацию:  $R=(^{1}\!\!/_4,^{1}\!\!/_4,^{1}\!\!/_4)$ , I=1-1+1+. В двознаменнике такая интерпретация у ( $\stackrel{\mathsf{K}}{=}$ ) встречается лишь в гласе 8 (F=4). В седьмом же гласе, где

данное знамя присутствует в составе кулизмы (F=33), оно интерпретируется тремя звуками:

7: ) 
$$\stackrel{k}{=} \cup = \setminus$$
 = ,  $R(\stackrel{k}{=} \cup) = (\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}), I = 1 - 1 + .$  e4f4 g2 e4d4e2 d1 c1

Здесь последний звук представлен одной половинной нотой, а не двумя, как в [1] и [3].

И, наконец, "палка вздернутая с пометой качка" ( $^{K}$ ) интерпретируется в [1] и [3] следующим образом:  $R=(^{1}\!\!\!/_4,^{1}\!\!\!/_4,^{1}\!\!\!/_4)$ , I=1-1+1-. У Калашникова так интерпретируется ( $^{K}$ ); ), а вариант без подвертки отсутствует. В двознаменнике трактуется, как в [1] и [3] и встречается в структурах, идентификация которых в соответствии с [5] затруднительна:

Здесь следующий за \( \frac{\( \)}{\} \) "параклит" (\( \frac{\( \)}{\} \)), обычно открывающий разделы песнопений, не входит в состав структурной единицы и является лишь индикатором того, что она заканчивается знаменем \( \frac{\( \)}{\} \).

Итак, анализ применения пометы "К" в двознаменнике показывает, что речь фактически идет о двух разных пометах: "купной", употребляемой при сложитиях, и "качке" — во всех остальных случаях. Действие пометы "купной" чаще всего проявляется в уменьшении длительности первого звука по сравнению к беспометным вариантом распева знамени. Действие "качки" характеризуется чередованием нисходящих (1-) и восходящих (1+) движений в распеве знамени, например, I=1-1+1-. Для пометы "купной" характерно лишь нисходящее движение (I=1- или 1-1-). 3.6. Помета "зевок" (3) встречается в двознаменнике в очень ограниченном количестве

при двух видах стрел: (  $\Gamma$ 4:  $\Gamma$ 5:  $\Gamma$ 6:  $\Gamma$ 7:  $\Gamma$ 7:  $\Gamma$ 7:  $\Gamma$ 8:  $\Gamma$ 9:  $\Gamma$ 9

"Стрела простая с сорочьей ногой и зевком" (= 3) в азбуке Металлова характеризуется структурами  $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4})$ , I=1+, в [2] и [3] не представлена. Интерпретация этого знамени в двознаменнике во всех гласах совпадает с приведенной Металловым. Знамя встречается в структурах типа

и в начале подразделов песнопений. Заметим, что приведенная в [1] и наблюдаемая в двознаменнике трактовка этого знамени не согласуется с утверждением, содержащимся у того же Металлова (стр.17), о том, что оба знака вместе, т.е. 

и 3, добавляют к распеву знамени с этими знаками ( в данном случае единогласостепенного ) две четвертные ноты в восходящем на ступень движении. Иными словами, аддитивного эффекта от одновременного использования 

и 3 в двознаменнике не наблюдается.

Стрела крыжевая с сорочьей ногой и пометами "борзая" и "зевок" ( $8 = \frac{1}{3}$ ) во всех азбуках характеризуется структурами:  $R = (\frac{1}{4}, 1, \frac{1}{4})$ , I = 1 + 1 + . В двознаменнике при той же интервальной структуре меняется ритмическая:  $R = (\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4})$ . Комбинация из трех элементов

куда входит рассматриваемое знамя, используется в гласе 8 в качестве "предподвода" к кулизме. Если вместо "борзой" стоит помета "тихая", ритмическая структура меняется следующим образом:  $R = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \bullet, \frac{1}{4})$ .

Итак, помета "зевок" всегда встречается в сочетании с "сорочьей ногой" ( ) (обратное неверно), удлиняет распев знамени на один звук в восходящем движении и часто сопровождается другой пометой ("борзая", реже — "тихая"), которая "регулирует" длительность начальных звуков в распеве знамени.

3.7. Помета равенственная (Р) указывает на то, что знамя, при котором она стоит, исполняется на той же (равной) высоте, что и предшествующее ему (при многогласостепенности знамени относится к наивысшему звуку в его распеве). Эта трактовка, приведенная без изменений из [4], оставляет открытым вопрос о том, что понимать под высотой предшествующего знамени в случае его многогласостепенности. Первый и наиболее естественный вариант: высота знамени, снабженного пометой Р, и предшествующего ему трактуется одинаково. Тогда при наличии пометы Р у знамени речь идет о совпадении максимальных высот в распевах данного знамени и предшествующего ему. В приложении IV из книги Разумовского [4] приведен пример соответствующей трактовки: цепочка из двух знамен

Второй вариант подразумевает совпадение максимальной высоты в распеве знамени, снабженного пометой Р, с высотой последнего (необязательно наивысшего) звука в распеве предыдущего знамени. Возможен и третий вариант: совпадение высот первого звука в распеве знамени с пометой Р и последнего звука из распева предшествующего знамени. В двознаменнике последовательно (без исключений) реализован третий вариант. В подавляющем большинстве случаев он оказывается эквивалентен второму, поскольку пометой Р при выполнении необходимого условия (равенство высот звуков, находящихся на стыке двух знамен) снабжаются не все знамена, а лишь те (за редким исключением) в распеве которых первый звук является

наивысшим. В соответствии с этим правилом, например, цепочка имеет интерпретацию (g2f2 f4e4), а цепочка — (d2 d4f4d4). Здесь во втором случае реализован вариант — исключение, когда в распеве знамени с пометой первый звук не является наивысшим. Обычно в такой ситуации помета не ставится, а используется степенная помета как в нижеследующем примере из распева «мережи» в 6-м гласе, где буквы означают степенные пометы, а указательная помета «тихая» у «скамейцы с задержкой» показана горизонтальной чертой: — Здесь на стыке знамен выполняется условие равенства высот пограничных звуков, однако помета у «статьи закрытой малой» не ставится, поскольку первый звук не является наивысшим в распеве.

Вновь возвращаясь к цепочке  $\begin{subarray}{l} \begin{subarray}{l} \begin{subarray$ 

Более интересным является случай простановки пометы  $^{\mathsf{P}}$  в составных знаменах. Например, «статья с переводкой» при наличии степенной пометы «М» и указательной  $^{\mathsf{P}}$ 

интерпретируется как f2•g4 вместо стандартного f2g4a4. Здесь руказывает, что первый звук переводки длительностью ¼ совпадает по высоте со статьей, но поется не раздельно, а как бы увеличивает длительность статьи. Данный пример интересен тем, что помета руже не связывает два соседних знамени, а говорит об особенностях распева одного конкретного знамени, хотя и составного. В связи с этим интересно отметить, что в азбуке Калашникова помета разряду со степенной иногда проставляется и у обычных (не составных) знамен в ситуациях, когда в их распеве соседние ноты имеют одинаковую высоту (например, «стрела простая с облачком» разводится в [2] следующим образом: разводится в [2] следующим образом: разводится в [2] следующим образом:

Итак, схема действия пометы в двознаменнике существенно отличается в сторону упрощения от описанной у М.Бражникова. Вместо того чтобы оперировать максимальными высотами в распевах двух соседних многогласостепенных (в общем случае) знамен, сопоставляются лишь высоты последнего (в распеве первого знамени) и первого (в распеве второго) звуков. Их совпадение — необходимое, но не достаточное условие для простановки у второго знамени. Достаточным оно становится, если потребовать, чтобы начальный звук в распеве второго знамени являлся максимальным по высоте. В отдельных ситуациях помета указывает не на соотношение высот двух слседних знамен, а на совпадение высот соседних звуков в распеве одного знамени. Индикатором этого является наличие у знамени двух помет одновременно: указательной (р) и степенной (произвольной).

- 4. *Обсуждение результатов*. Выводы, касающиеся интерпретации отдельных указательных помет, были сформулированы в конце каждого из разделов 3.1÷3.6. Здесь мы выделим общие моменты, связанные с практикой использования указательных помет.
  - 4.1. Все знамена можно условно разделить на три группы:
- а) беспометные, т.е. всегда употребляемые без указательных помет;
- б) встречающиеся только с пометами (одной и той же или разными);
- в) употребляемые как с пометами, так и без них. Разделение условно, поскольку полного единодушия по этому вопросу нет ни в азбуках, ни в пометных певческих текстах(см. пункт ниже). Беспометными чаще всего являются знамена, которые по своему начертанию, а часто и певческому значению, можно считать первоначальными (термин В.Металлова), базовыми для своих семейств, например, =, +, ), ¬, = и др.

 распева и т.д. Формальность простановки пометы при наличии единственного варианта распева знамени была очевидна и составителям певческих книг. Возможно, поэтому в двознаменнике такого рода пометы—напоминания начинают отменять «явочным порядком». Так, «стрела поводная » (——), в азбуках встречающаяся только с пометой «борзая», в двознаменнике по большей части встречается уже без помет (с тем же распевом), а в гласе 4, где в достаточном количестве представлены и пометный (F=21) и беспометный (F=40) варианты, они отличаются лишь секвентным переносом.

И, наконец, знамена, употребляемые как с указательными пометами, так и без них, можно разделить на два подкласса. Первый составляют достаточно простые и массово встречающиеся (при отсутствии пометы) знамена с устойчивым распевом ( יייין, ח:, ====), которые в очень ограниченном числе случаев могут допускать отклонения от стандартного распева, регламентируемые пометами (УС), ^ОС: , ^ОС: Т===). Другой подкласс составляют многогласостепенные знамена, изменчивость распева которых столь велика, что для дифференциации всех вариантов не хватает указательных помет и остаточная, т.е. не снятая полностью применением указательных помет, многозначность интерпретации сохраняется в беспометном варианте. Наиболее типичным примером может служить статья с подверткой (=-), которая наряду с вариантом с несколькими интерпретациями ( см. раздел 3.2) употребляется также с пометами 8, К, У, Т (последняя встречается очень редко). Для уточнения интерпретации беспометных вариантов знамен такого типа, приходится прибегать к анализу контекста. Заметим, что и наличие указательной пометы не всегда сужает число допустимых интерпретаций у знамени до единственной даже в одном гласе (см., например,  $^{\mathsf{T}}$  в  $\Gamma 1, 2, 6, 7, = 8$  в  $\Gamma 1, 5, 7$  и др.).

- 4.2. Из рассматривавшихся нами азбук наиболее близки по содержанию азбуки Разумовского и Металлова. Азбука Калашникова в целом согласуется с ними, но содержит ряд интересных особенностей (развод сложных знамен дробным знаменем, одновременное употребление при знамени степенной пометы и равенствующей, примеры использования знамен и др.). Наличие разночтений между азбуками неизбежно, на что указывают многие авторы (см. [1], [4], [6]). Анализ двознаменника показал, что эти разночтения чаще всего являются результатом недоучета гласовой специфики: хотя в целом по разным гласам знамя с одной и той же указательной пометой интерпретируется сходным образом, возможны отклонения в отдельных гласах, которые иногда фиксируются в азбуках в качестве основного варианта. Немалую роль здесь играет фактор субъективизма в определении того, какой распев считать основным. В конечном итоге многообразие интерпретаций, представленных в двознаменнике, обычно включает в себя все варианты, встречающиеся в азбуках, и даже новые, порой существенно отличающиеся от азбучных (см., например, интерпретацию  $\uparrow \uparrow \uparrow$  в гласах 1 и 7 не одной, как обычно, а двумя нотами, и, наоборот, интерпретацию одной нотой (вместо двух традиционных в гласах 5 и 7).
- 4.3. Уже отмечалось, что указательные пометы и другие вспомогательные знаки, используемые в начертаниях знамен (в частности «задержка» (•), «отсека» (I), «подвертка» (•), «сорочья нога» (•)), иногда характеризуются сходным (или, наоборот, противоположным) действием. Например, к уменьшению длительности

звуков в стандартном распеве знамени может привести использование помет «борзая», «ударка» и вспомогательного знака «отсека». Нередки случаи, когда в начертании знамен одновременно фигурируют пометы и знаки сходного или противоположного действия. В первом случае можно ожидать проявления аддитивного эффекта (сходные знаки усиливают действие), чему имеются отдельные подтверждения в азбуках Металлова и Калашникова. Так, Металлов, обсуждая совместное функционирование «сорочьей ноги» и пометы «зевок», говорит о том, что каждый из этих знаков добавляет к распеву знамени по четвертной ноте в восходящем на ступень порядке. Калашников для обозначения восьмых долей использует в разводах стопицу с отсекой и ударкой (УС) — знаками, совместно сокращающими длительность стопицы в 4 раза. Анализ двознаменника однако не подтвердил наличия аддитивного эффекта ни в указанных случаях, ни в других — аналогичных.

Совместное использование противоположных по действию знаков (например, пометы «борзой» и «задержки») наблюдается лишь у многогласостепенных знамен. В силу этого противоречий не возникает, поскольку работает *«принцип разделения полномочий*»: «задержка» обычно увеличивает длительность последних звуков распева, а «борзая» — уменьшает длительность начальных. Основные случаи использования в двознаменнике двух указательных помет при одном знамени связаны со *«стрелой мрачной с облачком»*. При наличии помет *«тихой»* и *«ударки»* она интерпретируется тремя нотами ( $R=(\frac{1}{2},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ , I=1+1-). Здесь помета *«тихая»*, по-видимому, отвечает за длительность первого звука ( $\frac{1}{2}$  вместо  $\frac{1}{4}$  при *«борзой»*), а *«ударка»* акцентирует второй (наиболее высокий, но не самый продолжительный) звук в распеве знамени.

- 4.4. Иногда действие указательной пометы не согласуется с приписываемой ей функцией. Так, помета «борзая» при «скамейце» в составе «мережи» может изменить направление движения звуковысотной линии с восходящего на нисходящее. Аналогичный эффект, но уже применительно к «скамейце с задержкой», достигается во 2-м и 6-м гласах с помощью пометы «тихой». Помета «ломка», проставляемая у «крюка 5-м гласах, преобразует единогласостепенное знамя в светлого» 1-M двугласостепенное, и она же при «чашке» меняет направление движения звуковысотной линии. Эти примеры говорят о том, что иногда указательную помету следует рассматривать как элемент «тайнозамкненности» (зашифровки) напева, который лишь напоминает об особом характере распева знамени, но не дает возможности определить его, исходя из стандартных представлений о действии пометы. Такое предположение подкрепляется тем, что указательные пометы часто фигурируют в разводах лиц и фит, а также проявляют тенденцию к позиционной кластеризации (см. приводившиеся выше тексты попевок «мережа», «сложитие», «скачок» и др.), т.е. выступают в качестве индикаторов нестандартности распева.
- 4.5. Значительный элемент субъективизма проявляется и в способах расстановки указательных помет. Проведенное нами сопоставление двух певческих книг анализируемого двознаменного «Октоиха» из Соловецкого собрания («Октоих»—СО) и пометного «Октоиха» XVII века из собрания Кирилло—Белозерского монастыря («Октоих»—КБ, шифр 632/889) выявило существенные различия в принципах расстановки указательных помет. Так, «стрела громная» (¬¬¬¬), часто встречающаяся в составе «долинки», в «Октоихе»—СО всегда встречается без помет, а в «Октоихе»—КБ с пометой «качка»; «два в челну» (¬¬¬) в «Октоихе»—СО всегда без помет, а в «Октоихе»—КБ с пометой «качка» и без нее; «голубчик борзый» встречается в 1-м гласе «Октоиха»—СО с пометой «ломка» относительно редко (F (¬¬¬) =26, F (¬¬) =149), в «Октоихе» КБ почти всегда. Аналогично «статья с подверткой» (¬¬) в составе «кулизмы» в «Октоихе»—СО демонстрирует явную гласоспецифичность (в

гласах 2 и 6 она употребляется без помет, в гласе 7 — с пометой «качка»; в гласе 5 — с пометой «борзая» и т.д.), тогда как в «Октоихе» –КБ она в основном везде встречается с пометой «качка». Некоторые случаи употребления указательных помет в «Октоихе» – КБ явно выпадают из общей картины и не встречаются в «Октоихе» –СО: в 1-м гласе «ломка» употребляется при «палке» ( $F(^{\land \circ})$ )=7), в 4-м гласе «качка» — при «стреле поводной» ( $F(^{\lor \circ})$ =20), в 5-м гласе «качка» — при «подчашии» ( $F(^{\lor \circ})$ ) и т.п. Это может свидетельствовать как об отсутствии единодушия в понимании особенностей применения указательных помет, так и о различии певческих школ.

## Заключение

Проведен количественный анализ использования указательных помет в двознаменном «Октоихе» начала XVIII века. Сопоставление соответствующего ему нотолинейного текстов позволило уточнить семантику помет и типы структурных единиц, в которых функционируют знамена с указательными пометами. Показано наличие существенных расхождений в трактовке указательных помет (особенно равенственной), представленной в известных азбуках и музыкальнотеоретических руководствах и наблюдаемой в двознаменнике (как правило, более широкой). Рассмотрены случаи совместного функционирования в составе знамени указательных помет и вспомогательных знаков сходного и противоположного толка. Выявлены значительные различия в схемах расстановки указательных помет в текстах разных певческих школ. В целом проведенный анализ еще раз продемонстрировал актуальность проверки теории практикой и необходимость изучения других двознаменников с целью создания электронных азбук, существенно превышающих по объему и полноте предоставляемой информации известные (авторские) азбуки.

## Литература

- 1. Металлов В.М. «Азбука крюкового пения», М., 1899.
- 2. Калашников Л.Ф. «Азбука церковного знаменного пения», издание 3-е, М., 1915.
- 3. Разумовский Д.В. «Церковное пение в России», вып 3 и последний, М., 1869.
- 4. Бражников М.В. Древнерусская теория музыки, Л., 1972.
- 5. Кручинина А.Н. Попевка в русской музыкальной теории XVII века: Дис. ... канд. искусствовед. наук: 17.00.02 Л., 1979. 80.
- 6. Зверева С.А. К проблеме расшифровки знаменной нотации конца XVII-XVIII вв. //Проблемы дешифровки древнерусских нотаций. Сб. научных трудов, Л., изд-во ЛОЛГК, 1987, 199 стр.