

Применим последнее неравенство и теорему о замене переменной [3, с. 209] для продолжения оценки (2):

$$|\varphi^*\omega|_{k,p} \leq \text{const} \cdot |\omega|_{k,p}.$$

Доказательство теоремы 1. Пусть $\eta = d\omega$. Заменяя в рассуждениях леммы 2 ω на η , получаем, что $\varphi^*\eta \in \mathcal{L}_q^{k+1}(U)$. Доказательство было бы закончено, если бы удалось показать перестановочность обобщенного дифференциала d и оператора φ^* . В случае гладких форм этот факт был установлен в [3, лемма 4.7]. Определим класс форм степени k

$$C^* = \{\omega : \omega = \psi^*\tilde{\omega}, \psi \text{ квазиконформно, } \tilde{\omega} \in C^\infty\},$$

плотный в $\mathcal{W}_{p,q}^k$. Цепочка равенств

$$\begin{aligned} d\varphi^*\omega &= d\varphi^*(\psi^*\tilde{\omega}) = d(\psi\varphi)^*\tilde{\omega} = \\ &= (\psi\varphi)^*d\tilde{\omega} = \varphi^*\psi^*d\tilde{\omega} = \varphi^*d(\psi^*\tilde{\omega}) = \varphi^*d\omega \end{aligned}$$

завершает доказательство теоремы.

В книге [4] было дано полное описание замен независимых переменных, сохраняющих классы функций W_p^1 . В частности, квазиконформные гомеоморфизмы (и только они) сохраняют класс W_n^1 . Приняв во внимание этот факт в качестве дополнения к утверждению теоремы 1 в случае $k=0$, мы сможем сформулировать аналог теоремы де Рама для квазиконформных многообразий.

Теорема 2. *Для любого квазиконформного многообразия M группы когомологий коцепного комплекса*

$$\mathcal{W}_{n,n}^0 \xrightarrow{d} \mathcal{W}_{n,n/2}^1 \xrightarrow{d} \mathcal{W}_{n/2,n/3}^2 \xrightarrow{d} \dots$$

каноническим образом изоморфны группам когомологий $H^(M; \mathbf{R})$ многообразия M с коэффициентами в группе \mathbf{R} вещественных чисел.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Гольдштейн В. М., Кузьминов В. И., Шведов И. А. Дифференциальные формы на липшицевом многообразии // Сиб. мат. журн.— 1982.— Т. 23, № 2.— С. 16—30.
2. Беккенбах Э., Беллман Р. Неравенства.— М.: Мир, 1965.
3. Решетняк Ю. Г. Пространственные отображения с ограниченным искажением.— Новосибирск: Наука, 1982.
4. Гольдштейн В. М., Решетняк Ю. Г. Введение в теорию функций с обобщенными производными и квазиконформные отображения.— М.: Наука, 1983.

ОТОБРАЖЕНИЯ, «ПОЧТИ» СОХРАНЯЮЩИЕ КОНУСЫ

А. В. ШАЙДЕНКО

Известные результаты А. Д. Александрова [1] об отображениях, сохраняющих конусы, в частности, утверждают аффинность биективного отображения, преобразующего параллельные строго выпуклые конусы также в параллельные строго выпуклые конусы. А. К. Гуц поставил вопрос о том, что можно сказать об отображении, сохраняющем конусы лишь с точностью до множества меры нуль, т. е. если образы конусов могут не быть конусами, а отличаться от конусов на множества меры нуль. Ответ на этот вопрос дается в настоящей работе.

Рассматривается n -мерное евклидово пространство E^n , где $n \geq 3$. Далее через $m(M)$ будем обозначать n -мерную меру Лебега множества $M \subset E^n$. *Конусом* (ординарным) называется объединение лучей (образующих конуса), исходящих из одной точки (вершины конуса) и содержа-

щих ее; *двойным конусом* называется объединение прямых, проходящих через одну точку. Если $K \subset E^n$ — конус, то через K^- обозначается конус, симметричный конусу K относительно его вершины, через $O(K)$ — вершина конуса K , а через K_X — конус, полученный из K параллельным переносом, переводящим $O(K)$ в точку X . Мы будем рассматривать *строго выпуклые* конусы, а именно, такие конусы C , что существует замкнутый выпуклый конус $K \neq E^n$, состоящий более чем из одной образующей, и

1) каждая опорная к K гиперплоскость пересекает K либо по его вершине, либо по одной образующей;

2) Конус C равен одному из следующих конусов:

I. K (в этом случае C называется *ординарным замкнутым*),

II. $\text{int } K \cup \{O(K)\}$ — *ординарный открытый*,

III. $K \cup K^-$ — *двойной замкнутый*,

IV. $\text{int } K \cup \text{int } K^- \cup \{O(K)\}$ — *двойной открытый*.

Если C — конус типа III или IV, то соответственно конусы K и K^- , $\text{int } K \cup \{O(K)\}$ и $\text{int } K^- \cup \{O(K)\}$ называются *половинами* конуса C и обозначаются через C^+ и C^- .

Возьмем в пространстве E^n строго выпуклые конусы C и C' одного из определенных выше четырех типов. Тогда справедливы следующие результаты.

Теорема 1. Если $f: E^n \rightarrow E^n$ — такое биективное отображение, что для каждой точки $X \in E^n$ верно $m(f(C_X) \Delta C'_{f(X)}) = 0$, то f аффинно.

Теорема 2. Если $f: E^n \rightarrow E^n$ — такое биективное отображение, что для каждой точки $X \in E^n$ множество $f(C_X) \Delta C'_{f(X)}$ есть множество первой категории (по Бэру), то f аффинно.

Доказательство теоремы 1. Пусть конусы C и C' принадлежат типу I. Покажем, что если $Y \in C_X$, то $f(Y) \in C'_{f(X)}$. Предположим противное. Так как $Y \in C_X$, то $f(C_Y) \subset f(C_X)$. По условию существуют такие множества M_1 и M_2 , что $m(M_1) = m(M_2) = 0$ и $f(C_X) \subset C'_{f(X)} \cup M_1$, $f(C_Y) \supset C'_{f(Y)} \setminus M_2$. Следовательно, $C'_{f(Y)} \subset C'_{f(X)} \cup M_1 \cup M_2$. Но по предположению $m(C'_{f(Y)} \setminus C'_{f(X)}) \neq 0$ — противоречие. Итак, $f(C_X) \subset C'_{f(X)}$.

Докажем теперь, что отображение f непрерывно. Предположим, что для некоторой последовательности точек $\{X_k\}_{k=1}^\infty$ из E^n выполняется $\lim_{k \rightarrow \infty} X_k = X_0$, но $f(X_0) \neq \lim_{k \rightarrow \infty} f(X_k)$. Поскольку найдутся такие точки Z_1 и Z_2 , что для всех k имеем $Z_1 \in C_{X_k} \subset C_{Z_2}$, то легко видеть, что существуют такие подпоследовательность $\{Y_k\}_{k=1}^\infty$ последовательности $\{X_k\}_{k=1}^\infty$ и точка $Y \neq f(X_0)$, что $\lim_{k \rightarrow \infty} f(Y_k) = Y$. Покажем, что тогда $Y \in C'_{f(X_0)}$. Предположим противное и возьмем точку $G \in \text{int } C'_Y$, $G \notin C'_{f(X_0)}$. Существует такое натуральное k_0 , что для каждого $k \geq k_0$ верно $C'_{f(Y_k)} \supset C'_G$. По условию для каждого такого k существует множество M_k меры нуль такое, что $f(C_{Y_k}) \supset C'_G \setminus M_k$. Поскольку $m\left(\bigcup_{k=k_0}^\infty M_k\right) = 0$, а $m(C'_G \setminus C'_{f(X_0)}) > 0$,

найдется точка $H \in (C'_G \setminus C'_{f(X_0)}) \setminus \bigcup_{k=k_0}^\infty M_k$. Очевидно, что $H \in \bigcap_{k=k_0}^\infty f(C_{Y_k})$, т. е. $f^{-1}(H) \in \bigcap_{k=k_0}^\infty C_{Y_k} \subset C_{X_0}$, но это противоречит тому, что $f(C_{X_0}) \subset C'_{f(X_0)}$.

Для всякой точки $X \in \text{int } C_{X_0}$ существует такое натуральное k_1 , что для каждого $k \geq k_1$ имеем $X \in C_{Y_k}$ и, следовательно, $f(X) \in \bigcap_{k=k_1}^\infty C'_{f(Y_k)} \subset C'_Y$. Значит, $f(\text{int } C_{X_0}) \subset C'_Y$. Обозначим через M такое

множество $M \subset E^n$, что $f(C_{X_0}) \subset C'_{f(X_0)} \cup M$ и $m(M) = 0$. Тогда $f(\text{int } C_{X_0}) \subset C'_{f(X_0)} \cup M$. Поскольку $f(\text{int } C_{X_0}) \subset C'_Y$, то $C'_{f(X_0)} \cup M \subset C'_Y$. Следовательно, $f(C_{X_0}) \subset C'_Y$. Аналогично можно показать, что $f(C_{X_0}) \subset C'_Y$.

множество меры нуль, что $f(C_{X_0}) = C'_{f(X_0)} \setminus M$. Тогда получаем $C'_{f(X_0)} \setminus C'_Y \subset \subset f(\partial C_{X_0}) \cup M$.

Пусть точка $A \in \partial C_{X_0}$ такова, что $f(A) \in \text{int}(C'_{f(X_0)} \setminus C'_Y)$, и пусть $D \subset \text{int}(C'_{f(X_0)} \setminus C'_Y)$ — некоторый открытый шар с центром $f(A)$. Обозначим через M_1 множество, для которого $f(C_A) = C'_{f(A)} \setminus M_1$, $m(M_1) = 0$. Тогда $(D \cap C'_{f(A)}) \setminus (M \cup M_1) \subset f(\partial C_{X_0} \cap C_A)$. Возьмем точку $A_1 \in \in f^{-1}((D \cap \text{int} C'_{f(A)}) \setminus (M \cup M_1))$ и такой открытый шар D_1 , что $D_1 \subset \subset D \cap \text{int} C'_{f(A)}$ и $D_1 \cap (C'_{f(A_1)} \cup C'_{f(A_1)}) = \emptyset$. Так как $m(D_1) > 0$, найдется такая точка $A_2 \in \partial C_{X_0} \cap C_A$, что $f(A_2) \in D_1$. Отсюда следует, что $C'_{f(A_1)} \not\subset \subset f(A_2)$ и $C'_{f(A_2)} \not\subset \subset f(A_1)$. Но либо $C_{A_1} \ni A_2$ либо $C_{A_2} \ni A_1$. Противоречие.

Итак, отображение f непрерывно, откуда непосредственно получается, что для каждой точки $X \in E^n$ выполнено $f(C_X) = C'_{f(X)}$, т. е. по теореме 1 работы [1] отображение f аффинно.

Пусть конусы C и C' принадлежат типу II. Аналогично предыдущему получаем, что для каждой точки $X \in E^n$ и каждой точки $Y \in \overline{C_X}$ верно $f(Y) \in \overline{C'_{f(X)}}$, т. е. $f(\overline{C_X}) \subset \overline{C'_{f(X)}}$.

По условию существует такое множество M меры нуль, что $f(C_X) \supset C'_{f(X)} \setminus M$. Отсюда $f(\overline{C_X}) \supset \overline{C'_{f(X)} \setminus M} = \overline{C'_{f(X)}} \setminus (M \cup \partial C'_{f(X)})$. Следовательно, $m(f(\overline{C_X}) \Delta \overline{C'_{f(X)}}) = 0$. Таким образом, пришли к случаю конусов типа I, и отображение f аффинно.

Пусть конусы C и C' принадлежат типу III.

Возьмем произвольно точки $O \in E^n$, $X \in C^+_O \setminus \{O\}$, $Y \in C^-_O \setminus \{O\}$. По условию существуют такие множества M_1, M_2, M_3 меры нуль, для которых, поскольку $C_O \subset C_X \cup C_Y$, выполняется $C'_{f(O)} \setminus M_3 \subset (C'_{f(X)} \cup M_1) \cup \cup (C'_{f(Y)} \cup M_2)$. Следовательно, $C'_{f(O)} \setminus (C'_{f(X)} \cup C'_{f(Y)}) \subset M_1 \cup M_2 \cup M_3$, т. е. множество $C'_{f(O)} \setminus (C'_{f(X)} \cup C'_{f(Y)})$ имеет меру нуль. Но это возможно лишь в случае, если $f(X), f(Y) \in C'_{f(O)}$, причем точки $f(X)$, и $f(Y)$ лежат в разных половинах конуса $C'_{f(O)}$. Итак, $f(C_O) \subset C'_{f(O)}$, и разные половины конуса C_O переходят в разные половины конуса $C'_{f(O)}$.

Отсюда сразу следует, что либо $m(f(C^+_O) \Delta C'^+_f(O)) = 0$, либо $m(f(C^-_O) \Delta C'^-_{f(O)}) = 0$. Без ограничения общности можно считать, что верно первое из этих равенств. Тогда легко видеть, что и для любой точки $X \in E^n$ верно именно $m(f(C^+_X) \Delta C'^+_{f(X)}) = 0$, а не $m(f(C^+_X) \Delta C'^-_{f(X)}) = 0$. Значит, снова пришли к случаю конусов типа I, и отображение f аффинно.

Пусть конусы C и C' принадлежат типу IV. Аналогично случаю конусов типа III получается, что для всякой точки $X \in E^n$ выполняется $f(\overline{C_X}) \subset \overline{C'_{f(X)}}$. Далее, аналогично случаю конусов типа II можно показать, что для каждой точки $X \in E^n$ имеем $m(f(\overline{C_X}) \Delta \overline{C'_{f(X)}}) = 0$. Следовательно, приходим к случаю конусов типа III, и отображение f аффинно. Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2 вполне аналогично доказательству теоремы 1.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров А. Д. Отображение аффинных пространств с системами конусов // Зап. науч. семинаров ЛОМИ. 1972.— Т. 27.— С. 7—16.