

# ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Сборник трудов  
Института математики СО АН СССР      Выпуск I7

## МАТРИЧНЫЙ $\rho$ -ЯЗЫК ДЛЯ ОПИСАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ АЛГОРИТМОВ

Э.В. Евреинов, Ю.Г. Косарев

Как указывалось в работах [1], [2], параллельные алгоритмы существенно отличаются от известных алгоритмов [3] одновременностью выполнения большого числа операций. Формально отличие состоит в том, что вместо однокоординатной записи (например, в виде строчки) надо применять двухкоординатную, где одной координатой служит последовательность операций во времени в каждой из ветвей вычислений, а другой – распределение операций в каждый момент времени между ветвями вычислений. Заметим, что имеющиеся языки описания алгоритмов [4] – [6] не пригодны для  $\rho$ -алгоритмов и применение указанных языков оказывается по той же причине неудобным и при анализе некоторых свойств современных ЭВМ. Так, например, в работе [7] при оценке производительности ЭВМ авторы пришли к необходимости ввести обобщенную операцию, отражающую одновременность выполнения некоторого числа операций различными блоками ЭВМ.

Для описания схемы  $\rho$ -алгоритмов введем матричный язык. Для краткости будем его называть  $\rho$ -языком.

В  $\rho$ -языке используются в качестве элементов как простые (см. [2]), так и обобщенные операторы. Под последними будем понимать последовательность нескольких простых операторов, если: 1) один и только один из входящих в него простых операторов имеет внешний вход, 2) в каждый момент времени выполняется

только один простой оператор, 3) за конечное число шагов после выполнения оператора, имеющего внешний вход, будут выполнены все простые операторы.

$\rho$ -операторы назовем обобщенными  $\rho$ -операторами, если их компонентами являются обобщенные операторы. Обобщенные  $\rho$ -операторы будем обозначать либо буквой  $Q_j$ , либо  $Q_j^i$ , либо в виде столбца

$$\begin{pmatrix} Q_{1j} \\ Q_{2j} \\ \vdots \\ Q_{nj} \end{pmatrix}$$

где  $Q_{ij}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) – обобщенный оператор, принадлежащий  $i$ -й ветви вычислений.

Простые  $\rho$ -операторы будем обозначать буквами латинского и русского алфавитов, написанными жирным шрифтом, либо с точкой сверху, либо в виде столбца из входящих в него простых операторов.

Для некоторых часто встречающихся стандартных операторов будем употреблять установившиеся обозначения:

- $A$  – арифметический оператор, производящий вычисления по формулам;
- $D$  – оператор условного перехода;
- $F(C)$  – оператор изменения параметра  $i$ , изменяющий адреса либо содержимое определенных ячеек памяти, зависящих от значения параметра;
- $I$  – оператор начала, определяющий первую команду программы;
- $J$  – оператор конца, определяющий останов машины;
- $F$  – оператор формирования, осуществляющий изменение других операторов;
- $B$  – оператор восстановления первоначального значения параметра либо содержимого ячейки памяти;
- $E$  – всякий простой оператор, отличный от перечисленных выше;
- $L$  – пустой оператор, пропускающий выполнение одного шага вычислений.

Аналогично, некоторые  $\rho$ -операторы, все составляющие которых одинаковы и совпадают с одним из стандартных операторов, будем называть стандартными  $\rho$ -операторами и обозначать теми же буквами, что и для его составляющих, написанных жир-

ным шрифтом или снабженных точкой сверху. К стандартным  $\rho$ -операторам мы будем относить также операторы, специфичные для вычислительной системы [8]:

$\dot{H}-\rho$  - оператор настройки, производящий изменение состояний коммутаторов элементарных машин либо параметров, управляющих структурой элементарных машин (ЭМ).

$\dot{\theta}-\rho$  - оператор обмена информацией между ЭМ, который указывает для каждой ЭМ, какой код (содержащийся в ячейке оперативной памяти, арифметическом устройстве или устройстве управления) должен быть послан во внешний канал связи либо принят из канала связи и направлен в один из блоков ЭМ либо то и другое одновременно.

$\dot{P}-\rho$  - оператор обобщенного условного перехода, устанавливающий изменение хода вычислительного процесса в системе в зависимости от выполнения некоторого условия (или условий) в одной или всех ЭМ.

Введем также по аналогии с [5] левую и правую полу скобки:  $\langle$  и  $\rangle$ , соответственно. Левая полускобка  $\langle$  будет всегда следовать за  $\dot{P}\rho$ -оператором обобщенного условного перехода. Правая полускобка  $\rangle$  предшествует  $\rho$ -оператору, к выполнению которого необходимо перейти в случае невыполнения условия, определяемого  $\dot{P}$ . В случае выполнения условия осуществляется переход к  $\rho$ -оператору, следующему за  $\dot{P}$ .

Логической схемой  $\rho$ -алгоритма будем называть матрицу

$$\begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \dots & Q_{ij} \dots & Q_{1k} \\ Q_{21} & Q_{22} \dots & Q_{2j} \dots & Q_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ Q_{i1} & Q_{i2} \dots & Q_{ij} \dots & Q_{ik} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ Q_{l1} & Q_{l2} \dots & Q_{lj} \dots & Q_{lk} \end{bmatrix}$$

элементами  $j$ -го столбца ( $j=1, 2, \dots, k$ ) которой являются либо операторы простые или обобщенные, либо операторы условного перехода с левой полускобкой, либо операторы с правой полускобкой; элементами  $i$ -й строки ( $i=1, 2, \dots, l$ ) являются операторы, образующие кортеж, соответствующий  $i$ -й ветви вычислений, причем в  $i$ -й строке для каждой левой (правой) полускобки имеется одна и только одна правая (левая) полускобка с тем

же индексом  $k$ . Все столбцы нумеруются слева направо, а строки сверху вниз.

Будем также использовать векторную форму записи схемы  $\rho$ -алгоритма, представляющую собой строку, составленную из символов  $\rho$ -операторов, левой и правой полускобок.

В некоторых случаях, по аналогии с [4], будем вместо левой полускобки использовать стрелку, исходящую из данного оператора условного перехода, с указанием номера оператора, к выполнению которого нужно перейти в случае невыполнения условия, а вместо правой полускобки использовать входящую стрелку с указанием номера оператора условного перехода, от которого осуществляется переход к данному.

Иногда для наглядности вместо полускобок или стрелок с адресами будем использовать для описания условных переходов в схемах  $\rho$ -алгоритмов линии, соединяющие оператор условного перехода с оператором, к выполнению которого следует перейти при невыполнении условия.

Для выяснения структуры связей между ветвями вычислений будем также применять записи логических схем  $\rho$ -алгоритмов в виде графов. Вершинами графов служат сами операторы, а также источники информации, дугами являются информационные и управляющие связи.

Приведем пример записи схемы  $\rho$ -алгоритма на  $\rho$ -языке, для чего рассмотрим задачу умножения двух квадратных матриц  $\{a_{ij}\}$  и  $\{b_{ij}\}$   $n$ -го порядка. Элемент  $c_{ij}$  результирующей матрицы имеет вид:

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

Пусть имеется вычислительная система из  $n^2$  элементарных машин, тогда, вычисляя каждый элемент  $c_{ij}$  в своей машине, будем предполагать для простоты, что в ее памяти хранится строка  $a_i$  и столбец  $b_j$ .

Схема  $\rho$ -алгоритма на матричном  $\rho$ -языке запишется в виде:

$$1 \begin{bmatrix} \overline{A_1} & A_2 & P_3 & L & \overline{Y_4} \\ \overline{A_1} & A_2 & P_3 & L & \overline{Y_4} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ n^2 & \overline{A_1} & A_2 & P_3 & L & \overline{Y_4} \end{bmatrix}$$

где оператор  $\dot{A}_1$  вычисляет  $d_{ijk} = a_{ik} \cdot b_{kj};$   
 оператор  $\dot{A}_2$  вычисляет  $d_{ijk-1} + d_{ijk} = e_{jk}, d_{ij0} = 0;$   
 $\dot{P}_3$  - оператор условного перехода (по  $k=n$ );  
 $\dot{Y}_4$  - оператор останова.

В векторной записи эта схема примет вид:

$$\overline{\dot{A}_1 \dot{A}_2 \dot{P}_3 L \dot{Y}_4}$$

либо

$$\dot{A}_1 \dot{A}_2 \dot{P}_3 \dot{Y}_4$$

Пример граф-схемной записи для этой же задачи приведен в работе [2].

Как можно видеть из [9],  $\rho$ -язык в матричной и граф-схемной формах записи позволяет сравнительно просто описывать схемы параллельных алгоритмов.

Поступила в редакцию  
18.IX.1964 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Евреинов Э.В., Косарев Ю.Г. О вычислительных системах высокой производительности. Изв. АН СССР, сер. техническая кибернетика, 1963, № 4, 3-25.
2. Косарев Ю.Г. О методике решения задач на универсальных вычислительных системах. Данный сборник, стр.61-99.
3. Марков А.А. Теория алгоритмов. Труды Матем. ин-та АН СССР им. Стеклова, XLII, 1954 г.
4. Ляпунов А.А. О логических схемах программ. Сб. "Проблемы кибернетики", Физматгиз, 1958, вып. I, 46-74.
5. Янов Ю.И. О логических схемах алгоритмов. Там же, стр. 75-127.
6. Калужнин Л.А. Об алгоритмизации задач. Там же, вып. 2, 1959, 51-67.

7. Базилевский Ю.Я., Шрейдер Ю.А. Методы оценки производительности универсальных цифровых машин с программным управлением. В сб.: "Вопросы теории математических машин". И., Физматгиз, 1958, Вып. I, 127-134.
8. Евреинов Э.В. Универсальные вычислительные системы с частично-переменной структурой. Данный сборник, стр.3-60.
9. Евреинов Э.В., Косарев Ю.Г. О решении задач на универсальных вычислительных системах. Данный сборник, стр.106-164.