

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Сборник трудов
1965 г. Института математики СО АН СССР Выпуск 18

К ВОПРОСУ ЭКОНОМИИ ОПЕРАТИВНОЙ ПАМЯТИ ЦВМ

Н.В. Бухгольц, В.Ф. Дьяченко, В.Г. Лазарев,
К.К. Чернышев, В.А. Шаров

Введение

Одной из важных сфер применения цифровых автоматов с программным управлением является использование их в системах автоматического контроля и управления.

Специфика работы ЦВМ в этих системах, когда перечень решаемых задач определен, а время работы является достаточно большим, позволяет использовать для записи программ постоянную память - ПЗУ. Как правило, ПЗУ отличается высокой надежностью, небольшими габаритами и малым потреблением энергии. В таких случаях особое значение приобретает минимизация объема оперативной памяти - МОЗУ, так как "цена" этого вида памяти выше, чем "цена" ПЗУ.

В данной работе рассматривается метод минимизации рабочего поля программы, позволяющий с учетом определенных ограничений, накладываемых на программу, определить минимально необходимое для решения задачи количество ячеек МОЗУ.

I. Особенности машинной программы как объекта оптимизации

Структура цифровых автоматов с программным управлением базируется на принципах адресности и программного управления. В соответствии с первым из них для исходных данных, констант, промежуточных и конечных результатов, а также команд (операций) программы отводятся определенные ячейки памяти машины, каждая из которых сопоставляется с фиксированным числом, называемым адресом. Таким образом, память машины представляет собой множество ячеек (адресов) $\Omega = \{a_i\}$, которые подразделяются на два подмножества Ω_n и Ω_c для хранения переменных и постоянных величин x и c , соответственно.

Множество переменных величин $G_n = \{x_i\}$ определенным образом сопоставляется с подмножеством ячеек Ω_n , которые называются рабочими ячейками программы. Рабочие ячейки программы используются для засыпки хранения и выборки исходных данных, промежуточных и конечных результатов, а также вспомогательных величин (включая в некоторых случаях машинные команды), используемых для реализации заданного алгоритма. Некоторым переменным перед "входом" в программу могут быть присвоены начальные значения.

Множество постоянных величин $G_c = \{c_i\}$ включает в себя неизменяемые команды программы и константы и определенным образом сопоставляется с подмножеством ячеек (адресов). Для цифровых автоматов с программным управлением, используемых в системах автоматического контроля и управления с фиксированным перечнем решаемых системой задач, подмножество Ω_c может представлять собой ПЗУ.

Принцип программного управления состоит в том, что управление работой машины по переработке информации осуществляется в соответствии с алгоритмом решения задачи, записанным в виде последовательности машинных команд K_i , называемой программой.

Формируя из нескольких машинных команд укрупненные операторы, которые характеризуются законченностью действий по преобразованию информации либо структурными особенностями выделяемого участка программы ([1]-[3]), можно получить операторную схему программы. На операторной схеме программы можно выделить три типа операторов [4]: действующие $D(x)$, логические $P(x)$ и варьирующие $V(x)$.

Участки программы, состоящие только из действующих опе-

раторов, меняют либо используют содержимое рабочих ячеек программы, но не меняют заданной последовательности выполнения машинных операций. Такие участки программы будем называть линейными и обозначать меткой $L : [x_i]$, где в скобках перечисляются все переменные $x_i \in G_n$, а знаком "тильда" (\sim) над переменной будем обозначать отсутствие любых воздействий на переменные (выборка, присваивание новых значений) со стороны действующих операторов "помеченного" участка программы. Отсутствие знака указывает на то, что на помеченном участке программы переменная существует в операциях.

Наличие в операторной схеме программы логических операторов $P(x)$ приводит к появлению в программе разветвлений. Логические операторы осуществляют условную либо безусловную передачи управления на участки программы, которые могут содержать операторы типа $D(x)$, $P(x)$ и $V(x)$.

В логических выражениях условных операторов могут использоваться как постоянные, так и переменные величины.

Помимо разветвлений и линейных участков программа может содержать также циклические участки, обязательным элементом которых является варьирующий оператор $V(x)$. Циклический участок программы, управляемый оператором $V(x)$, также может содержать операторы типа $D(x)$, $P(x)$ и $V(x)$.

Тривиальным распределением памяти машины является такое распределение, при котором с каждым объектом программы сопоставляется отдельная ячейка памяти.

При составлении программы обычно учитывается возможность хранения нескольких переменных в одной ячейке МОЗУ, а также используется ряд других приемов, которые в той или иной степени связаны с изменением самой программы. Формализация этих приемов связана с проблемой оптимизации программы с точки зрения ее длины и затрат машинного времени и является темой специального рассмотрения.

Ниже решается следующая задача: без внесения изменений в программу найти такое отображение множества переменных программы на ее рабочее поле, чтобы число рабочих ячеек было минимальным.

2. Построение пространственно-временной диаграммы следов переменных

Сформулируем условия совместности адресов нескольких переменных. Будем исходить из того, что существует тривиальное распределение ячеек МОЗУ для множества G_n . Упорядоченное подмножество адресов команд программы (инструкций) $M_{\text{инстр.}} = \{K_j\} \in Q_c, j=1, \dots, N$, представляющее собой натуральный ряд чисел, можно отобразить на ось абсцисс (см. рис. I), где K_1 и K_N - начальный и конечный адреса программы. На оси ординат условно наносятся идентификаторы переменных $x_i \in G_n$ индексы которых также могут быть упорядочены. В такой системе координат для каждой переменной можно задать функцию $\Phi_i = f(x_j)$; причем $\Phi_i = 1$, если на данном участке программы переменная x_i участвует в операциях либо сохраняется возможность использовать присвоенное ей ранее значение; $\Phi_i = 0$ - в противном случае.

Единичное значение функции Φ_i назовем следом переменной x_i на подмножестве $M_{\text{инстр.}}$, или просто следом переменной. Условную линию, параллельную оси абсцисс и совмещенную со следом переменной (то есть область определения функции Φ_i), назовем трассой следа переменной x_i . Семейство следов всех переменных программы назовем пространственно-временной диаграммой следов переменных. Будем считать, что знак "X" на следе переменной x_i означает, что в данном месте программы осуществляется выборка значения x_i из памяти машины, а знак "/" означает, что переменной x_i присвоено новое значение.

Рассмотрим правила построения пространственно-временной диаграммы следов переменных с учетом особенностей структуры программы, описанных выше.

I) Программа, состоящая из линейного участка. На трассах следов переменных программы расставим значки "/" и "X", смысл которых определен выше. Тогда можно сказать, что след каждой переменной начинается с первого от начала программы значка "/" и обрывается на последнем значке "X". Это относится к следам всех переменных, за исключением тех, значения которых заданы перед "входом" в программу (исходные данные), а также тех, значения которых должны сохраняться в памяти до конца вычислений по машинной программе (конечные результаты). В первом случае след переменной прочеркивается от начала машинной программы, а во втором случае до ее конца.

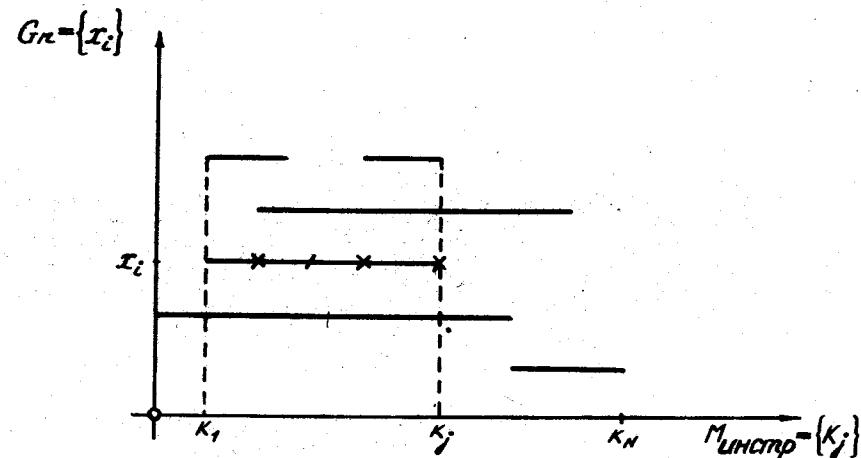
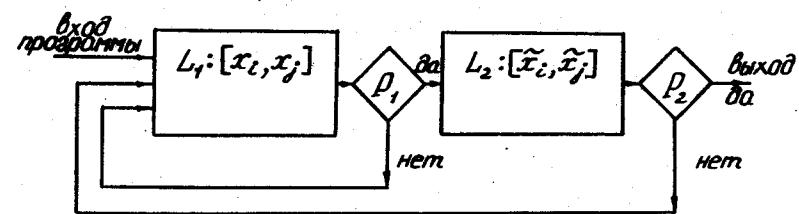
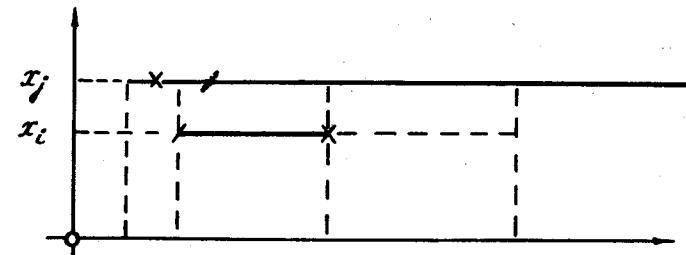


Рис. I. Пространственно-временная диаграмма следов переменных.



a)



б)

Рис. 2. Программа с разветвлениями.

2) Программа с разветвлениями.

В качестве примера такой программы возьмем программу, блок-схема которой показана на рис. 2,а. Рассмотрим эту программу относительно двух переменных x_i и x_j . В точках трассы следа, соответствующих командам программы, производящим выборку или засылку в память значений переменных, поставим соответствующие значки (рис. 2,б). Анализ расположения этих значков показывает, что блок I можно пометить меткой L_1 :

$[x_i, x_j]$, а блок 2 - меткой $L_2 : [\tilde{x}_i, \tilde{x}_j]$. Будем считать, что перед входом в программу значение переменной x_j задано. Исходя из данного выше определения, след переменной x_j должен быть прочерчен на всем множестве адресов программы, так как в каждой точке блока с меткой $L_2 : [\tilde{x}_i, \tilde{x}_j]$ сохраняется возможность использования значения переменной x_j , потому что условный оператор P_2 передает управление в начало блока $L_1 : [x_i, x_j]$, причем первым на трассе следа стоит знак "x". По тем же соображениям след переменной x_i будет выглядеть так, как показано на рис. 2,б.

3) Циклические программы. Среди циклических программ можно выделить два типа:

а) циклические программы с фиксированным числом повторений;

б) циклические программы с переменным числом повторений.

Как тот, так и другой типы циклов могут выполняться, как с переадресацией, так и без неё.

Диаграммы для программ без переадресации строятся так же, как описано выше. Чтобы определить правила построения диаграмм следов переменных для циклических программ с переадресацией рассмотрим условную программу, блок-схема которой представлена на рис.3,а. Будем считать, что: 1) число повторений линейных участков программы с метками L_2 и L_3 , управляемых оператором V , фиксировано и равно τ_2 (то есть параметр цикла равен τ_2); 2) значения переменных $x_{i+1}, \dots, x_{i+\tau_2}$ заданы перед входом в программу (исходные данные), а значения переменных $x_{i+\tau_2+1}, \dots, x_{i+2\tau_2}$ представляют собой конечные результаты, причем соответствующее значение результата засыпается в МОЗУ по команде с адресом j после переработки соответствующих исходных данных (например, после переработки x_{i+1} засыпается значение $x_{i+\tau_2+1}$).

Будем исходить из того, что ячейки МОЗУ для переменных программы распределены trivialно. Группу следов переменных

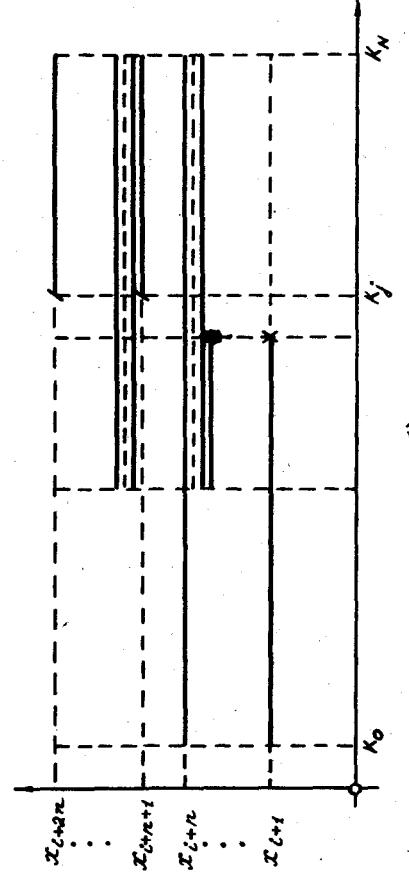
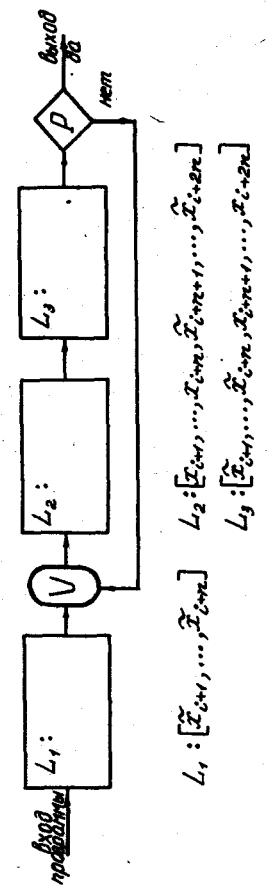


Рис.3. Циклическая программа.

x_{i+1}, \dots, x_{i+n} будем называть блоком следов переменных с выборкой их значений или просто блоком с выборкой, а группу следов переменных $x_{i+n+1}, \dots, x_{i+2n}$ – блоком следов переменных с засыпкой их значений или просто блоком с засыпкой.

Легко понять, что на различных участках программы один и тот же блок следов переменных может рассматриваться как блок с выборкой либо как блок с засыпкой.

Заметим, что для простоты рассматриваются только циклы с единичным шагом переадресации, с одной командой выборки исходных данных и с одной командой засыпки в МОЗУ результатов. Однако эти ограничения являются несущественными.

Расставим на трассах следов переменных значки "/" и "x". После первого выполнения участков программы, помеченных метками L_2 : и L_3 : , освобождается ячейка МОЗУ, отведенная под переменную x_{i+1} , а в точке K_i трассы следа занимаются ячейка, отведенная под переменную x_{i+n+1} . Однако следы остальных переменных x_{i+2}, \dots, x_{i+n} должны быть прочерчены до конца программы в соответствии с определением следа переменной, данными выше.

При повторении участков программы L_2 : и L_3 : в конце блока L_2 освобождается ячейка МОЗУ, отведенная под переменную x_{i+2} , а в точке K_j занимается ячейка, отведенная под переменную x_{i+n+2} , и т.д. Таким образом, для циклических программ с переадресацией возможность присвоения различным переменным одинаковых адресов определяется не только длиной следа переменной, но и временной картиной работы циклической программы по отдельным переменным.

Введем понятие толщины следа переменной. Для циклической программы с переадресацией след переменной должен прочерчиваться на участках программы, для которых сохраняется возможность использования значения переменной столько раз, сколько повторяются участки программы, управляемые варьирующим оператором. Следовательно, толщина следов переменных определяется параметром цикла и последовательностью переработки их значений.

При составлении циклических программ с переменным числом повторений тоже можно пользоваться понятием толщины следа переменной. Последняя будет определяться максимально возможным числом повторений участка программы в цикле и последовательностью переработки значений переменных. Очевидно, толщина следа переменной на участках программы, не управляемых варьирую-

щим оператором (т.е. следа, не входящего в блок следов), всегда равна единице.

Так как трасса следа любой переменной x_i параллельна оси абсцисс, то длина проекции следа переменной x_i на ось абсцисс (или просто длина проекции следа переменной x_i) равна длине следа этой переменной. Толщиной проекции следа переменной x_i на отрезке K_i, K_j будем считать толщину следа на этом же отрезке. Будем говорить, что проекции следов переменных x_i и x_j не пересекаются, если эти проекции не имеют общих точек.

Построение пространственно-временной диаграммы следов переменной и их проекций позволяет выявить все возможности совмещения адресов различных переменных.

3. Выбор минимального числа адресов

Введем следующие определения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Следы переменных x_i и x_j , хотя бы один из которых не входит ни в один блок следов, называются совместными, если их проекции не пересекаются.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Следы переменных $x_{i+\ell}$ и x_{j+m} , входящие в блоки двух различных циклов с параметрами n_i и n_j , соответственно, называются совместными, если выполняются два условия: 1) их проекции не пересекаются и 2) при $1 \leq \ell < n_i$ и $1 \leq m < n_j$ совместны также следы переменных $x_{i+\ell+1}$ и x_{j+m+1} .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Следы переменных $x_{i+\ell}$ и x_{i+n+m} , входящие соответственно в блок с выборкой и в блок с засыпкой одного и того же цикла с параметром n , называются совместными, если выполняются два условия: 1) суммарная толщина их проекций не превышает параметра цикла и 2) при $1 \leq \ell < n$ и $1 \leq m < n$ совместны также следы переменных $x_{i+\ell+1}$ и $x_{j+n+m+1}$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4. Группой совместимых следов называется такая группа, в которой любая пара следов совместима.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5. Максимальной группой совместимых следов называется такая группа, добавление в которую хотя бы одного из оставшихся следов делает ее группой несовместимых следов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6. Индество Σ групп совместимых следов называется полным, если каждый след пространственно-временной

диаграммы следов переменных программы входит хотя бы в одну группу совместимых следов этого множества.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7. Пусть следы переменных $x_{i+\ell}, \dots, x_{j+m}$ входят в одну группу множества Σ , и содержатся в блоках следов. Тогда множество Σ называется замкнутым, если при $1 \leq \ell < n_i, \dots, 1 \leq m < n_j$ следы переменных $x_{i+\ell+1}, \dots, x_{j+m+1}$ также входят в одну группу этого множества.

Отсюда следующие леммы:

ЛЕММА 1. Переменным x_1, \dots, x_r программ можно присвоить один и тот же адрес, если их следы входят в одну группу совместимых следов полного и замкнутого множества Σ .

ЛЕММА 2. Пусть полное и замкнутое множество содержит γ групп, тогда для переменных программы достаточно иметь γ адресов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8. Минимальным множеством Σ_{\min} называется такое полное и замкнутое множество групп совместимых следов, которое содержит наименьшее число групп среди всех возможных полных и замкнутых множеств Σ .

Таким образом, если удастся найти Σ_{\min} , то в соответствии с леммой 2, можно будет выбрать минимальное число адресов.

Нетрудно заметить, что задача нахождения минимального числа адресов аналогична задаче минимизации числа внутренних состояний частичного конечного автомата [5]-[7]. Поэтому для получения Σ_{\min} по парам совместимых следов можно воспользоваться процедурой, описанной в работе [8] для минимизации частичного конечного автомата. Заметим, однако, что эта процедура не всегда позволяет получать минимальный частичный автомат. Вместе с тем, как будет показано ниже, учитывая свойства отношения совместимости следов переменных, данная процедура всегда приводит к Σ_{\min} .

Так как здесь рассматриваются программы, в которых один цикл имеет не более одной команды выборки и одной команды записи, то нетрудно доказать следующие леммы:

ЛЕММА 3. Пусть следы переменных $x_{i+\ell}, x_{j+m}, \dots, x_{k+r}$, содержащиеся в блоках различных циклов с параметрами n_i, n_j, \dots, n_k , соответственно, где

$1 \leq \ell < n_i, 1 \leq m < n_j, \dots, 1 \leq r < n_k$ входят в одну и ту же группу множества Σ максимальных групп совместимых следов. Тогда, если множество Σ полное, то в нем любая группа, содержащая след переменной $x_{i+\ell+1}$, содержит также и следы переменных $x_{j+m+1}, \dots, x_{k+r+1}$.

ЛЕММА 4. Пусть следы переменных $x_{i+\ell}$ и x_{i+n+m} , содержащиеся соответственно в блоке выборки и в блоке записи одного и того же цикла с параметром $n(\ell, m < n)$, входят в одну и ту же группу множества Σ максимальных групп совместимых следов. Тогда, если множество Σ полное, то в нем любая группа, содержащая след переменной $x_{i+\ell+1}$, содержит также и след переменной $x_{i+n+m+1}$.

Из определения 7 и лемм 3 и 4 вытекает справедливость следующей теоремы:

ТЕОРЕМА I. Любое полное и замкнутое множество Σ максимальных групп совместимых следов переменных замкнуто.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $(x_{i+\ell}, x_{j+m}, \dots, x_{k+r})$ — одна из максимальных групп множества Σ . Тогда, если $x_{i+\ell}, x_{j+m}, \dots, x_{r+1}$ ($r < k$, а $\ell = r$ при $r = k$) входят в различные блоки циклов с параметрами n_i, n_j, \dots, n_r , соответственно, а множество Σ замкнуто, то следы всех переменных $x_{i+\ell+1}, x_{j+m+1}, \dots, x_{r+3+1}$ также должны быть включены в одну группу множества Σ . В соответствии с определениями 2 и 3 все следы всех переменных $x_{i+\ell+1}, x_{j+m+1}, \dots, x_{r+3+1}$ должны быть между собой попарно совместимыми, так как совместимы следы переменных $x_{i+\ell}, x_{j+m}, \dots, x_{r+1}$.

По леммам 3 и 4 любая максимальная группа совместимых следов, включающая след переменной $x_{i+\ell+1}$, включает также следы переменных $x_{j+m+1}, \dots, x_{r+3+1}$. По условию теоремы I в множестве Σ всегда имеется хотя бы одна максимальная группа, включающая след переменной $x_{i+\ell+1}$. Следовательно, в множестве Σ должна быть по крайней мере одна группа, включающая следы всех переменных $x_{i+\ell+1}, x_{j+m+1}, \dots, x_{r+3+1}$. Из этого следует, что Σ замкнуто.

Теорема доказана.

ТЕОРЕМА 2. Если задана программа с тривиальным распределением памяти, то минимальное число адресов переменных программы равно числу групп минимального полного множества Σ_{\min} максимальных групп совместимых следов переменных.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Допустим, что число адресов переменных минимально. Если при этом с каждым адресом сопоставлена группа минимального полного множества максимальных групп совместимых следов переменных, то теорема доказана. Поэтому предположим, что среди адресов найдется хотя бы один, который сопоставлен с находящейся в минимальном полном множестве Σ немаксимальной группой α . Тогда образуем новое множество Σ' причем в множестве Σ' каждая немаксимальная группа α множества Σ заменена на максимальную β , включающую группу α . Множество Σ' , во-первых, содержит такое же число групп, что и множество Σ . Значит, множество Σ' минимальное. Во-вторых, множество Σ' полное, так как множество Σ полное, а $\Sigma \supset \Sigma'$. В-третьих, вследствие теоремы I множество Σ замкнутое. Поэтому в соответствии с леммой I со следами переменных, входящих в одну группу множества Σ , может быть сопоставлен один адрес. Таким образом, сопоставляя с группами множества Σ адреса переменных, в соответствии с леммой 2, получаем программу с минимальным числом адресов.

Теорема доказана.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 9. Две группы множества Σ называются пересекающимися, если в каждую из них включен хотя бы один след одной и той же переменной, и непересекающимися – в противном случае.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 10. Отображение множества адресов переменных при тривиальном распределении памяти на минимальное множество Σ_{\min} называется правильным, если в Σ_{\min} не содержатся пересекающиеся группы. В остальных случаях отображения считаются неправильными и они не представляют практического интереса. Поэтому необходимо выбирать такие Σ_{\min} , в которых нет пересекающихся групп. Если получено Σ_{\min} с пересекающимися группами, то, исключая каким-либо образом из отдельных групп те или иные следы, добиваются того, чтобы Σ_{\min} с пересекающимися группами перешло в Σ_{\min} с непересекающимися

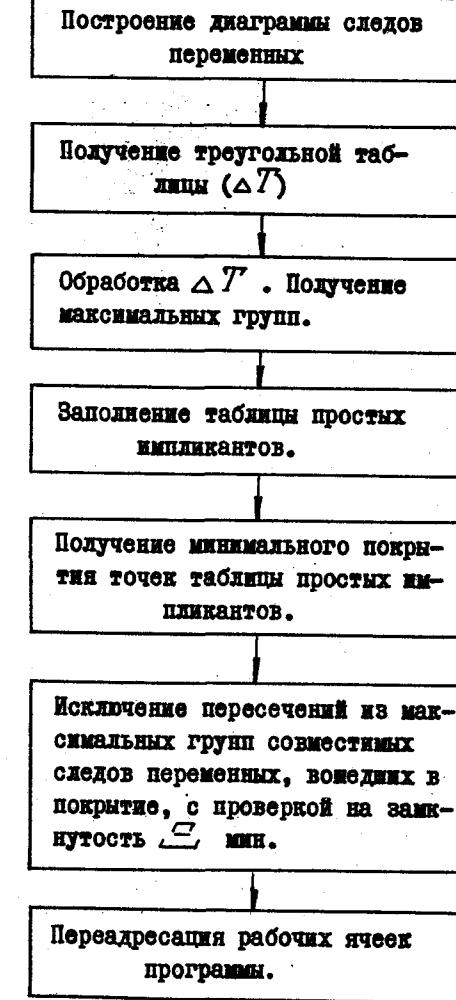


Рис. 4. Блок-схема программы минимизации числа ячеек памяти.

группами. Важно только, чтобы адреса переменных, входящих в один и тот же блок, следовали в таком же порядке, как и в пространственно-временной диаграмме следов переменных.

Учитывая справедливость теоремы 2, для выбора S_{\min} можно использовать упрощенную процедуру, применяемую при минимизации определенного класса частичных автоматов [9]. Однако в таблице простых импликантов (см. [9]) вместо импликанта указывается не максимальная группа, а нормальное эквивалентно связанное множество максимальных групп (см. [8]). Вместо же конъюнкций булевой функции в таблице простых импликантов указываются следы переменных.

Упрощенная блок-схема программы минимизации числа ячеек памяти МОЗУ приведена на рис. 4, где $\Delta \overline{Y}$ — треугольная таблица (см. [8]).

4. Пример минимизации числа рабочих ячеек программы

В качестве примера рассмотрим программу вычисления функции $y = \sqrt{x}$ ($x > 0$) методом итераций по формуле:

$$y_{i+1} = \frac{1}{2} (y_i + \frac{q_x}{y_i}), \quad (1)$$

где q_x — мантисса нормализованного аргумента.

Начальное значение y_0 определяется по формуле:

$$y_0 = \alpha q_x + \beta, \quad (2)$$

где α и β — константы, значения которых выбраны так, что достаточная точность вычислений (младший разряд аргумента) получается при двух приближениях по формуле (2). При отрицательном и нулевом значениях аргумента y присваивается значение 0. Значения аргумента перед входом в программу и значения результата находятся на одном из регистров АУ ЦВМ (C_M) и представляются в виде двоичных кодов с запятой, фиксированной перед старшим разрядом мантиссы.

При построении пространственно-временной диаграммы следов переменных необходимо определять начало и конец следа на множестве адресов $M_{\text{инстр}}$ с точностью до адреса отдельной операции по переменным величинам. Следовательно, перед решением задачи минимизации числа рабочих ячеек программа должна быть представлена на языке, позволяющем учитывать особенности кон-

Исходное адресное отображение														
$\alpha = K \oplus 102, \beta = K \oplus 110, \frac{1}{2} = K \oplus 111, 12^{-1} = K \oplus 112, C_M = K \oplus 113, \frac{\sqrt{2}}{2} = K \oplus 114$														
$O \rightarrow PM = K \oplus 115, CL = K \oplus 118, +O = K \oplus 117, X = CM, YC = x$.														
Адресная программа														Трибуналное распределение МОЗУ
x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}	x_{11}	x_{12}	x_{13}	x_{14}	x_{15}
$K \oplus 7...$	$P\{x < 0\} \cdot K \oplus ?$ $'K \oplus 117 \rightarrow CM, 'I_1$ $'CM \wedge x_4 [P_x \rightarrow x_{14}]$ $CM \rightarrow x_7 [q_x]$ $q_x \cdot \alpha + \beta \rightarrow x_2 [Y_0]$ $CM \cdot 'K \oplus 111 \rightarrow x_5 [\frac{Y_0}{2}]$ $q_x \cdot 'K \oplus 111 \rightarrow CM$ $CM \rightarrow x_8 [\frac{q_x}{2}]$ $CM : Y_0 \rightarrow CM$ $CM \rightarrow x_9 [\frac{CM \cdot q_x}{2Y_0}]$ $'x_9 \rightarrow CM$ $CM + 'x_5 \rightarrow CM [Y_1]$ $CM \rightarrow x_3$ $CM \cdot 'K \oplus 111 \rightarrow x_6 [\frac{Y_1}{2}]$ $x_8 : x_3 \rightarrow CM$ $CM \rightarrow x_{10} [\frac{q_x}{2Y_1}]$ $x_{10} + 'x_8 \rightarrow CM$ $CM \rightarrow x_4 [Y_2]$ $'K \oplus 117 \rightarrow x_2 [q_x]$ $P\{P_x = 0\} \cdot K \oplus 102$ $P\{x_4 \wedge 'K \oplus 112 = 0\} \cdot K \oplus 50$	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
$K \oplus 44...$	$K \oplus 57$													
$K \oplus 50...$	$'K \oplus 112 + x_{12} \rightarrow x_{12}$ $CM C_9 B' K \oplus 113 \rightarrow x_4$													
$K \oplus 44...$	$K \oplus 44$													
$K \oplus 57...$	$'x_{12} \cdot 'K \oplus 111$ $CM \rightarrow x_6 [\text{младшие разряды } \frac{P_x}{2}]$ $P\{CM = 0\} \cdot K \oplus 77$ $CM \vee 'K \oplus 115 \rightarrow x_n [\text{операция старшие разряды } \frac{P_x}{2} \rightarrow PM]$ $'K \oplus 112 \rightarrow CM; 'I_n$ $CM C_9 B' K \oplus 116; 'PM - 'K \oplus 112 \rightarrow PM$ $P\{PM = 0\} \cdot K \oplus 70$ $CM \rightarrow x_{13} [\frac{P_x}{2}]$ $'x_4 \rightarrow CM$ $CM C_9 B' x_{13} \Rightarrow x_4 [Y_2 \text{ денормализованное}]$ $P\{x_{15} < \frac{1}{2}\} \cdot K \oplus 104$ $'x_4 \rightarrow CM$ $'x_4 \cdot 'K \oplus 114 [\frac{\sqrt{2}}{2}] \Rightarrow CM$ $'x_4$	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
$K \oplus 104...$														

Рис.5. Программа вычисления функции $y = \sqrt{x}$ в адресном языке и пространственно-временная диаграмма следов переменных.

крайней ЦВМ. В качестве такого языка может быть использован адресный язык [10].

Помимо общепринятых символов, используемых в адресном языке, в программе, приведенной на рис. 5, используются символы следующих операций:

1) $C\delta B$ - двухместная операция арифметического сдвига. Формула вида $AC\delta B \rightarrow c$ означает, что результат вычисления адресной функции A сдвигается в соответствии с результатом вычисления адресной функции B ; сдвинутый код засыпается по адресу C . Результат вычисления адресной функции B представляет собой информацию о числе и направлении сдвигов (константа сдвига).

2) Hr - двухместная операция нормализации кода. Формула вида $A Hr B$ означает, что результат вычисления адресной функции A нормализуется и остается на регистре C_H , а константа денормализации засыпается по адресу B .

В качестве адресов используются также символы некоторых регистров машины.

Для рассматриваемой программы была построена пространственно-временная диаграмма следов переменных (рис. 5), по которой построена треугольная таблица (рис. 6). В результате применения указанной выше процедуры минимизации числа рабочих ячеек программы получены следующие полные и замкнутые множества Σ_{MIN} :

$$\Sigma_1 = \{(x_1); (x_2, x_4, x_6, x_9); (x_3, x_4, x_5, x_{10}); (x_7, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); \\ (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

$$\Sigma_2 = \{(x_1); (x_2, x_4, x_6, x_9); (x_3, x_5, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_7, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); \\ (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

$$\Sigma_3 = \{(x_1); (x_2, x_3, x_4, x_5, x_{10}); (x_5, x_6, x_{12}, x_{15}); (x_7, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); \\ (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

$$\Sigma_4 = \{(x_1); (x_2, x_6, x_9, x_{12}, x_{15}); (x_3, x_4, x_5, x_{10}); (x_4, x_7, x_8, x_{10}); \\ (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

$$\Sigma_5 = \{(x_1); (x_2, x_3, x_9, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_4, x_5, x_6); (x_4, x_7, x_8, x_{10}); (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

$$\Sigma_6 = \{(x_1); (x_2, x_4, x_6, x_9); (x_3, x_4, x_5, x_{10}); (x_7, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_{11}, x_{13}, x_{14})\}.$$

x_2	X													
x_3	X	V												
x_4	X	V	V											
x_5	X	X	V	V										
x_6	X	V	X	V	V									
x_7	X	X	V	V	X	V								
x_8	X	X	X	V	X	X	V							
x_9	X	V	V	V	X	V	V	V	X					
x_{10}	X	V	V	V	V	X	V	V	V	V				
x_{11}	X	V	V	X	V	V	V	V	V	V	V			
x_{12}	X	V	V	X	V	V	V	V	V	V	V	V		
x_{13}	X	V	V	X	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
x_{14}	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	V	X	V	
x_{15}	X	V	V	X	V	V	V	V	V	V	X	V	X	V

Рис.6. Треугольная таблица для диаграммы рис.5.

$$\begin{aligned}\Sigma_7 &= \{(x_1); (x_2, x_6, x_9, x_{12}, x_{15}); (x_3, x_5, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_4, x_7, x_8, x_{10}); (x_{11}, x_{13}, x_m)\} \\ \Sigma_8 &= \{(x_1); (x_2, x_3, x_4, x_9, x_{10}); (x_4, x_7, x_8, x_{10}); (x_5, x_6, x_{12}, x_{15}); (x_{11}, x_{13}, x_m)\} \\ \Sigma_9 &= \{(x_1); (x_2, x_4, x_6, x_9); (x_3, x_5, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_4, x_7, x_8, x_{10}); (x_{11}, x_{13}, x_{14})\} \\ \Sigma_{10} &= \{(x_1); (x_2, x_4, x_6, x_9); (x_3, x_4, x_5, x_{10}); (x_5, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_{11}, x_{13}, x_m)\} \\ \Sigma_{11} &= \{(x_1); (x_2, x_3, x_4, x_9, x_{10}); (x_4, x_5, x_6); (x_7, x_8, x_{10}, x_{12}, x_{15}); (x_{11}, x_{13}, x_m)\}\end{aligned}$$

Оказалось, что для данной программы все $\Sigma_1 \div \Sigma_{11}$ включают по 5 максимальных групп совместимых следов. Таким образом, для данной программы достаточно 5 рабочих ячеек. Отметим, что программист средней квалификации использовал 8 рабочих ячеек.

Выводы

1. Изложенная выше методика может быть применена к готовым программам.
2. Описанный алгоритм минимизации рабочего поля программы может быть использован в системах автоматического программирования.
3. Применение данной методики наиболее целесообразно при проектировании специализированных вычислительных устройств с фиксированным перечнем решаемых задач либо при создании библиотеки стандартных подпрограмм.

Литература

1. Ляпунов А.А. О логических схемах программ. В сб.: "Проблемы кибернетики", вып. I, М., Физматгиз, 1958, 46-74.
2. Лавров С.С. Об экономии памяти в замкнутых операторных схемах. Журнал вычисл. матем. и матем. физ., 1961, I, № 4, 687-701.
3. Ершов А.П. Сведение задачи распределения памяти при составлении программы к задаче раскраски вершин графов. Докл. АН СССР, 1962, I42, № 4, 785-787.

4. Юринский Н.А., Миронов Г.А., Фролов Г.Д. Программирование. М., Физматгиз, 1963.
5. Глушков В.М. Синтез цифровых автоматов. М., Физматгиз, 1962.
6. Кобринский Н.Е., Трахтенброт Б.А. Введение в теорию конечных автоматов. М., Физматгиз, 1962.
7. Айзerman М.А., Гусев Л.А., Розенберг И.И., Смирнова И.И., Таль А.А. Логика. Автоматы. Алгоритмы. М., Физматгиз, 1963.
8. Лазарев В.Г., Пийль Е.И. Синтез асинхронных конечных автоматов. М., Изд. "Наука", М., 1964.
9. McCluskey E.J., Jr. Minimum-state sequential circuits for a restricted class of incompletely specified flow-tables. B.S.T.J., 1962, 41, N 6, 1759-1768.
10. Ещенко Е.Л. Адресное программирование. Киев, Гостехиздат, УССР, 1963.

Ин-т проблем передачи
информации АН СССР

Поступила в редакцию
25.IV.1965 г.