

УДК.518.5

К РЕШЕНИЮ СИСТЕМЫ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ НА ВС

Н.Н. Миренков

Рассматривается модификация метода Зейделя, которая предусматривает параллельное выполнение операций.

1. В [1,2] рассматривается решение системы линейных уравнений $X=BX+G$ методом последовательных приближений: $X^{(k)}=BX^{(k-1)}+G$ при $X^{(0)}=G$, где B -матрица, X и G - n -мерные векторы. Предполагается, что число машин ℓ много меньше числа уравнений n . В каждой машине S хранятся τ строк матрицы B и соответствующие компоненты вектора G , а также вычисляются и хранятся до следующего приближения компоненты вектора $X^{(k)}$. Для первых m машин, где $0 \leq m \leq \ell-1$ - остаток от деления n на ℓ , $\tau = \lceil \frac{n}{\ell} \rceil + 1$, для всех остальных $\tau = \lceil \frac{n}{\ell} \rceil$. Вектор $X^{(k-1)}$ хранится в оперативной памяти каждой машины. Такое распределение информации позволяет параллельно вычислять ℓ компонент вектора $X^{(k)}$. Однако данный прием не охватывает класс методов, типичным представителем которого является метод Зейделя.

Метод Зейделя отличается от простой итерации тем, что, найдя какое-то приближение для компоненты вектора, мы сразу же используем его для отыскания следующей компоненты. Если исходное уравнение имеет вид $Ax=b$, то вычисления ведутся по формуле:

$$X_i^{(k+1)} = -\sum_{j=1}^{i-1} \frac{a_{ij}}{a_{ii}} X_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n \frac{a_{ij}}{a_{ii}} X_j^{(k)} + \frac{b_i}{a_{ii}}, \quad (I)$$

которая не позволяет реализовать параллельное выполнение операции методом, описанным в [1,2]. Покажем, как можно видоизменить данный метод, чтобы избежать указанную трудность.

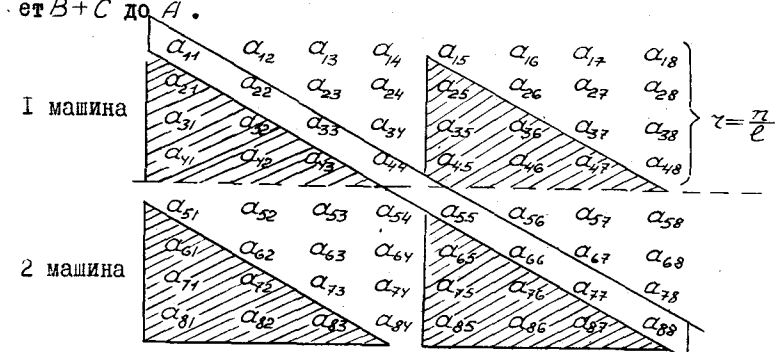
2. Пусть требуется решить систему линейных уравнений:

$$AX=b$$

на ВС с числом машин ℓ . Представим матрицу A в виде суммы трех матриц (для случая 2 машин см. рисунок):

$$A=B+C+D, \quad (2)$$

где B - диагональная матрица, в матрице C равны нулю элементы, лежащие вне заштрихованных треугольников, а матрица D дополняет $B+C$ до A .



Теперь осуществляем итерационный процесс по формуле:

$$(B+C)X^{(k+1)}+DX^{(k)}=b. \quad (3)$$

Если разрешить (3) относительно $X_i^{(k+1)}$, то получим:

$$X_i^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{ii}} \left[\sum_{k=0}^{\ell} \left(\sum_{j=\tau k+1}^{\tau(k-S+1)+i-1} a_{ij} X_j^{(k+1)} + \sum_{\substack{j=\tau(k-S+1)+i \\ j \neq i}}^{\tau(k+1)} a_{ij} X_j^{(k)} \right) - b_i \right], \quad (4)$$

где $\tau = \frac{n}{\ell}$, а S - номер машины, в которой находится i -я строка матрицы A . Записав (3) в виде:

$$X^{(k+1)} = -(B+C)^{-1}DX^{(k)} + (B+C)^{-1}b, \quad (5)$$

заметим, что для сходимости метода необходимо и достаточно, чтобы все собственные значения матрицы $-(B+C)^{-1}D$ были по модулю меньше единицы.

Покажем, следуя [3], что если

$$\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| < a_{ii} \quad (i=1, 2, \dots, n), \quad (6)$$

то наш метод дает более быструю сходимость, чем простая итерация. Для простой итерации имеет место соотношение

$$\|X-X^{(k+1)}\|_1 \leq \mu \|X-X^{(k)}\|_1, \quad (7)$$

где

$$\mu = \max_i \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| < 1.$$

В то же время, если ввести обозначения

$$\sum_{k=0}^{\ell-1} \sum_{j=\tau k+1}^{\tau(k-S+1)+i-1} \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| = \beta_i, \quad \sum_{k=0}^{\ell-1} \sum_{j=\tau(k-S+1)+i}^{\tau(k+1)} \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| = \gamma_i, \quad \max_i \frac{\gamma_i}{1-\beta_i} = \mu^1, \quad (8)$$

где τ и S определяются, как и в (4), то для разности между точным решением X и $(k+1)$ -м приближением, полученным по нашему методу, получим оценку

$$\|X_k - X^{(k+1)}\|_1 \leq \beta_i \|X - X^{(k+1)}\|_1 + \gamma_i \|X - X^{(k)}\|_1$$

$$\text{и} \quad \|X_k - X^{(k+1)}\|_1 \leq \mu^k \|X - X^{(k)}\|_1 \quad (9)$$

Но

$$\sum_{j \neq i}^n \left| \frac{\alpha_{ji}}{\alpha_{ii}} \right| = \beta_i + \gamma_i \leq \mu < 1. \quad (10)$$

Тогда $\beta_i + \gamma_i - \frac{\gamma_i}{1 - \beta_i} = \frac{\beta_i(1 - \beta_i - \gamma_i)}{1 - \beta_i} \geq 0$, откуда

$$\mu = \max_i (\beta_i + \gamma_i) \geq \max_i \frac{\gamma_i}{1 - \beta_i} = \mu^1.$$

Таким образом, видно, что в рассмотренных выше случаях наш метод ведет себя так же, как и метод Зейделя. Что касается сравнения скоростей сходимости, то все зависит от вида матрицы. Так, например, если $\max_i \frac{\gamma_i}{1 - \beta_i}$ достигается при $i=1$, то скорости сходимости методов одинаковы; если максимальные $\left| \frac{\alpha_{ji}}{\alpha_{ii}} \right|$ попадают в "заштрихованные треугольники", находящиеся выше главной диагонали, то преимущество будет у предложенного метода. Для улучшения сходимости рассматриваемого метода можно переставлять строки матрицы так, чтобы максимальные значения $\sum_{j \neq i} \left| \frac{\alpha_{ji}}{\alpha_{ii}} \right|$ ($i=1, 2, \dots, n$) оказывались в нижних строках каждой машины.

Чтобы найти одну компоненту вектора $X^{(k+1)}$ в (4), нужно выполнить $n-1$ операций умножения и $n-1$ операций сложения. Это займет на "Минске-222" не менее $t_1 = 450(n-1)$ мксек. Чтобы каждая машина переслала вычисленную в ней компоненту во все остальные машины, нужно $t_2 = 100 \cdot \ell$ мксек. Так как $\ell \ll n$, то $t_2/t_1 \ll 1$, то есть, если мы, вычислив компоненту вектора, информируем сразу об этом все другие машины, то это не потребует существенных затрат времени. Поэтому реализация рассматриваемого метода на ВС теперь проста и осуществляется подобно методу в [1,2].

Если же вид матрицы A таков, что метод Зейделя дает более быструю сходимость, то параллельное выполнение операций можно организовать при вычислении сумм в (1), распределив матрицу между машинами по столбцам.

В заключение заметим, что аналогичным образом можно модифицировать многие релаксационные методы, которые используют только что вычисленную компоненту вектора для отыскания следующей.

Л и т е р а т у р а

1. Э.В. Евреинов, Ю.Г. Косарев. Однородные универсальные вычислительные системы высокой производительности. Изд-во "Наука", Сиб. отд., 1966.
2. Л.В. Головяшкина, Ю.Г. Косарев. Программа решения системы линейных уравнений на ВС "Минск-222". - Вычислительные системы, Новосибирск, Изд-во "Наука", Сиб. отд., 1967.
3. И.С. Березин, Н.П. Жидков. Методы вычислений. М., Физматгиз, 1962, т. 2, гл. 6.

Поступила в редакцию
15.IV.1968 г.