

УДК 621.391.

РЕКУРСИВНЫЙ МОДУЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ  
ФУНКЦИЙ

Б.М. Курилов

Рассмотрим класс функций  $f(x)$ , заданных на конечном интервале  $[x_0, x_1]$ , для которых ряд Фурье имеет конечное число членов

$$f(x) = \sum_{n=-n_{\max}}^{n_{\max}} C_n e^{jn\omega_0 x}, \quad (I)$$

где

$$C_n = \frac{1}{T} \int f(x) e^{-j\omega_0 n x} dx,$$

$$\omega_0 = \frac{2\pi}{T}, \quad T = x_1 - x_0.$$

Покажем, что в этом случае исходная функция  $f(x)$  однозначно представляется рядом

$$f(x) = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \frac{\sin(\omega_0 + \frac{\omega_0}{2})(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)},$$

коэффициенты которого есть отсчеты значений функции, равномерно расположенные на интервале  $T$  с шагом  $\frac{T}{2(n_{\max} + 1)}$ .

Действительно, если выбрать  $N$  равноотстоящих точек на протяжении периода  $T$  так, что

$$x_m = m \Delta x, \quad \Delta x = \frac{T}{N}, \quad m - \text{целое},$$

где  $N \geq 2 (n_{\max} + 1)$  — числа степеней свободы функции  $f(x)$ , то коэффициенты Фурье для этой функции можно вычислить точно методом конечных сумм [1].

$$C_n = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) e^{-jn\omega_0 x_m}. \quad (2)$$

Подставляя это выражение в (1) и меняя порядок суммирования, получим

$$f(x) = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sum_{n=-n_{\max}}^{n_{\max}} e^{jn\omega_0(x - m\Delta x)}.$$

Но в силу тождества Лагранжа

$$\sum_{n=-n_{\max}}^{n_{\max}} e^{jn\omega_0(x - m\Delta x)} = \frac{\sin(n_{\max} + \frac{1}{2})\omega_0(x - m\Delta x)}{\sin \frac{\omega_0(x - m\Delta x)}{2}},$$

тогда

$$f(x) = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \frac{\sin(n_{\max} + \frac{1}{2})\omega_0(x - m\Delta x)}{\sin \frac{\omega_0(x - m\Delta x)}{2}},$$

или, вводя обозначение  $\omega_c = \omega_0 n_{\max}$ , получим

$$f(x) = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \frac{\sin(\omega_c + \frac{\omega_0}{2})(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)}. \quad (3)$$

Следовательно, функция  $f(x)$ , заданная на конечном интервале и отвечающая условию (1), может быть представлена рядом (3), коэффициенты которого есть отчеты значений функции, равномерно расположенные на периоде с интервалом  $\frac{1}{2(n_{\max} + 1)}$ .

Справедливо и обратное утверждение: функция  $f(x)$ , представленная рядом (3), имеет дискретный спектр не выше чем  $\omega_c$ .

Действительно, применяя к ряду (3) тождество Лагранжа и учитывая (2), получим конечный ряд Фурье с верхней частотой  $\omega_c$ .

В том случае, когда функция  $f(x)$  бесконечна по оси  $x$  и такова, что  $\omega_0$  достаточно мало по сравнению с  $\omega_c$  (то есть  $n_{\max}$  достаточно велико), ряд (3) переходит в широко известный ряд Котельникова [2] или для периодической функции — в ряд,

представленный в работе [3].

Докажем следующее утверждение: функция  $f(x)$ , удовлетворяющая условию (1), может быть представлена как

$$f(x) = A_0 + \Psi(x) \cos \frac{\omega_c + \omega_0}{2} x + \varPhi(x) \sin \frac{\omega_c + \omega_0}{2} x,$$

где  $A_0$  — постоянная составляющая, а  $\Psi(x)$  и  $\varPhi(x)$  — некоторые функции, имеющие дискретный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - \omega_0}{2}$ .

Ряд Фурье для функций, удовлетворяющей (1), можно записать в виде

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{n_{\max}} (a_n \cos \omega_0 n x + b_n \sin \omega_0 n x),$$

а коэффициенты ряда вычислить точно методом конечных сумм по выражениям

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \cos \omega_0 n x_m, \\ b_n &= \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sin \omega_0 n x_m. \end{aligned} \quad (4)$$

Подставляя эти выражения в ряд Фурье и меняя порядок суммирования, получим

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sum_{n=1}^{n_{\max}} (\cos n \omega_0 x_m \cdot \cos n \omega_0 x + \sin n \omega_0 x_m \cdot \sin n \omega_0 x)$$

или после тригонометрических преобразований

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{a_0}{2} + \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sum_{n=1}^{n_{\max}} \cos n \omega_0 (x - x_m) = \\ &= \frac{a_0}{2} + \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{n_{\max}} \cos n \omega_0 (x - x_m) - \frac{1}{2} \right]. \end{aligned}$$

Воспользовавшись снова тождеством Лагранжа, получим

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \left( \frac{\sin(n_{\max} + \frac{1}{2})\omega_0(x - x_m)}{2 \sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)} - \frac{1}{2} \right) =$$

$$= \frac{a_0}{2} + \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \frac{\sin(\omega_c + \frac{\omega_0}{2})(x - x_m) - \sin(\omega_c - \frac{\omega_0}{2})(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)}.$$

Если теперь заменить разность синусов произведением и привести упрощения, то

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + 2 \sum_{m=1}^N \cos\left(\frac{\omega_c + \omega_0}{2}x - \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x_m\right) \cdot f(x_m) \times \\ \times \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_m)}{N \sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)}; \quad (5)$$

преобразуя второе слагаемое в аргументе косинуса, запишем

$$\frac{\omega_c + \omega_0}{2}x_m = \frac{\omega_c + \omega_0}{\omega_c + \omega_0} \cdot \frac{\pi}{2}m = \frac{\pi}{2}m.$$

Тогда (5) принимает вид

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + 2 \sum_{m=1}^N \cos\left(\frac{\omega_c + \omega_0}{2}x - \frac{\pi}{2}m\right) \cdot f(x_m) \times$$

$$\times \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_m)}{N \sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)}$$

или

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \left[ \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N \cos\left(\frac{\pi}{2}m\right) \cdot f(x_m) \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)} \right] \times \\ \times \cos \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x + \\ + \left[ \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N \sin\left(\frac{\pi}{2}m\right) \cdot f(x_m) \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)} \right] \times \\ \times \sin \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x.$$

Обозначая выражения, заключенные в квадратные скобки, через  $\Psi(x)$  и  $\vartheta(x)$  соответственно, получим

$$f(x) = A_0 + \Psi(x) \cos \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x + \vartheta(x) \sin \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x, \quad (6)$$

где

$$\Psi(x) = \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N (-1)^m f(x_m) \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_m)}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_m)}$$

$m = 2\ell$ ,  $\ell$  — целое,

$$\vartheta(x) = \frac{2}{N} \sum_{m=0}^{N-1} (-1)^m f(x_{2m+1}) \frac{\sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2} + \frac{\omega_0}{2}\right)(x - x_{2m+1})}{\sin \frac{\omega_0}{2}(x - x_{2m+1})} \quad (7)$$

$m = 2\ell + 1$ ,

$$A_0 = \frac{a_0}{2} = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m).$$

Функции  $\Psi(x)$  и  $\vartheta(x)$  предстаются рядом, аналогичным ряду (3), и, следовательно, имеют дискретный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - \omega_0}{2}$ .

Следует заметить, что если  $f(x)$  имеет спектр от  $\omega$  до  $\omega_c$  и не содержит постоянной составляющей, то (6) принимает вид известного разложения Котельникова [2]

$$f(x) = \Psi(x) \cos \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x + \vartheta(x) \sin \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x.$$

Покажем далее, что функция  $f(x)$ , удовлетворяющая условию (I), может быть представлена как

$$f(x) = A_0 + A(x) \cos [\rho_0 x + \int \rho(x) dx],$$

где  $A_0$ ,  $\rho_0$  — постоянные составляющие, а  $A(x)$  и  $\rho(x)$  — модулирующие функции, имеющие дискретный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - \omega_0}{2}$ .

Рассмотрим центрированную относительно нуля функцию  $F(x)$ , определяемую выражением

$$F(x) = f(x) - A_0$$

или

$$F(x) = \Psi(x) \cos \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x + \vartheta(x) \sin \frac{\omega_c + \omega_0}{2}x, \quad (8)$$

и проведем для неё преобразование Гильберта [4]

$$G(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{F(y)}{y-x} dy. \quad (9)$$

Здесь  $G(x)$  есть функция, сопряженная по Гильберту с функцией  $F(x)$  и восстанавливающая её с помощью двойственного соотношения

$$F(x) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{G(y)}{y-x} dy,$$

а интегралы рассматриваются в смысле главного значения по Коши.

Подставляя в (9) значение  $F(x)$  в виде ряда Фурье и интегрируя, получим

$$G(x) = \sum_{n=1}^{N_{max}} (a_n \sin \omega_0 n x - b_n \cos \omega_0 n x).$$

Тогда, учитывая (4), можно записать

$$\begin{aligned} G(x) &= \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sum_{n=1}^{N_{max}} (\cos \omega_0 n x_m \cdot \sin \omega_0 n x - \\ &\quad - \sin \omega_0 n x_m \cdot \cos \omega_0 n x) = \\ &= \frac{2}{N} \sum_{m=1}^N f(x_m) \sum_{n=1}^{N_{max}} \sin \omega_0 n (x - x_m). \end{aligned}$$

Воспользовавшись тождеством Лагранжа и сделав тригонометрические преобразования, аналогичные (5), получим окончательное выражение для функции  $G(x)$ :

$$G(x) = \psi(x) \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \varphi(x) \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x. \quad (10)$$

Введем функции  $A(x)$  и  $\alpha(x)$ , определяемые через сопряжение по Гильберту функции следующим образом:

$$A(x) = \sqrt{F^2(x) + G^2(x)}, \quad (II)$$

$$\alpha(x) = \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{G(x)}{F(x)}.$$

Учитывая (8) и (10), запишем

$$A(x) = \sqrt{\psi^2(x) \cos^2 \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + 2 \psi(x) \varphi(x) \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + \varphi^2(x) \sin^2 \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x}.$$

- 154 -

$$\begin{aligned} &\times \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + \varphi^2(x) \sin^2 \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + \psi^2(x) \cos^2 \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \\ &- 2 \psi(x) \varphi(x) \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + \\ &+ \varphi^2(x) \cos^2 \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x] \end{aligned}$$

или

$$A(x) = \sqrt{\psi^2(x) + \varphi^2(x)}. \quad (I2)$$

Для функции  $\alpha(x)$  имеем равенство

$$\operatorname{tg} \alpha(x) = \frac{G(x)}{F(x)};$$

$$\frac{\sin \alpha(x)}{\cos \alpha(x)} = \frac{\psi(x) \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \varphi(x) \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x}{\psi(x) \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x + \varphi(x) \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x};$$

$$\psi(x) [\cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \cdot \sin \alpha(x) - \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \cdot \cos \alpha(x)] =$$

$$= -\varphi(x) \left[ \sin \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \cdot \sin \alpha(x) + \cos \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \cdot \cos \alpha(x) \right];$$

$$\psi(x) \sin \left[ \alpha(x) - \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \right] = -\varphi(x) \cos \left[ \alpha(x) - \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x \right];$$

$$\psi(x) \sin \left[ \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \alpha(x) \right] = \varphi(x) \cos \left[ \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \alpha(x) \right];$$

$$\operatorname{tg} \left[ \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \alpha(x) \right] = \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} \quad (I3)$$

или

$$\alpha(x) = \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{\varphi(x)}{\psi(x)}. \quad (I4)$$

Из (I2) и (I3) следует, что

$$\psi(x) = A(x) \cos \left[ \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \alpha(x) \right], \quad (I5)$$

$$\varphi(x) = A(x) \sin \left[ \frac{\omega_0 + \omega_0}{2} x - \alpha(x) \right].$$

Подставляя эти выражения в (6), получим

$$f(x) = A_0 + A(x) \left[ \cos\left(\frac{\omega_c + \omega_0}{2}x - \varphi(x)\right) \cos\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2}x + \right. \right. \\ \left. \left. + \sin\left(\frac{\omega_c + \omega_0}{2}x - \varphi(x)\right) \sin\left(\frac{\omega_c - \omega_0}{2}x\right)\right]$$

или

$$f(x) = A_0 + A(x) \cos[\varphi(x)].$$

Дифференцируя (14) по  $x$  и вводя обозначения

$$\frac{\omega_c + \omega_0}{2} = \rho_0, \quad (16)$$

$$\frac{d}{dx} \left[ \arctg \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} \right] = \rho(x),$$

получим окончательно

$$f(x) = A_0 + A(x) \cos[\rho_0 x + \int \rho(x) dx]. \quad (17)$$

Известно [5], что сопряженные по Гильберту функции  $F(x)$  и  $\bar{F}(x)$  обладают следующим свойством: если одна из этих функций имеет в некоторой точке экстремум, то другая обращается в этой точке в нуль. В этом можно убедиться, разлагая функцию в ряд Тейлора в окрестности экстремальной точки и интегрируя (9) по окрестности этой точки. Тогда из (II) имеем

$$A(x) = / F'(x) /_{x=x_{ext}}$$

Возводя (II) в квадрат и дифференцируя по  $x$ , получим

$$\frac{d A(x)}{dx} = \frac{d F(x)}{dx} /_{x=x_{ext}}.$$

Таким образом, функция  $A(x)$  в экстремальных точках равна по модулю исходной функции  $F(x)$  и имеет с ней в этих точках общую касательную, то есть обладает всеми свойствами огибающей или амплитудно-модулирующей функции.

Функция  $\rho(x)$  определена как производная от фазы, имеет размерность частоты и, следовательно, является частотно-модулирующей функцией. С другой стороны, модулирующие функции  $A(x)$  и  $\rho(x)$  определены через функции  $\psi(x)$  и  $\varphi(x)$  (12), (15) и (16) и на основании теоремы о спектрах [6] имеют дискрет-

ный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - \omega_0}{2}$ .

**ТЕОРЕМА.** Функция  $f(x)$ , заданная на конечном интервале и удовлетворяющая условию (I), однозначно представляется матрицами  $\begin{bmatrix} A_{ij} \\ P_{ij} \end{bmatrix}$ , элементы которых есть постоянные составляющие в рекуррентном разложении  $f(x)$  по её модулирующим функциям.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Действительно, функция  $f(x)$ , удовлетворяющая условию (I), может быть представлена через постоянные составляющие  $A_0$ ,  $\rho_0$  и модулирующие функции  $A(x)$  и  $\rho(x)$ , имеющие дискретный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - \omega_0}{2}$ .

$$f(x) = A_0 + A(x) \cos[\rho_0 x + \int \rho(x) dx].$$

Введем двойную индексацию по  $i$  и  $j$  и перепишем это выражение в следующем виде:

$$f(x) = A_{ii} + A_{ii}(x) \cos[\rho_{ii} x + \int \rho_{ii}(x) dx]$$

или

$$f(x) \Leftrightarrow \begin{bmatrix} A_{ii}, \rho_{ii} \\ A_{ii}(x), \rho_{ii}(x) \end{bmatrix}.$$

Модулирующие функции  $A_{ii}(x)$  и  $\rho_{ii}(x)$  имеют ограниченный дискретный спектр, отвечают условию (I) и, следовательно, в свою очередь могут быть представлены через свои модулирующие функции и постоянные составляющие

$$A_{ii}(x) = A_{21} + A_{21}(x) \cos[\rho_{21} x + \int \rho_{21}(x) dx],$$

$$\rho_{ii}(x) = A_{22} + A_{22}(x) \cos[\rho_{22} x + \int \rho_{22}(x) dx].$$

Тогда

$$f(x) \Leftrightarrow \begin{bmatrix} A_{ii}, \rho_{ii} \\ A_{21}, A_{22}, \rho_{21}, \rho_{22} \\ A_{21}(x), A_{22}(x), \rho_{21}(x), \rho_{22}(x) \end{bmatrix}.$$

Функции  $A_{21}(x)$ ,  $A_{22}(x)$ ,  $\rho_{21}(x)$ ,  $\rho_{22}(x)$  также отвечают условию (I) и тоже могут быть представлены через свои модулирующие функции и постоянные составляющие

$$A_{21}(x) = A_{31} + A_{31}(x) \cos \left[ \rho_{31} x + \int \rho_{31}(x) dx \right],$$

$$A_{22}(x) = A_{32} + A_{32}(x) \cos \left[ \rho_{32} x + \int \rho_{32}(x) dx \right],$$

$$\rho_{21}(x) = A_{31} + A_{31}(x) \cos \left[ \rho_{31} x + \int \rho_{31}(x) dx \right],$$

$$\rho_{22}(x) = A_{32} + A_{32}(x) \cos \left[ \rho_{32} x + \int \rho_{32}(x) dx \right]$$

или

$$f(x) \Leftrightarrow \begin{cases} A_{11}, & \rho_{11} \\ A_{21}, A_{22}, & \rho_{21}, \rho_{22} \\ A_{31}, A_{32}, A_{33}, A_{34}, & \rho_{31}, \rho_{32}, \rho_{33}, \rho_{34} \\ A_{ij}(x), A_{ij}(x), A_{ij}(x), A_{ij}(x), & \rho_{ij}(x), \rho_{ij}(x), \rho_{ij}(x), \rho_{ij}(x) \end{cases}$$

и так далее. В общем виде функции  $A_{ij}(x)$  и  $\rho_{ij}(x)$  могут быть представлены через свои модулирующие функции и постоянные составляющие с помощью рекурсивного соотношения следующего вида:

$$A_{ij}(x) = A_{i+1,j} + A_{i+1,j}(x) \cos \left[ \rho_{i+1,j} x + \int \rho_{i+1,j}(x) dx \right],$$

$$\rho_{ij}(x) = A_{i+1,j+1} + A_{i+1,j+1}(x) \cos \left[ \rho_{i+1,j+1} x + \int \rho_{i+1,j+1}(x) dx \right],$$

где  $d = 2^{i-1}$ , а исходная функция  $f(x)$  однозначно представляется матрицами

$$f(x) \Leftrightarrow \begin{cases} A_{11}, & \rho_{11} \\ A_{21}, A_{22}, & \rho_{21}, \rho_{22} \\ \dots & \dots \\ A_{el}, A_{el}, \dots, A_{el}, & \rho_{el}, \rho_{el}, \dots, \rho_{el} \\ A_{el}(x), A_{el}(x), \dots, A_{el}(x), & \rho_{el}(x), \rho_{el}(x), \dots, \rho_{el}(x) \end{cases},$$

элементы которых есть постоянные составляющие, и лишь последняя строка содержит модулирующие функции  $\rho_{el}$ -го порядка, имеющие дискретный спектр не выше чем  $\frac{\omega_c - (2^e - 1)\omega_0}{\lambda}$ . Эти функции могут быть представлены в виде ряда

$$A_{el}(x), \rho_{el}(x) = \frac{1}{N_e} \sum_{m=1}^{N_e} A_{el}(x_m), \rho_{el}(x_m) \frac{\sin \left( \frac{\omega_c - (2^e - 1)\omega_0}{\lambda} \frac{x}{x_m} \right)}{\sin \frac{\omega_0}{\lambda} (x - x_m)}, \quad (18)$$

где

$$N_e = 2 \left( \frac{\omega_c - (2^e - 1)\omega_0}{\lambda} + 1 \right).$$

Нетрудно видеть, что при

$$e > \ln 2 \left( \frac{\omega_c}{\omega_0} + 1 \right) \quad (19)$$

величина  $N_e$  будет меньше единицы и, следовательно, ряд (18) будет тождественно равен нулю. Подставляя в неравенство (19)

$$\omega_c = \omega_0 N_{\max}, \text{ получим}$$

$$e > \ln 2 (N_{\max} + 1)$$

или

$$e > \ln N \quad (20)$$

Таким образом, при глубине разложения  $e$  большей чем  $\ln N$ , функция  $f(x)$  однозначно представляется конечными матрицами

$$f(x) \Leftrightarrow \|A_{ij}\|, \|P_{ij}\|,$$

элементы которых есть постоянные составляющие в рекурсивном разложении  $f(x)$  по её модулирующим функциям, а все модулирующие функции порядка выше  $e$ -го тождественно равны нулю. Этим теорема доказана.

Можно надеяться, что предлагаемый в настоящей работе модуляционный анализ функций окажется эффективным при решении целого ряда прикладных задач, в частности, при анализе речевого сигнала, и даст существенное сокращение описания и затрат на вычисления по сравнению с широко применяемым спектральным анализом или представлением функций в виде дискретных отсчетов.

#### Л и т е р а т у р а

1. Л.Бриадиэн. Наркса и теория информации. М., ФИ, 1960.
2. Котельников В.А. О французской способности "эфира" и проводники в электросвязи. Материалы к I Всесоюзному съезду по вопросам связи. М., 1933.
3. Турбович И.Т. Разложение периодических функций в ряд, аналогичный ряду Котельникова. Радиотехника, т.22, №8, 1967.
4. Князев П.Н. Интегральные преобразования. Изд. ВШ., Минск, 1969, стр.130.
5. Гоноровский И.С. Радиотехнические цепи и сигналы. ч.1, Изд. "Сов.Радио", М., 1966, стр.166.
6. Харкевич А.А. Спектры и анализ. М., Л., 1952, стр. 23.

Поступила в редакцию  
26.2.1971 г.