

УДК 621.019.3

ОБ ОСУЩЕСТВИМОСТИ РЕШЕНИЯ ПОТОКА ПРОСТЫХ ЗАДАЧ
НА ОДНОРОДНЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

В.А. Павский

Теория надежности [1] не учитывает вероятностные свойства задач, решаемых на однородных вычислительных системах (ОВС) [2]. Поэтому предпринимается попытка связать показатели надежности с показателями потока задач, что и является предметом теории осуществимости [3,4]. Настоящая работа является дополнением работы [4]. Введены и рассчитаны показатели осуществимости решения потока задач, дано определение P^k - осуществимости, приведены числовые результаты и примеры, построены графики, составлена программа на АЛГОЛе.

Постановка задачи

Имеется ОВС из n_2 элементарных машин (ЭМ). Каждая ЭМ, не зависимо от других, может выходить из строя и восстанавливаться в случайные моменты времени. На ОВС поступает поток простых задач [4]. Поступившая задача либо сразу начинает решаться, либо становится в очередь и ждет некоторое, заданное случайным образом, время, по истечении которого покидает систему. Если ЭМ вышла из строя в момент решения задачи, то задача остается в

системе, а ЭМ либо начинает восстанавливаться одним из $m \leq n$ восстанавливающих устройств (ВУ), либо становится в очередь и ждет до тех пор, пока не освободится любое ВУ.

Пусть λ - интенсивность потока отказов в одной ЭМ, μ - интенсивность восстановления ЭМ одним восстанавливающим устройством, α - интенсивность потока простых задач, β - интенсивность решения задач одной ЭМ, $1/\sigma$ - среднее время ожидания нерешенной задачи в очереди.

Введем обозначения: $P_{ij}(t)$ - вероятность того, что в момент времени t в ОВС находится i задач и j ЭМ в состоянии отказа, где $i = 0, 1, \dots, n$, $j = 0, 1, \dots, n$.

Требуется найти значения $P_{ij}(t)$ для стационарного режима функционирования ОВС, то есть

$$P_{ij} = \lim_{t \rightarrow \infty} P_{ij}(t).$$

Расчет P_{ij}

Используя методы теории массового обслуживания [5], можно получить для P_{ij} следующую алгебраическую систему уравнений:

$$-(\alpha + n\lambda)P_{0j} + \beta P_{1,j} + \mu P_{0,j} = 0; \quad (1)$$

$$-(\alpha + (n-j)\lambda + \delta\mu)P_{0j} + \beta P_{1,j} + (n-j+1)\lambda P_{0,j+1} + \delta^{j+1}\mu P_{0,j+1} = 0, \quad 0 < j < n; \quad (2)$$

$$-(\alpha + m\mu)P_{0,n} + \delta P_{1,n} + \lambda P_{0,n-1} = 0; \quad (3)$$

$$-(\alpha + i\beta + (n-j)\lambda + \delta^j\mu)P_{0j} + \alpha P_{1,j} + (i+1)\beta P_{1,j+1} + (n-j+1)\lambda P_{1,j+1} + \delta^{j+1}\mu P_{1,j+1} = 0, \quad i < n-j, \quad 0 < j < n; \quad (4)$$

$$-(\alpha + (n-j)\beta + (n-j)\lambda + \delta^j\mu + i\sigma)P_{n-j+1,j} + \alpha P_{n-j+1,j+1} + [(n-j)\beta + (n-j)\lambda]P_{n-j+1,j+1} = 0, \quad 0 < i < n-j, \quad 0 < j < n; \quad (5)$$

$$-(\alpha + m\mu + i\sigma)P_{i,n} + \alpha P_{i-1,n} + (i+1)\beta P_{i-1,n} + \lambda P_{i,n-1} = 0, \quad 0 < i; \quad (6)$$

$$-(\alpha + i\beta + n\lambda)P_{i,0} + \mu P_{i,1} + (i+1)\beta P_{i+1,0} + \alpha P_{i+1,0}, \quad i > 0; \quad (7)$$

$$-(\alpha + i\beta + n\beta + n\lambda)P_{n-i,0} + \mu P_{n-i+1,0} + [(i+1)\beta + n\beta]P_{n-i+1,0} + \alpha P_{n-i+1,0} = 0, \quad i > 0; \quad (8)$$

где

$$\delta^k = \begin{cases} k, & \text{если } k < m, \\ m, & \text{если } k \geq m. \end{cases}$$

Добавим к этой системе условие нормировки:

$$\sum_{i=0}^{\infty} \sum_{j=0}^n P_{i,j} = 1.$$

Введем обозначения:

$$\pi_j = \sum_{i=0}^{\infty} P_{i,j}, \quad (9)$$

$$P_i = \sum_{j=0}^n P_{i,j}, \quad (10)$$

π_j — вероятность того, что в ОВС находится в состоянии отказа j ЭМ; P_i — вероятность того, что в ОВС имеется i задач. Суммируя (I), (7) и уравнение (8) для $i = 0$ и используя (9), получим:

$$-\pi \lambda \pi_0 + \mu \pi_i = 0. \quad (II)$$

Аналогично, суммируя уравнения (2), (4), (5), (8) и учитя (9), найдем:

$$-(\lambda(n-j) - \delta \mu) \pi_j + (n-j+1)\lambda \pi_{j-1} + \delta \mu \pi_{j+1} = 0. \quad (II)$$

Наконец, из уравнений (3), (6) с учетом (9) получаем:

$$-\pi \mu \pi_n + \lambda \pi_{n-1} = 0. \quad (III)$$

Из (II), (II), (III) имеем:

$$\pi_j = C_j^n \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j \pi_0, \quad \text{если } 0 < j < m; \quad (IV)$$

$$\pi_j = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j \frac{n!}{(n-j)!m!m^{j-m}} \pi_0, \quad \text{если } m < j \leq n, \quad (V)$$

$$\pi_0 = \left[1 + \sum_{j=1}^m \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j C_j^n + \frac{n!}{m!} \sum_{j=m+1}^n \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j / (n-j)!m^{j-m} \right]^{-1}. \quad (VI)$$

Для определения вероятностей P_i используем тот же метод, что при нахождении π_j , с той лишь разницей, что суммирование будем проводить по индексу j с использованием условия (10) и очевидного, следующего из физических соображений, равенства:

$$P_{ij} = P_i \cdot \pi_j.$$

Для P_i имеем следующую систему:

$$-\alpha P_0 + \beta(P_i - P_{i,n}) + \sigma P_{i,n} = 0; \quad (I7)$$

$$\begin{aligned} -\alpha P_i + i\beta \sum_{j=0}^n P_{i,j} - \beta \sum_{j=n-i+1}^n P_{i,j} - \sigma \sum_{j=n-i+1}^{n-i-1} (n-j+1) P_{i,j} + \alpha P_{i,i+1} + (i+1)\beta \sum_{j=0}^{n-i-1} P_{i,j} + \\ + \beta \sum_{j=n-i}^n P_{i,j} (n-j) + \sigma \sum_{j=n-i}^{i-1} (i+j-n+1) P_{i,j} = 0, \end{aligned} \quad (I8)$$

$$0 \leq i \leq n, \quad 0 \leq j \leq n;$$

$$\begin{aligned} -\alpha P_{n+i} - \beta \sum_{j=0}^n P_{n+i,j} (n-j) + \sigma \sum_{j=0}^n P_{i,j} (i+j) + \lambda P_{n+i+1} + \mu \sum_{j=0}^n P_{i,j} (n-j) + \\ + \sigma \sum_{j=0}^n P_{i,j} (i+j+1) = 0, \quad i > 0. \end{aligned} \quad (I9)$$

Решение этой системы имеет вид:

$$P_i = \alpha^i P_0 \left\{ \prod_{k=1}^i \left[k \beta \sum_{j=0}^n \pi_j ((n-j)\beta + (k+j-n)\sigma) \right] \right\}^{-1}, \quad 0 \leq i \leq n; \quad (II0)$$

$$P_i = \alpha^i P_n \left\{ \prod_{k=1}^{i-n} \left[\sum_{j=0}^n (\beta(n-j) + \sigma(k+j)) \pi_j \right] \right\}^{-1}, \quad i > n; \quad (II1)$$

$$P_0 = \left[1 + \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{P_0} + \frac{P_n}{P_0} \sum_{i=1}^{\infty} \frac{P_{n+i}}{P_n} \right]^{-1}. \quad (II2)$$

Зная π_j и P_i , легко получить не только $P_{i,j}$, но и следующие показатели осуществимости решения:

среднее число отказавших ЭМ — $M_1 = \sum_{j=0}^n j \pi_j$;

среднее число задач, находящихся в ОВС — $M_2 = \sum_{i=0}^{\infty} i P_i$;

среднее число задач в очереди — $M_3 = M_2 - (n - M_1)$;

вероятность того, что задача покидает ОВС необслуженной :

$$P_{\text{отк.}} = \frac{\sigma}{\alpha} \left(\sum_{s=1}^{\infty} s P_{n+s} + \sum_{k=1}^{\infty} P_k \sum_{j=n-k+1}^n (k+j-n) \pi_j \right).$$

Числовые значения показателей осуществимости

Для вычисления показателей осуществимости взяты значения параметров, характерные для современных машин и имеющие размерность [час⁻¹].

Среднее число задач, находящихся в ОВС:

λ/μ	I	10^{-1}	10^{-2}	10^{-3}
6	I,2980	0,5002	0,5000	0,5000
10^{-2}	I,2980	0,5002	0,5000	0,5000
10^{-1}	I,3000	0,5002	0,5000	0,5000

$$\alpha = 5, \beta = 10, \pi = 10, m = I;$$

λ/μ	I	10^{-1}	10^{-2}	10^{-3}
6	32,000	5,53I	5,042	5,037
10^{-2}	31,056	5,503	5,038	5,02I
10^{-1}	29,678	5,340	5,010	5,009

$$\alpha = 5, \beta = I, \pi = 10, m = I.$$

Среднее число ЭМ, находящихся в состоянии отказа:

λ/μ	I	10^{-1}	10^{-2}	10^{-3}
M,	9,000	2,1458	0,1085	0,0101

$$\pi = 10, m = I.$$

Вероятность отказа $P_{\text{отк}}$ для $t \geq \frac{\lambda}{\mu} \geq 10^{-3}$, $\pi = 10, m = I, \alpha = 5, \beta = 10, \delta \leq 10^{-1}$ не превышает 10^{-4} ; а для $\alpha = 5, \beta = I$:

λ/μ	I	10^{-1}	10^{-2}	10^{-3}
10^{-1}	0,0136	0,0035	0,0035	0,5935
10^{-2}	0,0018	0,0044	0,0001	0,1000

P^k - осуществимость

Пусть

$$P_{t_1, t_2, \dots, t_k} (\alpha(t), \beta(t), \dots, \mu(t))$$

- вероятностная функция, являющаяся показателем осуществимости решения задач на ОВС, где $\alpha(t), \beta(t), \dots, \mu(t)$ - параметры, необходимые для построения математической модели задачи, t_i - время, t_1, \dots, t_k - произвольные целые положительные числа.

Зададим вероятность P^o , время t^o и целые положительные числа $m_1, \dots, m_k, m'_1, \dots, m'_k$, значения которых выявляются из физических соображений.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. При одновременном выполнении условий:

$$\sum_{t=m_1}^{m'_1} \dots \sum_{t_k=m_k}^{m'_k} P_{t_1, \dots, t_k}(t) > P^o, \quad t \leq t^o,$$

будем говорить, что решение задач P^k осуществимо.

Для стационарного процесса будем под P^k -осуществимостью понимать выполнение условия

$$\sum_{t=m_1}^{m'_1} \dots \sum_{t_k=m_k}^{m'_k} P_{t_1, \dots, t_k}(t) \geq P^o,$$

где

$$P_{t_1, \dots, t_k} = \lim_{t \rightarrow \infty} P_{t_1, \dots, t_k}(t).$$

Для многих задач теории массового обслуживания функция $P_{t_1, \dots, t_k}(t)$ имеет вид:

$$P_{t,j}(\alpha, \dots, \mu, t) = P_{t,j}(t) \quad \text{или} \quad P_t(\alpha, \dots, \mu, t) = P_t(t).$$

Очевидны определения P^2 и P^1 - осуществимости.

Для случаев $P_{t,j} = P_t \cdot \pi_j$ решение задач P^2 осуществимо при заданных P^o, π^o и целых m, k, d ($m=0, 1, \dots, K, K \geq m, k=1, \dots, n$), если одновременно выполняются условия:

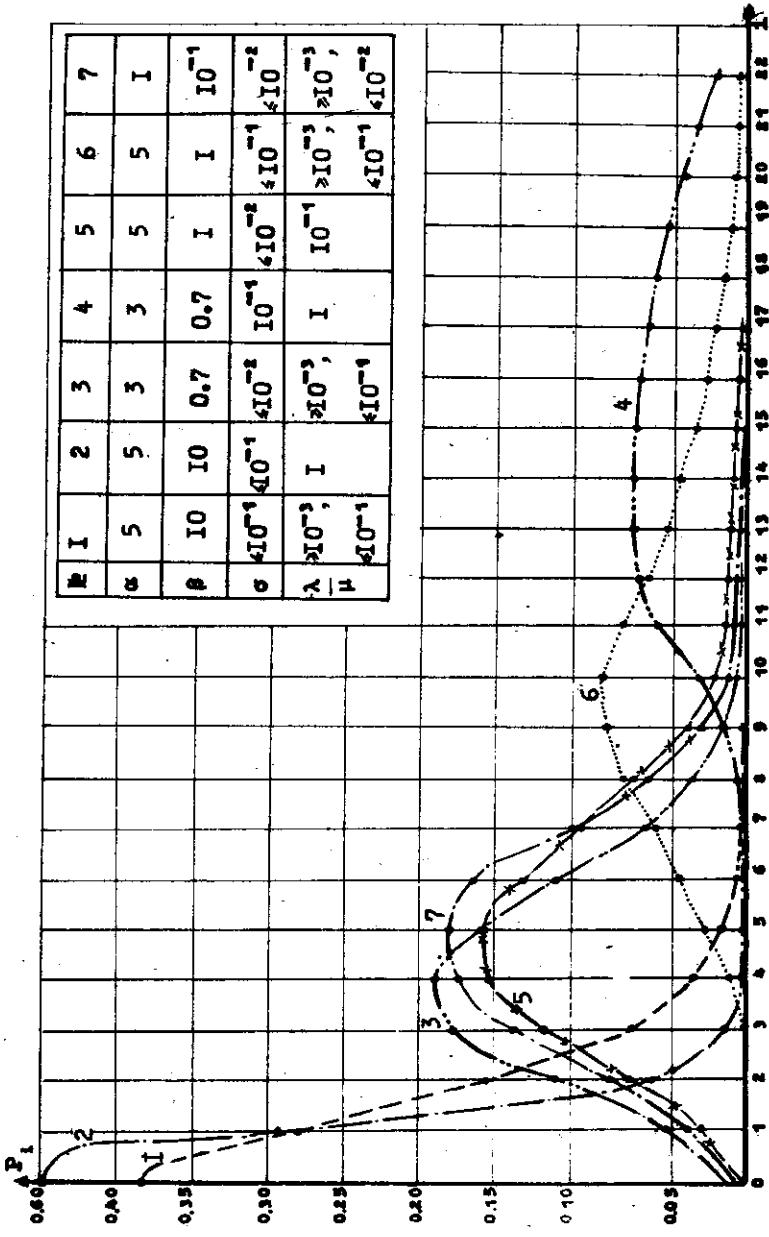


Рис. 1. Зависимость значений P_i от параметров ОВС

	1	2	3	4	5	6	7
α	5	5	3	3	5	5	1
β	10	10	0.7	0.7	1	1	10^{-1}
γ	$4 \cdot 10^{-4}$	$4 \cdot 10^{-1}$	$4 \cdot 10^{-2}$	10^{-4}	$4 \cdot 10^{-2}$	$4 \cdot 10^{-1}$	$4 \cdot 10^{-2}$
δ	$1 \cdot 10^{-3}$	1	$2 \cdot 10^{-3}$	1	10^{-1}	$2 \cdot 10^{-3}$	$4 \cdot 10^{-1}$
ε	$1 \cdot 10^{-1}$	1	$2 \cdot 10^{-1}$	1	10^{-1}	$2 \cdot 10^{-1}$	$4 \cdot 10^{-1}$

$$\sum_{i=m}^k P_i \geq P^0, \quad \sum_{j=0}^Q \pi_j \geq \pi^0.$$

Заметим, что если вероятность $P_i(t)$ равна $\pi_j(t)$, то есть $P_i(t) = \pi_j(t)$, где $\pi_j(t)$ — вероятность того, что j ЭМ в состоянии отказа, то под P — осуществимость будем понимать:

$$1 - \sum_{i=m_1}^k P_i(t) \geq P^0, \quad t \leq t^0.$$

Числовые примеры P^2 — и P^4 — осуществимости

Показатели эффективности решения P_i и π_j найдены по формулам (14) — (16) и (20) — (22) соответственно. Некоторые значения этих показателей представлены в виде графиков на рис. I и 2 ($\gamma = 10, m = 1$). Числовые значения P_i , π_j , используемые в примерах, приведены в табл. I-3. Размерность всех па-

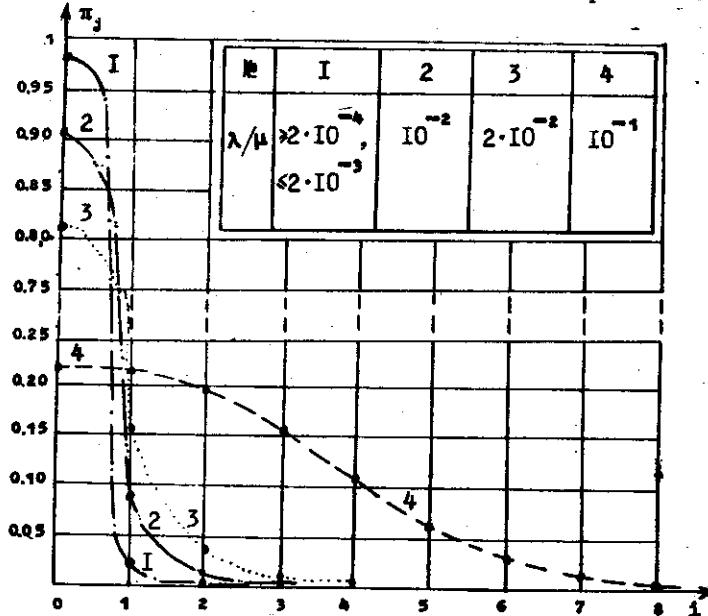


Рис. 2

Таблица 1

ζ	P_2	j	π_j
0	0,21458	0	0,00603
1	0,21458	1	0,03015
2	0,19312	2	0,07543
3	0,15450	3	0,12594
4	0,10815	4	0,15835
5	0,06488	5	0,16069
6	0,03244	6	0,13821
7	0,01298	7	0,10483
8	0,00589	8	0,07261
9	0,00276	9	0,04744
10	0,00138	10	0,03019

$$\alpha = 5, \beta = 1, \lambda/\mu = 10^{-1}, \delta = 10^{-2}$$

$$\alpha = 5, \beta = 1, \lambda/\mu = 10, \delta = 10^{-2}$$

Таблица 2

ζ	P_2	j	π_j
0	0,90108	0	0,00000
1	0,09011	1	0,00000
2	0,00810	2	0,00000
3	0,0064	3	0,00007
4	0,00051	4	0,00006
5	0,0036	5	0,00001
6	0,01533	6	0,00000
7	0,06133	7	0,00000
8	0,18394	8	0,00000
9	0,377888	9	0,00003
10	0,37788	10	0,00001

Таблица 3

ζ	P_2	j	π_j	i	P_i
0	0,90108	0	0,00000	0	0,57311
1	0,09011	1	0,00000	1	0,29495
2	0,00810	2	0,00000	2	0,16432
3	0,0064	3	0,00007	3	0,08395
4	0,00051	4	0,00006	4	0,04203
5	0,0036	5	0,00001	5	0,01042
6	0,01533	6	0,00000	6	0,00518
7	0,06133	7	0,00000	7	0,00257
8	0,18394	8	0,00000	8	0,00127
9	0,377888	9	0,00003	9	0,00063
10	0,37788	10	0,00001	10	0,00031

раметров - [час⁻¹].

Приимеp I. Вычисление P^2 - осуществимости. Пусть $\rho^0 = 0,8$, $\pi_0 = 0,8$, $m = 3$, $\kappa = 10$ $\alpha = 4$. Значения π_j, P_i найдем из табл. 1, тогда

$$\sum_{i=3}^{10} P_i \approx 0,86 > 0,8; \quad \sum_{j=0}^4 \pi_j \approx 0,84 > 0,8.$$

Решение P^2 - осуществимо.

Приимеp 2. Вычисление P^1 - осуществимости для выхода ЭМ из строя. Пусть $\pi_0 = 0,9$, $d = 2$. Значение π_j найдем из табл. 2.

$$1 - \sum_{j=3}^{10} \pi_j = 1 - 0,005 = 0,995 > 0,9.$$

Решение P - осуществимо.

Приимеp 3. Вычисление P - осуществимости. Зададим $\rho_0 = 0,7$, $m = 3$, $\kappa = 10$, $\alpha = 4$. Значения π_j, P_i найдем из табл. 3. Так как $P_{2,j} = P_2 \pi_j$, то

$$\sum_{i=3}^{10} \sum_{d=0}^2 P_i \pi_j = 0,4 < 0,7.$$

Решение не осуществимо.

Таким образом, показатель осуществимости $P_{2,j}$ характеризует ход решения задач на ОВС. Из определения P^2 - осуществимости следует, что при заданной надежности ЭМ можно определить необходимое число задач, при котором система будет функционировать достаточно эффективно.

Литература

1. ХОРОШЕВСКИЙ В.Г. О надежности однородных вычислительных систем. - Труды второго симпозиума по использованию избыточности в информационных системах, Л., 1968, стр. 72-80.

2. ЕВРЕИНOV Э.В., КОСАРЕВ Ю.Г. Однородные универсальные вычислительные системы высокой производительности. Новосибирск, "Наука" СО, 1966.

3. ФЛЕЙШМАН Б.С. Конструктивные методы оптимального кодирования для каналов с шумами. М., Изд-во АН СССР, 1963.

4. ХОРОШЕВСКИЙ В.Г. Об осуществимости решения задач на однородных вычислительных системах. Данный сборник, стр. 38-47.

5. ТКАЧЕНКО П.Н., КУЦЕВ Л.Н. и др. математические модели соевых действий. М., "Сов. радио", 1969.

Поступила в ред.-изд. отд.
22. IV. 1972 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Программа для вычисления показателей осуществимости.

Вводятся следующие величины:

N - число ЭМ в ОВС;

m - число восстанавливавших устройств;

k - целое, достаточно большое число, заменяющее ∞ ;

al - интенсивность потока задач;

be - интенсивность решения задач на ЭМ;

la - интенсивность выхода ЭМ из строя;

ti - интенсивность восстановления ЭМ одним восстанавливавшим устройством;

ci - среднее число задач, покидавших ОВС необслужженными.

На печать выдаются:

$P[i]$ - вероятность того, что в ОВС находится i задач;

$Pi[j]$ - вероятность того, что j ЭМ находятся в состоянии отказа;

$M1$ - среднее число отказавших ЭМ;

$M2$ - среднее число задач в ОВС;

SOT - вероятность отказа.

```
Begin integer N,k,m,i,j;real la,mu,S,be,ci,S1,M1,M2,SOT,al;read
(N,k,m,al,be,la,mu,ci); begin array Pi[/:N], Pi[0:N], P[0:N+k],
P[0:N+k]; Pi[/:]:=N x la/mu; for j:=2 step / until N do if j ≤ m
then Pi[j]:=(N-j+1)/j x la/mu x Pi[j-1] else Pi[j]:= (N-j+
+1)/(m(j-m)) x la/mu x Pi[j-1] S:=0 for j:=/ step / until N do
S:=S+Pi[j]; Pi[0]:=//(1+S); for j:=/ step / until N do Pi[j]:=Pi[j] x Pi[0]; print (Pi); P[0]:=/,for i:=/ step / until N+k
do begin if i ≤ N then begin S:=0; for j:=0 step / until N do
if j ≤ N-i then S:=S+i x be x Pi[j] else S:=S+((N-j) x be+ci x
(j+1-N)) x Pi[j]; P[i]:=al/S x P[i-1] end else begin S:=0;
for j:=0 step / until N do S:=S+(be x (N-j)+ci x (i+j)) x
Pi[j]; P[i]:=al/S x P[i-1] end end; S:=0; for i:=/ step / until
N+k do S:=S+P[i]; P[0]:=//(1+S); for i:=/ step / until N+k do
P[i]:=P[i] x P[0]; print (P); M1:=0; for i:=/ step / until N do
M1:=M1+i x Pi[i]; M2:=0; for i:=N+1 step / until N+k do M2:=M2+
i x P[i]; print (M1/M2); S:=0 for i:=N+1 step / until N+k do S:=
S+i x P[i]; S:=0; for i:=/ step / until N do for j:=N-i+1 step
/ until N do S:=S+P[i] x Pi[j] x (i+j-N); SOT:=ci/al x (S+S);
print (SOT) end end *
```