

О ЛОКАЛЬНОЙ АППРОКСИМАЦИИ СПЛАЙНАМИ ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ

Б.М. Шумилов

Аппроксимация функций сплайнами первой степени (ломаными) применялась еще Эйлером. Задача наилучшего приближения изучалась Ремезом [1]. Для случая выпуклых функций им был предложен алгоритм выбора узлов (точек склейки) сплайна, гарантирующий наилучшее равномерное приближение с заданной погрешностью. Некоторое видоизменение алгоритма Ремеза для случая гладких функций было дано Кетковым [2].

Мы рассматриваем вопрос наилучшего приближения сплайнами первой степени с точки зрения локальной аппроксимации, предложенной Шенбергом [3] и развитой рядом других авторов. Особенностью этого подхода в общем случае является то, что значение аппроксимационного сплайна $S_n(x)$ степени n в произвольной точке x зависит от значений аппроксимируемой функции $f(x)$ только из некоторой окрестности этой точки $S_n(x) = \sum_i \lambda_i(f) B_{n,i}(x)$, где $B_{n,i}(x)$ — нормализованные базисные В-сплайны, а $\lambda_i(f)$ — некоторая последовательность линейных функционалов. За счет выбора функционалов $\lambda_i(f)$ удается построить локальный метод аппроксимации, гарантирующий равномерное приближение с погрешностью аппроксимации, асимптотически равной погрешности наилучшего приближения.

Пусть на отрезке $[a, b]$ введена сетка $\Delta: a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$, с которой связано пространство сплайнов первой степени $S_1(x)$. Слева и справа от концов отрезка добавим точки x_{-1} и x_{N+1} , и на расширенной таким образом сетке образуем В-сплайны первой степени

$$B_i(x) = B_{i+1}(x) = \begin{cases} (x-x_{i-1})/h_{i-1}, & x \in [x_{i-1}, x_i], \\ (x_{i+1}-x)/h_i, & x \in [x_i, x_{i+1}], \\ 0, & x \notin [x_{i-1}, x_{i+1}]. \end{cases}$$

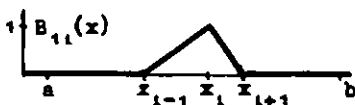


Рис. 1.

где $h_i = x_{i+1} - x_i$ (см. рис. 1). Любому сплайну $S_1(x)$ можно единственным образом представить в виде линейной комбинации B-сплайнов.

Будем изучать наилучшее приближение функций $f(x) \in C^2[a, b]$ сплайнами первой степени $S_1(x)$ с заданной погрешностью приближения ϵ . Решение отыскивается в виде

$$S_1(x) = \sum_i (f(x_i) + \epsilon_i) B_i(x).$$

Для обеспечения заданной погрешности приближения варьируем положение и число узлов сетки Δ и свободные параметры ϵ_i . Исследуем вначале случай, когда вторая производная $f''(x)$ знакопостоянна.

Если $x \in [x_j, x_{j+1}]$, то остаточный член аппроксимации имеет вид

$$E(x) = f(x) - S_1(x) = f(x) - \sum_{i=j}^{j+1} (f(x_i) + \epsilon_i) B_i(x).$$

Разлагая значения $f(x_i)$ в окрестности точки x в ряд Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа и используя легко проверяемые соотношения $\sum_i B_i(x) = 1$, $\sum_i x_i B_i(x) = x$, получаем

$$E(x) = -\frac{1}{2} f''(\xi_j(x)) (x - x_j)(x_{j+1} - x) - \sum_{i=j}^{j+1} \epsilon_i B_i(x),$$

где $x_j \leq \xi_j(x) \leq x_{j+1}$.



Рис. 2.

График функции $(x - x_j)(x_{j+1} - x)$ изображен на рис. 2. Максимальное значение этой функции достигается в точке $(x_j + x_{j+1})/2$ и равно $h_j^2/4$.

Пусть теперь узлы сетки Δ удовлетворяют условию

$$4 \max_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |f''(\xi_j(x)) (x - x_j)(x_{j+1} - x)| = |f''(\bar{\xi}_j)| h_j^2 = 16\epsilon, \quad (I)$$

где $\min_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |f''(x)| \leq |f''(\bar{\xi}_j)| \leq \max_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |f''(x)|$, $0 \leq j \leq N-1$.

Используем выбор ϵ_i для того, чтобы уменьшить максимум погрешности $|E(x)|$. Положим

$$\epsilon_i = \text{sign}(-f''(x_i)) \epsilon, \quad i=0, 1, \dots, N. \quad (2)$$

Тогда для функций $f(x)$ с производной $f''(x) > 0$ график функции $E(x)$ приобретает вид, изображенный на рис.3. Из рис.3 видно,



Рис. 3.

что уклонение $E(x)$ достигает экстремальных значений $\pm \epsilon$ в каждом промежутке $[x_i, x_{i+1}]$ три раза, меняя знак, и, следовательно, по теореме о чебышевском альтернансе [1] сплайн $S_1(x)$, представленный на $[x_i, x_{i+1}]$ полиномом первой степени, доставляет наилучшее равномерное приближение функции $f(x)$ на этом промежутке, а значит, и на совокупности промежутков — отрезке $[a, b]$. При этом обеспечивается погрешность аппроксимации $\max_{a \leq x \leq b} |f(x) - S_1(x)| = \epsilon$. Из сказанного вытекает, что

для $f''(x) > 0$ при выборе параметров по формулам (2) сетка Δ , удовлетворяющая условиям (I), имеет наименьшее число узлов. Аналогично обстоит дело для $f''(x) < 0$.

Практическое применение условия (I) для построения оптимальной сетки Δ осложняется тем обстоятельством, что значения $\bar{x}_j$ неизвестны. Поэтому функцию $|f''(x)|$ вычисляют в некоторых заранее фиксированных точках $\tilde{x}_j \in [x_j, x_{j+1}]$. При этом уклонение $\text{sgn}(f''(x))E(x)$ достигает экстремальных значений $\pm \epsilon$ на концах и $-\epsilon + h_j^2[f''(\tilde{x}_j) - f''(\bar{x}_j)]/8$ внутри каждого отрезка $[x_j, x_{j+1}]$. Если $|f''(\bar{x}_j)| \leq |f''(\tilde{x}_j)|$, то результирующая погрешность приближения не превосходит ϵ . В работе [2] предлагалось использовать в (I) максимальное значение $|f''(x)|$ на $[x_j, x_{j+1}]$. Если функция $|f''(x)|$ монотонная, то максимум $|f''(x)|$ достигается на границе отрезка, и можно строить сетку Δ последовательно, откладывая шаги h_j в сторону убывания функции $|f''(x)|$. Если функция $|f''(x)|$ не монотонная, то положение точки максимума $|f''(x)|$ не известно и погрешность приближения может превосходить ϵ . Вследствие (I) величины ϵ и h_j^2 одного порядка малости. Величина $h_j^2[f''(\tilde{x}_j) - f''(\bar{x}_j)]$ малая более высокого порядка относительно h_j , если $f(x) \in C^2[a, b]$. В этом смысле можно говорить, что предложенный способ построения сетки асимптотически при $\epsilon \rightarrow 0$ ($h_j \rightarrow 0$) дает наилучшее приближение.

Случай, когда функция $f''(x)$ меняет знак, требует отдельного рассмотрения.

Пусть $f(x) = \alpha x^3$. Будем аппроксимировать эту функцию в окрестности ее точки перегиба $x=0$ функцией $3\alpha x(\operatorname{sgn} \beta = \operatorname{sgn} \alpha)$. Экстремальные значения остаточного члена достигаются в точках $x_{1,2} = \operatorname{sgn}(\pm \alpha)(\beta/\alpha)^{1/2}$ и равны $\pm 2(\beta^3/\alpha)^{1/2} \operatorname{sgn} \alpha$. Чтобы это было равно $\pm \epsilon \operatorname{sgn} \alpha$, должно быть $\beta = \alpha^{1/3}(\epsilon/2)^{2/3}$. Шаг h выбирается так, чтобы на концах отрезка $[-\frac{h}{2}, \frac{h}{2}]$ достигались значения $\operatorname{sgn}(-\alpha)\epsilon$ слева и $\epsilon \operatorname{sgn} \alpha$ справа. Это дает условие

$$\alpha\left(\frac{h}{2}\right)^3 - 3\alpha^{\frac{1}{3}}\left(\frac{\epsilon}{2}\right)^{\frac{2}{3}} \frac{h}{2} = \epsilon \operatorname{sgn} \alpha.$$

Кубическое уравнение имеет трехкратный вещественный корень

$$h = 2(4\epsilon/\alpha)^{1/3}. \quad (3)$$

При таком выборе h уклонение достигает экстремальных значений $\pm \epsilon$ четыре раза с чередованием знаков, т.е. получено наилучшее равномерное приближение функции $f(x) = \alpha x^3$ в окрестности точки перегиба. Построение сплайна в обе стороны от промежутка $[-\frac{h}{2}, \frac{h}{2}]$



Рис. 4.

производится с учетом знакопостоянства функции $f'''(x)$.

График остаточного члена в этом случае имеет вид, представленный на рис. 4.

Пусть теперь $f(x)$ имеет точку перегиба x_0 , в окрестности которой функция трижды непрерывно дифференцируема и $f'''(x_0) \neq 0$. Заменяем функцию $f(x)$ отрезком ее ряда Тейлора

$$P_3(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{1}{6} f'''(x_0)(x-x_0)^3.$$

Остаточный член такой аппроксимации есть

$$f(x) - P_3(x) = \frac{1}{6} [f'''(\xi(x)) - f'''(x_0)] (x-x_0)^3,$$

где точка $\xi(x)$ лежит между x_0 и x .

Далее строим наилучшее приближение полинома $P_3(x)$ отрезком прямой с заданной величиной уклонения ϵ . При этом выражение $f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0)$ восстанавливается точно, а член

$\frac{1}{6} f'''(x_0)(x - x_0)^3$ аппроксимируется, как в приведенном выше примере. Получаем на отрезке $[x_0 - \frac{h}{2}, x_0 + \frac{h}{2}]$

$$S_1(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + 3 \left(\frac{f'''(x_0)}{6} \right)^{\frac{1}{3}} \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^{\frac{2}{3}} (x - x_0).$$

Шаг h определяется формулой (3) с $\alpha = \frac{1}{6} f'''(x_0)$, откуда получаем

$$h = 4(3\varepsilon/f'''(x_0))^{\frac{1}{3}}. \quad (4)$$

Тогда

$$S_1(x) = f(x_0) + \left[f'(x_0) + \frac{h^2}{32} f'''(x_0) \right] (x - x_0).$$

Остаточный член приближения полинома $P_3(x)$ есть

$$P_3(x) - S_1(x) = \frac{1}{6} f'''(x_0) \left[(x - x_0)^3 - \frac{3h^2}{16} (x - x_0) \right].$$

На отрезке $[x_0 - \frac{h}{2}, x_0 + \frac{h}{2}]$ он достигает значений $\pm \frac{1}{6} f'''(x_0) \frac{h^3}{32}$ четыре раза с чередованием знака.

Рассмотрим уклонение $f(x) - S_1(x) = [P_3(x) - S_1(x)] + [f(x) - P_3(x)]$. Первая разность в правой части есть малая порядка $f'''(x_0) h^3$, а вторая является малой более высокого порядка $[f'''(\xi) - f'''(x_0)] h^3$ относительно h . Следовательно, функция $S_1(x)$ дает асимптотически наилучшее равномерное приближение с заданным уклонением ε функции $f(x)$ на отрезке $[x_0 - \frac{h}{2}, x_0 + \frac{h}{2}]$, где шаг h определяется равенством (4). Выбор шагов вне этого отрезка осуществляется по общему правилу для знакопостоянных функций $f''(x)$.

Отметим, что фактически мы во всех случаях строили соответствующие многочлены Чебышева наименьшего уклонения в равномерной метрике. Аналогично можно было бы использовать многочлены Чебышева второго рода или многочлены Лежандра, чтобы прийти к наилучшему приближению в метрике пространства $L_p[a, b]$, $p=1, 2$.

Если функция $f(x)$ не удовлетворяет требуемой гладкости в окрестности точки перегиба x_0 (не существует непрерывная третья

производная), то конструкция с четырьмя точками альтернанса не проходит. Будем предполагать, как в общем случае, только существование непрерывной второй производной $f''(x)$. Аппроксимируем функцию касательной в точке x_0 : $S_1(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$. Остаточный член в интегральной форме имеет вид

$$f(x) - S_1(x) = \int_{x_0}^x (x-t)f''(t)dt.$$

Пусть шаг $h = h_{-1} + h_1$, $h_{-1} = x_0 - x_{-1}$, $h_1 = x_1 - x_0$, где x_{-1} и x_1 — точки слева и справа от x_0 . Выбираем h_{-1} и h_1 из условия

$$\left. \begin{aligned} F_{-1}(h_{-1}) &= \int_{x_0}^{x_0-h_{-1}} (x_0-h_{-1}-t)f''(t)dt - \varepsilon \operatorname{sgn} f''(x_{-1}) = 0, \\ F_1(h_1) &= \int_{x_0}^{x_0+h_1} (x_0+h_1-t)f''(t)dt - \varepsilon \operatorname{sgn} f''(x_1) = 0. \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

Это обеспечивает существование двух точек альтернанса x_{-1} и x_1 (рис. 5). Приведем возможный способ решения уравнений (5) относительно h_{-1} и h_1 . Для этого заметим, что $F_1'(h_1)$ знакопостоянна, а именно: так как

$$F_1'(h_1) = \int_{x_0}^{x_0+h_1} f''(t)dt, \quad F_1''(h_1) = f''(x_0+h_1),$$

то знак $F_1'(h_1)$ совпадает со знаком $f''(x)$ при $x > x_0$. Но это есть достаточное условие для сходимости итерационного метода Ньютона для уравнения $F_1(h_1) = 0$. Итерации вычисляются по формуле

$$h_1^{k+1} = h_1^k - F_1(h_1^k)/F_1'(h_1^k).$$

Начальное приближение h_1^0 произвольно, лишь бы в области $(x_0, x_0 + h_1^0)$ функция $f''(x)$ не меняла знака. Практически от выбора h_1^0 зависит число итераций, обеспечивающих заданную точность вычислений.

Вычисления интеграла в выражении $F_1(h_1)$ нужно делать с помощью квадратурной формулы, дающей точность, по крайней мере, на порядок выше, чем $\max_{x_0 \leq x \leq x_0+h_1} |f''(x)|h_1^2$.

Аналогично решается первое уравнение из (5).

Л и т е р а т у р а

1. РЕМЁЗ Е.Я. Общие вычислительные методы чебышевского приближения. Киев, изд-во АН УССР, 1957.

2. КЕТКОВ Ю.Л. Об оптимальных методах кусочно-линейной аппроксимации. - "Изв. вузов. Радиофизика", 1966, т.9, № 6, с.1202-1209.

3. SCHOENBERG I.J. Contributions to the problem of approximation of equidistant data by analytic functions.- "Quart.Appl.Math", 1946, v.4, p.45-99, 112-141.

Поступила в ред.-изд.отд.

16 августа 1978 года