

517.5

ФОРМУЛЫ ИНТЕРПОЛИРОВАНИЯ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ

А. Имамов

Л.А.Лагранж построил полином степени N , совпадающий с функцией одной переменной $x(t)$ в точках $t=a_i$, $i=0,1,\dots,N$, на отрезке $[a,b]$ в следующей форме (см. [1]):

$$I_N(x;t) = \sum_{i=0}^N x(a_i) \varphi_i(t), \quad (1)$$

где базисные интерполяционные полиномы $\varphi_i(t)$ определяются как

$$\varphi_i(t) = \prod_{k \neq i} \frac{t-a_k}{a_i-a_k}, \quad i = 0,1,\dots,N. \quad (2)$$

Многие интерполяционные формулы, в частности формулы интерполирования тригонометрическими и обобщенными полиномами, рациональными и сплайн-функциями, формально можно записать в виде (1). Существенное обстоятельство в формуле Лагранжа является то, что в ней базисные функции записываются в явном виде (2). То же самое можно говорить о формуле интерполирования тригонометрическими полиномами.

В остальных случаях, особенно в случае функций многих переменных, явные базисные функции интерполирования, за исключением некоторых видов расположения узлов интерполирования, не были известны до недавних пор. В 1959 году И.С.Серезин, Н.П.Лидков построили формулу интерполирования с явными полиномиальными базисными функциями. В 1964 году Д.Шепард (см., например, [2]) построил формулу интерполирования с явными базисными функциями в виде отношения двух функций (рациональные функции). В настоящей статье мы предлагаем один принцип построения интерполяционных формул для функ-

ций многих переменных с явными достаточно гладкими базисными функциями при произвольном расположении узлов интерполяции и укажем множество интерполяционных формул, обобщающих формулы интерполирования Ньютона и Лагранжа.

1. Постановка задачи и формулы интерполирования. Пусть R^n — n -мерное евклидово пространство точек $t = [t_1, \dots, t_n]$ с обычной нормой $|t| = \sqrt{t_1^2 + \dots + t_n^2}$; $\omega = \{a_i \in \Omega, i=0, 1, \dots, N; a_i \neq a_k\}$ — произвольная сетка узлов, заданная в ограниченной области $\Omega \subset R^n$. Требуется найти функцию $I_N(x; t)$, совпадающую с функцией $x(t)$ в узлах сетки ω .

Для решения этой задачи рассмотрим множество $\Psi = \Psi(\omega)$ функций $\phi_{ik}(t)$ ($i \neq k; k=0, 1, \dots, N$) таких, что

1) $\phi_{ik}(t)$ — достаточно гладкая функция, определенная в области Ω с ограниченными производными;

2) $\phi_{ik}(a_i) = 1, \phi_{ik}(a_k) = 0$.

Приведем примеры функций $\phi_{ik}(t)$, которые принадлежат множеству Ψ независимо от сетки ω :

$$\phi_{ik}(t) = \langle t - a_k, a_i - a_k \rangle \cdot |a_i - a_k|^{-2}, \quad (3)$$

$$\phi_{ik}(t) = |t - a_k|^\alpha \cdot |a_i - a_k|^{-\alpha},$$

$$\phi_{ik}(t) = |t - a_k|^\alpha \exp |t - a_k|^\beta |a_i - a_k|^{-\alpha} (\exp |a_i - a_k|^\beta)^{-1},$$

где $\langle, \rangle$ — скалярное в R^n произведение; α, β — натуральные числа.

Следующие функции не для всяких сеток ω образуют (причина объясняется ниже) множество $\Psi = \Psi(\omega)$:

$$\phi_{ik}(t) = \langle t - a_k, c \rangle \cdot (\langle a_i - a_k, c \rangle)^{-1} \quad (0 \neq c \in R^n),$$

$$\phi_{ik}(t) = (|t|^\alpha - |a_k|^\alpha) (|-a_k|^\alpha - |a_k|^\alpha)^{-1}, \quad (4)$$

$$\phi_{ik}(t) = (\exp |t|^\alpha - \exp |a_k|^\alpha) (\exp |a_i|^\alpha - \exp |a_k|^\alpha)^{-1}.$$

Количество примеров функций $\phi_{ik}(t)$ типа (3) или (4) можно увеличивать следующими способами. Пусть функция $\phi(t)$ удовлетворяет условиям:

3) $\phi(t)$ — достаточно гладкая функция, определенная в области $\Omega_1 = \bigcup_{i=0}^N [\Omega - a_i]$ с ограниченными производными;

4) $\phi(0)=0$, $\phi(a_1 - a_k) \neq 0$ для $i \neq k$.

Тогда ясно, что функция

$$\phi_{ik}(t) = \phi(t-a_k)(\phi(a_1-a_k))^{-1} \quad (5)$$

удовлетворяют условиям 1 и 2 (см. стр. 51).

Пусть теперь функция $\phi(t)$ такая, что

5) $\phi(t)$ - достаточно гладкая функция, определенная в области Ω с ограниченными производными;

6) $\phi(a_1) \neq \phi(a_k)$ для $i \neq k$, т.е. точки a_1 с ω лежат на поверхностях с различными уровнями функции $\phi(t)$.

Тогда функция

$$\phi_{ik}(t) = [\phi(t)-\phi(a_k)] [\phi(a_1)-\phi(a_k)]^{-1} \quad (6)$$

удовлетворяют условиям 1 и 2.

Условие 6 выясняет вопрос о том, почему функция $\phi_{ik}(t)$ (4) не для всяких сеток ω образует множество $\bar{V} = \bar{V}(\omega)$ и когда его образуют. Например, чтобы имели смысл функции $\phi_{ik}(t) = \langle t - a_k, c \rangle x \langle \langle a_1 - a_k, c \rangle \rangle^{-1}$, необходимо, чтобы точки $a_1 \in \omega$ лежали на различных гиперплоскостях, а для двух последних функций из (4) - на различных сферах.

Теперь мы можем построить функцию $I_N(x;t)$.

ТЕОРЕМА I. Интерполирующая формула $I_N(x;t)$ имеет вид

$$I_N(x;t) = \sum_{i=0}^N x(a_i) \phi_i(t), \quad (7)$$

где

$$\phi_i(t) = \prod_{k \neq i} \phi_{ik}(t), \quad i = 0, 1, \dots, N. \quad (8)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из (8) вытекает, что $\phi_i(a_j) = \delta_{ij}$, где δ_{ij} - символ Кронеккера. Тогда ясно, что $I_N(x;a_j) = x(a_j)$, $j=0, 1, \dots, N$, и теорема доказана.

Подставляя $\phi_i(t)$ ($i=0, 1, \dots, N$) с $\phi_{ik}(t) = \langle t - a_k, a_i - a_k \rangle x |a_i - a_k|^{-2}$ в формулу (7), получим результат И.С.Березина, Н.П.Лидкова. Полученная функция $I_N(x;t)$ является полиномом степени N . Аналогичный результат получается, если использовать функцию

$$\phi_{ik}(t) = \langle t - a_k, c \rangle \langle \langle a_i - a_k, c \rangle \rangle^{-1}, \quad i \neq k; \quad i, k = 0, 1, \dots, N.$$

Для сравнения приведем формулу Д.Шварца

$$I_N(x;t) = \sum_{i=0}^N x(a_i) \left(\prod_{k \neq i} |t-a_k|^\alpha \right) \left(\sum_{i=0}^N \prod_{j \neq i} |t-a_j|^\alpha \right)^{-1}.$$

2. Ньютонская форма записи формулы $I_N(x;t)$. Оказывается, что интерполяционную функцию $I_N(x;t)$ (7) можно записать в форме, близкой к формуле Ньютона полинома $I_N(x;t)$ (1), если для построения $\phi_i(t)$, $i=0,1,\dots,N$, использовать функцию $\phi_{ik}(t)$ вида (6). Для этого мы введем разделенные разности функции $x(t)$ относительно функции $\phi(t)$, удовлетворяющей условиям 5 и 6 (стр. 52).

Разделенные разности нулевого порядка $x_\phi(a_i)$ функции $x(t)$ относительно функции $\phi(t)$ в точках a_i ($i=0,1,\dots,N$) совпадают со значениями $x(a_i)$; разности первого порядка определяются равенством $x_\phi(a_i; a_j) = [x(a_j) - x(a_i)] [\phi(a_j) - \phi(a_i)]^{-1}$, разности второго порядка - равенством $x_\phi(a_i; a_j; a_k) = [x_\phi(a_j; a_k) - x_\phi(a_i; a_j)] x [\phi(a_k) - \phi(a_i)]^{-1}$, и вообще разности k -го порядка $x_\phi(a_0; \dots; a_k)$ определяются через разности $(k-1)$ -го порядка:

$$x_\phi(a_0; \dots; a_k) = [x_\phi(a_1; \dots; a_k) - x_\phi(a_0; \dots; a_{k-1})] [\phi(a_k) - \phi(a_0)]^{-1}.$$

Простое представление разделенных разностей $x_\phi(a_0; \dots; a_k)$ k -го порядка дает следующая

ЛЕММА. С п р а в е д л и в о п р е д с т а в л е н и е

$$x_\phi(a_0; \dots; a_k) = \sum_{j=0}^k x(a_j) \prod_{i \neq j} [\phi(a_j) - \phi(a_i)]^{-1}. \quad (9)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО леммы можно проводить по индукции, следуя [1], и мы его опускаем.

Из представления (9) вытекает ряд следствий:

1) разделенная разность $x_\phi(a_0; \dots; a_k)$ является линейным оператором от функции $x(t)$;

2) разделенная разность $x_\phi(a_0; \dots; a_k)$ не меняется при любой перестановке своих аргументов $a_0, \dots, a_k$.

В этом разделе предположим, что базисные интерполяционные функции $\phi_i(t)$, $i=0,1,\dots,N$, построены на основе функций $\phi_{ik}(t)$, $i \neq k$; $i,k=0,1,\dots,N$, представленных в виде (6).

Докажем теперь следующую теорему.

ТЕОРЕМА 2. С п р а в е д л и в о п р е д с т а в л е н и е

$$I_N(x;t) = x(a_0) + [\phi(t) - \phi(a_0)]x_\phi(a_0; a_1) + \dots + \\ + \prod_{i=0}^{N-1} [\phi(t) - \phi(a_i)]x_\phi(a_0; \dots; a_N). \quad (I0)$$

При $\phi(t)=t \in R$ из (I0) вытекает формула Ньютона.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $I_k(x;t)$ — интерполяционная формула (7) по узлам $a_0, \dots, a_k$. Имеем

$$I_N(x;t) = I_0(x;t) + \sum_{k=0}^{N-1} [I_{k+1}(x;t) - I_k(x;t)]. \quad (II)$$

Преобразуем выражение в квадратных скобках в (II) согласно формуле (9):

$$I_{k+1}(x;t) - I_k(x;t) = \\ = \prod_{j=0}^k [\phi(t) - \phi(a_j)] \left\{ \sum_{i=0}^{k+1} x(a_i) \prod_{j \neq i} [\phi(a_i) - \phi(a_j)]^{-1} \right\} = \\ = \prod_{j=0}^k [\phi(t) - \phi(a_j)] x_\phi(a_0; \dots; a_{k+1}).$$

Из этого равенства в (II) вытекает (I0).

Теорема 3. С п р а в е д л и в о р а в е н с т в о

$$x(t) - I_N(x;t) = \prod_{i=0}^N [\phi(t) - \phi(a_i)] x_\phi(t; a_0, \dots, a_N). \quad (I2)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО вытекает из формулы (9) и следующего равенства

$$x(t) - I_N(x;t) = \prod_{i=0}^N [\phi(t) - \phi(a_i)] \left\{ x(t) \prod_{i=0}^N [\phi(t) - \phi(a_i)]^{-1} + \right. \\ \left. + \sum_{i=0}^N x(a_i) [\phi(a_i) - \phi(t)]^{-1} \prod_{j \neq i} [\phi(a_i) - \phi(a_j)]^{-1} \right\}.$$

Равенство (I2) является обобщением следующего представления остаточного члена интерполяции по Лагранжу:

$$x(t) - I_N(x;t) = \prod_{i=0}^N (t - a_i) x(t; a_0; \dots; a_N).$$

ТЕОРЕМА 4. Справедливы равенства

$$x(t) - I_N(x;t) = 0 \quad \text{для} \quad x(t) = \varphi^p(t), \quad p \leq N,$$

$$x(t) - I_N(x;t) = \prod_{i=0}^N [\varphi(t) - \varphi(a_i)] \quad \text{для} \quad x(t) = \varphi^{N+1}(t).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО немедленно вытекает из следующего представления разделенных разностей

$$x_{\varphi}(t; a_0, \dots, a_N) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \varphi(t) & \varphi(a_0) & \dots & \varphi(a_N) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi^N(t) & \varphi^N(a_0) & \dots & \varphi^N(a_N) \\ x(t) & x(a_0) & \dots & x(a_N) \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \varphi(t) & \varphi(a_0) & \dots & \varphi(a_N) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi^N(t) & \varphi^N(a_0) & \dots & \varphi^N(a_N) \\ \varphi^{N+1}(t) & \varphi^{N+1}(a_0) & \dots & \varphi^{N+1}(a_N) \end{vmatrix},$$

которое доказывается методом индукции.

Теорема 4 означает, что формула $I_N(x; t)$ восстанавливает точно функцию вида $x(t) = \varphi^p(t)$, $p \leq N$.

Л и т е р а т у р а

1. БЕРЕЗИН И.С., ИДИКОВ Н.П. Методы вычислений, т. I, М., Физматгиз, 1959.

2. GORDON W. J., WIXOM J. A. Shepard's Method of "Metric interpolation" to bivariate and multivariate interpolation. - "Math. Computat.", 1978, v. 32, N 141, p. 253-264.

Поступила в ред.-изд. отд.

18 апреля 1978 года.