

АВТОМАТИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В МИКРОЭЛЕКТРОНИКЕ.
ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, АЛГОРИТМЫ
(Вычислительные системы)

1978 год

Выпуск 77

УДК 519.1

АНАЛИЗ СВОЙСТВ ГИПЕРГРАФОВ И ГРАФОВ
С ПОМОЩЬЮ ИХ ФУРЬЕ-ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

О.И.Бандман, В.П.Маркова

Известно [1,2], что для изучения свойств любой комплексной функции, определенной на конечной абелевой группе, можно применять аппарат гармонического анализа. Этот аппарат использовался в некоторых работах [3,4] по теории переключательных функций, где был получен ряд новых результатов. На основании изоморфизма между гиперграфами и булевыми функциями, в статье делается попытка исследовать свойства Фурье-преобразований гиперграфов и графов как их частный случай. На основании известных положений гармонического анализа получены соотношения между Фурье-коэффициентами для гиперграфов и графов некоторых классов.

§1. Фурье-преобразование гиперграфов

Пусть гиперграф $H = \langle X, h'(X) \rangle$ задан множеством вершин $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ и функцией $h'(X)$, которая отображает множество всех подмножеств $\{x'_i \subset X\}$ ($i = 0, 1, \dots, 2^n - 1$) в множество целых неотрицательных чисел H . Подмножества $x'_i \subset X$, для которых $h(x'_i) \neq 0$, являются ребрами гиперграфа и обозначаются \hat{x}'_i . Каждому \hat{x}'_i поставим в соответствие вектор $X_i = (x_1, \dots, x_n)$ ($x_j \in \{0, 1\}$) таким образом, что если $x_j \in x'_i$, то $x_j = 1$, в противном случае $x_j = 0$, и пронумеруем все $x'_i \subset X$ так, чтобы $X_i = (x_1, \dots, x_n)$ был равен двоичному выражению числа i . Тогда множеству $\{x'_i\}$ будет соответствовать пространство X^* ($0, 1$)-векторов длиной n , и гиперграф будет определяться парой $\langle X, h(x) \rangle$, где $h(x): X^* \rightarrow H$. Значение функции $h(x)$ в точке $X_i \in X^*$ равно кратности ребра \hat{x}'_i . Если $h(X_i) = 0$, то ребра не существует. Если гиперграф $H = \langle X, h(x) \rangle$ не содержит кратных ребер, то $h(X_i) \in \{0, 1\}$, т.е. $h(x)$ – булева

функция. Вектор $X_0 = (0 \dots 0)$ обозначает пустое множество вершин ($\hat{X}_0 = \emptyset$), а значение $h(X_0) = 1$ будем понимать как существование ребра, не инцидентного ни одной вершине гиперграфа H .

Таким образом, множество всех гиперграфов без кратных ребер изоморфно множеству булевых функций, и, следовательно, булеву алгебру можно интерпретировать как алгебру гиперграфов и, наоборот, на гиперграфы переносить известные свойства булевых функций.

Множество X^a с операцией покомпонентного сложения по \mod_2 , векторов X_i представляет собой аддитивную абелеву группу $\hat{X}^a = \langle X^a, \oplus \rangle$ с нулевым элементом X_0 . И, следовательно [1,2], функцию $h(X)$ можно представить ортогональным рядом (в частности, рядом Фурье).

Фурье-преобразование однозначно отображает вектор функции $h(X) = (h(X_0), \dots, h(X_{2^a-1}))$ в целочисленную функцию той же длины $h^*(w) = (h^*(w_0), \dots, h^*(w_{2^a-1}))$, определенную в пространстве W^a , изоморфном X^a . Значение $h^*(w)$ в каждой точке $w_j \in W^a$ называется Фурье-коэффициентом и вычисляется по формуле

$$h^*(w_j) = \sum_{X_i \in X^a} h(X_i) (-1)^{X_i \cdot w_j}, \quad (1)$$

где в степенях стоит скалярное произведение векторов X_i и w_j .

Фурье-преобразование симметрично, обратный переход осуществляется по аналогичной формуле

$$h(X_i) = 2^{-a} \sum_{w_j \in W^a} h^*(w_j) (-1)^{w_j \cdot X_i} \text{ для всех } X_i \in X^a. \quad (2)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Множество Фурье-коэффициентов $H^* = \{h^*(w_j)\}$, $j = 0, \dots, 2^a - 1$, функция $h(X)$ гиперграфа $H = \langle X, h(X) \rangle$ будем называть **Фурье-преобразованием** гиперграфа, или **Фурье-спектром**.

Теоретико-графный смысл коэффициента Фурье-преобразования легко выяснить из его формального определения (1). Пространству $W^a = \{w_0, \dots, w_{2^a-1}\}$ поставим в соответствие множество всевозможных подмножеств вершин $(\hat{w}_0, \dots, \hat{w}_{2^a-1})$ гиперграфа, при этом будем считать, что \hat{w}_j содержит те вершины w_{j_u} , для которых в векторе $w_j = (w_{j_0}, \dots, w_{j_u})$ элемент $w_{j_u} = 1$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Число вершин \hat{V}_j , будем называть обобщенной вершиной гиперграфа.

Выясним теперь смысл коэффициентов $(-1)^{\sum_{i=1}^{k_j} w_i}$, определяющих знак слагаемого в (1). Для этого предадим следующее

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Ребро \hat{X}_i будем называть четно-некратическим и обобщенной вершине \hat{V}_j , если $\hat{X}_i \cap \hat{V}_j$ имеет четное число общих вершин, т.е. $|\hat{X}_i \cap \hat{V}_j|_{\text{mod} 2} = 0$, $[\hat{X}_i \cdot \hat{V}_j]_{\text{mod} 2} = 0$. Соответственно ребро \hat{X}_i будем называть нечетко-некратическим и обобщенной вершине \hat{V}_j , если $\hat{X}_i \cap \hat{V}_j$ имеет нечетное число общих вершин, т.е. $|\hat{X}_i \cap \hat{V}_j|_{\text{mod} 2} = 1$, $[\hat{X}_i \cdot \hat{V}_j]_{\text{mod} 2} = 1$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4. Степень в четной инцидентности (d^0 -степень) обобщенной вершине \hat{V}_j будем называть число четно-некратических ей ребер. Соответственно степень в нечетной инцидентности (d^1 -степень) обобщенной вершине \hat{V}_j будем называть число нечетно-некратических ей ребер.

Рассматривая теперь выражение (1), легко увидеть, что значение Фурье-коэффициента в обобщенной вершине \hat{V}_j , разно алгебраической сумме кратностей всех ребер гиперграфа, причем ребра нечетной инцидентности учитываются со знаком "минус", т.е.

$$h^0(\hat{V}_j) = d^0(\hat{V}_j) - d^1(\hat{V}_j)$$

для всех $\hat{V}_j \in \hat{W}^0$. Если, кроме того, учесть, что для любой обобщенной вершины $\hat{V}_j \in \hat{W}^0$ $d^0(\hat{V}_j) + d^1(\hat{V}_j) = n$, где n - число ребер гиперграфа, то Фурье-коэффициент можно выразить через степень инцидентности одного вида

$$h^0(\hat{V}_j) = n - 2d^1(\hat{V}_j) = 2d^0(\hat{V}_j) - n \quad \text{для всех } \hat{V}_j \in \hat{W}^0. \quad (3)$$

§2. Свойства Фурье-преобразования гиперграфов

Поскольку Фурье-преобразование однозначно [1] отображает $h(X) \rightarrow h^0(W)$ и обратное преобразование также однозначно, то из (3) вытекает следующее

УТВЕРЖДЕНИЕ 1. Число степеней нечетной инцидентности $D = \{d^1(\hat{V}_j)\}, j=0, \dots, 2^n - 1$, однозначно представляется гиперграфом $H = \langle X, h(X) \rangle$ как ребра и.

Из свойств ортогональности [1] Фурье-преобразования непосредственно следует

УТВЕРЖДЕНИЕ 2. Урьес-преобразование полного гиперграфа $H = \langle X, h(X) \rangle$ ($h(x_i) = 1$ для всех $x_i \in X$) равно

$$h^*(w_j) = \begin{cases} 2^n \text{ для } w_j = w_0, \\ 0 \text{ для всех } w_j \in W^*, w_j \neq w_0. \end{cases} \quad (4)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5. Гиперграф $\bar{H} = \langle X, \bar{h}(X) \rangle$ будем называть дополнением гиперграфа $H = \langle X, h(X) \rangle$ (без кратных ребер), если он имеет все те ребра, которые дополнение $\bar{H} = \langle X, \bar{h}(X) \rangle$ до полного гиперграфа. Функция $\bar{h}(x)$ равна булаву отрицанию функции $h(x)$.

Из свойства линейности Фурье-преобразования [1]

$$(\alpha h_1(X) + \beta h_2(X))^* = \alpha h_1^*(W) + \beta h_2^*(W),$$

где α и β — произвольные комплексные числа, из представления функции $\bar{h}(X)$ через $(1-h(X))$ следует

УТВЕРЖДЕНИЕ 3. Между коэффициентами Фурье-преобразований гиперграфов $H = \langle X, h(X) \rangle$ (без кратных ребер) и его дополнения $\bar{H} = \langle X, \bar{h}(X) \rangle$ имеет место следующие соотношения:

$$\bar{h}^*(w_j) = \begin{cases} 2^n - h^*(w_0) \text{ для } w_j = w_0, \\ -h^*(w_j) \text{ для всех } w_j \in W^*, w_j \neq w_0. \end{cases} \quad (5)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6. Векторы X_1 или w_1 , содержащие 1 единицу, будем называть векторами 1-го уровня.

Множество векторов 1-го уровня будем обозначать через $X^{(1)}$ или $W^{(1)}$. Очевидно, что $|X^{(1)}| = |W^{(1)}| = C_n^1$. Аналогично этому, ребро \hat{X}_1 или обобщенную вершину \hat{w}_1 будем относить к 1-му уровню, если $|\hat{X}_1| = 1$ или $|\hat{w}_1| = 1$.

Из соотношений (1), (3) и (4) вытекают следующие свойства Фурье-преобразования гиперграфов:

I. Булавой коэффициент Фурье-преобразования гиперграфа равен числу ребер гиперграфа (следует из (1)); $h^*(w_0) = n$.

2. Все Фурье-коэффициенты гиперграфа имеют одинаковую четность (следует из (3)): $|h^*(w_j)|_{mod_2} = |h^*(w_i)|_{mod_2}$ для всех $w_j, w_i \in W^n$.

3. Степень вершины x_v гиперграфа

$$d(x_v) = d^1(w_{2^{n-1}}) = \frac{n - h^*(w_{2^{n-1}})}{2}, \quad w_{2^{n-1}} \in W^{(1)}.$$

4. Число ребер нечетной инцидентности гиперграфа

$$|D^1(H)| = d^1(w_{2^{n-1}}) = \frac{n - h^*(w_{2^{n-1}})}{2}.$$

Пример I. Гиперграф $H_1 = \{0, 1, 2, 3, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20\}$ (рис. I) задан множеством ребер, т.е. $\{\tilde{x}_i : h(x_i) = 1\}$.

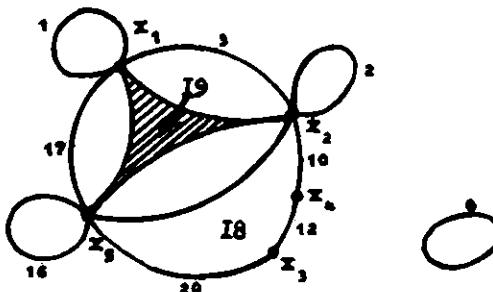


Рис. I. Гиперграф H_1 ($n = 5, m = 10$).

Фурье-спектр H_1^* зададим матрицей, в которой наборам значений (w_3, w_2, w_1) соответствуют столбцы, а наборам значений (w_5, w_4) – строки, т.е.

		w_3, w_2, w_1	000	001	010	011	100	101	110	111
w_5, w_4			II	3	I	I	?	I	-3	-3
H_1^*	00		II	3	I	I	?	I	-3	-3
	01		7	-I	I	I	?	-I	I	I
	10		I	I	-I	-I	I	I	-I	-I
	11		-3	-3	-I	-I	I	I	3	3

Рассмотрим обобщенную вершину $\hat{W}_j = \{x_{j1}, x_{j2}\}$, т.е. $W_j = \{0,1001\}$, $j \in \mathbb{N}$. Нечетно-инцидентные ребра для этой вершины будут $\{1,3,10,12,17,19\}$, четко-инцидентными — $\{0,2,16,18,20\}$; $d^1(W_j) = 6$, $d^0(W_j) = 5$, $b^*(W_j) = -1$.

Число ребер в гиперграфе ранге II, так как $m = b^*(W_0)$. Числа ребер нечетной и четной инцидентностей соответственно будут:
 $|D^1| = \frac{m - b^*(W_1)}{2} = 4$, $|D^0| = m - |D^1| = 7$. Степень вершины x_2 будет
 $d(x_2) = \frac{m - b^*(W_2)}{2} = 5$.

§3. Фурье-преобразования изомерных гиперграфов

Два гиперграфа $H_1 = \langle X, h_1(X) \rangle$ и $H_2 = \langle X, h_2(X) \rangle$ называются изоморфными, если существует матрица подстановок P порядка $[n \times n]$ ($p_{ij} \in \{0,1\}$, $\det P = 1$, $P^{-1} = P^T$) такая, что

$$h_1(X_i) = h_2(X_i P) \quad \text{для всех } X_i \in X^n. \quad (6)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7. Пусть среди C_n^1 обобщенных вершин 1-го уровня $a_1^{(1)}, a_2^{(1)}$ имеют d^1 -степени, равные $d_1^1, d_2^{(1)}$ — d^1 -степени, равные d_2^1 , п.т.д. Тогда множество $D^{(1)} = \{a_1^{(1)}(d_1^1), \dots, a_q^{(1)}(d_q^1)\}$ такое, что $\sum_{p=1}^q a_p^{(1)} = C_n^1$ будем называть d^1 -кабором 1-го уровня и т.д.

ТЕОРЕМА I. Изоморфные гиперграфы $H_1 = \langle X, h_1(X) \rangle$ и $H_2 = \langle X, h_2(X) \rangle$ имеют равные d^1 -каборы на каждом 1-м уровне, т.е.

$$H_1 \sim H_2 \Rightarrow D^{(1)}(H_1) = D^{(1)}(H_2)$$

для всех $i = 0, \dots, n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $H_1 \sim H_2$, т.е. справедливо (6). Обозначим $X_i \cdot P$ через X'_i . Тогда, поскольку $P^{-1} = P^T$, имеем

$$X_i = X'_i \cdot P^T. \quad (7)$$

Подставляя (6) и (7) в (I) и суммируя по X'_i , получим

$$h_1^*(W_j) = \sum_{X_i \in X^n} h_1(X_i)(-1)^{X_i \cdot W_j} = \sum_{X'_i \in X^n} h_2(X'_i)(-1)^{X'_i \cdot P^T \cdot W_j} = h_2^*(W_j).$$

где $W'_j = P^k W_j$.

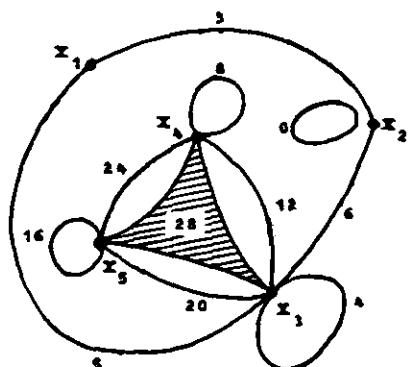
Поскольку умножение $(0,1)$ -вектора W_j на матрицу подстановок не меняет в нем количества единиц, векторы W_j и W'_j принадлежат одному и тому же уровню. Следовательно, применение любой подстановки на вершинах гиперграфа не изменяет его Фурье-коэффициентов, а только переставляет их местами в пределах того же уровня.

Пример 2. Гиперграф $H_2 = \{0, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 16, 20, 24, 28\}$ (рис.2) изоморфен H_1 (рис.1), причем

$$P = \begin{array}{ccccc} x_5 & x_4 & x_3 & x_2 & x_1 \\ \boxed{1} & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \end{array} \begin{array}{c} x_5 \\ x_4 \\ x_3 \\ x_2 \\ x_1 \end{array}$$

Легко проверить, что наборы d^1 -степеней обобщенных вершин на всех уровнях у обоих гиперграфов одинаковы (см. таблицу).

Таблица



	$D^{(1)} = \{\alpha_p^{(1)}, d_p^{(1)}\}$
1	$\{1(11)\}$
0	$\{2(2), 1(4), 2(5)\}$
1	$\{3(-1), 3(-1), 3(1), 1(7)\}$
2	$\{2(-3), 4(-1), 4(1)\}$
3	$\{2(-1), 2(1), 1(3)\}$
4	$\{1(3)\}$
5	

Рис.2. Гиперграф H_2 , изоморфный H_1 .

§4. Фурье-преобразования гиперграфов, содержащих полные и пустые подгиперграфы

Пусть в гиперграфе (без кратных ребер) $H = \langle X, h(X) \rangle$ содержится полный подгиперграф $H'_0 = \langle X', h'_0(X') \rangle$, где $X' \subset X, X' = \{x_{n_k}, \dots, x_{n_1}\}$, $n_g \in \{1, \dots, d\}$, т.е. $h'_0(X_i) = 1$ для всех ребер \bar{X}_i , у которых все инцидентные им вершины принадлежат X' .

Пусть X' соответствует вектору \bar{X}_b , компоненты которого определяются следующим образом:

$$x_{b,v} = \begin{cases} 1, & \text{если } x_v \in X', \\ 0, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Примем, что $h(X_0) = 1$, и тогда функция $h(X_i) = 1$ во всех точках подпространства $V_b = \{X_i : X_i \leq \bar{X}_b\}$, которое представляет собой k -мерный подкуб, образованный подмножеством переменных X' .

Рассматривая $h(X)$ как булеву функцию, различие полного подгиперграфа $H'_0 = \langle X', h'_0(X') \rangle$ мы будем интерпретировать как существующие импликанты k -й размерности $K(x) = \bar{x}_{n_k} \dots \bar{x}_{n_1}$, $n_g \in \{1, \dots, n\}$, в которой свободными переменными являются $x_v \in X'$, а связанными — $x_v \in X''$, где $X'' = X \setminus X'$.

Подпространство $V_b = \{X_i : X_i \leq \bar{X}_b\}$ с операцией "сложение по mod2" — аддитивная подгруппа порядка 2^k ($X_i \in V_b, V_b \subset X''$). Согласно теореме о характеристиках фактор-группы [1], V_b в области Фурье-преобразования отображается на множество векторов $V_B = \{W_j : W_j \leq \bar{W}_B\}$, где вектор \bar{W}_B является инверсным к вектору \bar{X}_b . Подпространство V_B называется иуль-пространством для V_b и содержит все те векторы W_j , для которых $W_i \cdot W_j = 0$ для всех $X_i \in V_b$.

Соотношение между значениями $h(X_i), X_i \in V_b$, и $h'(W_j), W_j \in V_B$, определяет

ТВОРЕНА ПЛАССОНА [3]. Для любого подпространства V_b пространства X'' и любого вещественной функции $h(X)$

$$\sum_{X_i \in V_b} h(X_i) = 2^{k-n} \sum_{W_j \in V_B} h'(W_j).$$

где $k = |\bar{X}_b|$.

На этой теореме непосредственно следует, что если функция постоянная на V_b ($h(X_i) = c$ для всех $X_i \in V_b$), то $\sum_{X_i \in V_b} h(X_i) = c2^k$

^{a)} Знак " \leq " обозначает покомпонентное сравнение векторов.

и, следовательно,

$$\sum_{W_j \in V_B^-} h^*(W_j) = c2^a . \quad (8)$$

Значение $h(X_0)$ не меняет собственно гиперграфа, и поэтому выбор его в значительной мере произволен. Однако значения Фурье-коэффициентов при $h(X_0) = 1$ и $h(X_0) = 0$ различны:

$$h^*(W_j)h(X_0)=1 = h^*(W_j)h(X_0)=0 + 1 \text{ для всех } W_j \in V^a.$$

Поэтому условие (8) при определении полных и пустых подгиперграфов ($c=1$ и $c=0$) соответственно изменяется на величину 2^{a-k} .

УТВЕРЖДЕНИЕ 4. Гиперграф $H = \langle X, h(X) \rangle$ содержит полный подгиперграф на подмножестве вершин X' , если для коэффициентов его Фурье-преобразования H^* справедливы соотношения:

$$\sum_{W_j \in V_B^-} h^*(W_j) = \begin{cases} 2^a, & \text{если } h(X_0) = 1, \\ 2^a - 2^{a-k}, & \text{если } h(X_0) = 0 . \end{cases} \quad (9)$$

УТВЕРЖДЕНИЕ 5. Гиперграф $H = \langle X, h(X) \rangle$ содержит пустой подгиперграф (состоящий из изолированных вершин) на подмножестве вершин X' , если для коэффициентов его Фурье-преобразования H^* справедливы соотношения:

$$\sum_{W_j \in V_B^-} h^*(W_j) = \begin{cases} 2^{a-k}, & \text{если } h(X_0) = 1, \\ 0, & \text{если } h(X_0) = 0 . \end{cases} \quad (10)$$

Используя теорему Пуассона, можно определить якнику гиперграфа, проверяя справедливость соотношения (8) для подпространства V_B^- , начиная с 1-го уровня, где 1 – наименьшее число, для которого $2^{a-1} \leq h^*(W_0)$.

Пример 3. Гиперграф H_1 (рис. I) имеет якнику на подмножестве вершин $X' = \{x_3, x_2, x_1\}$, определяемом вектором $X_B = (100111)$, $V_B = \{X_1 : X_1 \leq 100111\}$, $V_B^- = \{W_j : W_j \leq 01100\}$. Действительно,

$$\sum_{\substack{w_j \in V \\ b}} h^*(w_j) = h^*(00000) + h^*(01000) + h^*(00100) + h^*(01100) = 32.$$

Этот гиперграф H_1 имеет пустые подгиперграфы из подмножествах вершин $\{x_i\}$ и $\{x_i\}$. Нуль-пространства для них соответственно равны $V_b = \{w_j : w_j \leq 11011\}$ и $V_b^- = \{w_j : w_j \leq 10111\}$, т.е. первые четыре столбца и первая и третья строки матрицы из примера I. Суммируя спектральные коэффициенты для этих нуль-пространств, убеждаемся, что в обоих случаях их суммы равны I6.

§5. Фурье-преобразование упорядоченных гиперграфов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8. Упорядоченный гиперграфом $H' = \langle X', h'(X) \rangle$ будем называть гиперграф, полученный удалением из $H = \langle X, h(X) \rangle$ подмножества вершин $X'' = X \setminus X'$ и всех инцидентных им ребер.

Удаление ребер из гиперграфа $H = \langle X, h(X) \rangle$ эквивалентно присвоению функции $h(X)$ нулевых значений в тех точках $x_i \in X''$, которые соответствуют удаленными ребрам, т.е. в которых хотя бы одна переменная $x_j \in X''$ равна I. В терминах булевых функций это равносильно умножению $h(X)$ на функцию $\phi(X) = \prod_{x_j \in X''} \bar{x}_j$, которая является импликантой на подпространстве $V_b = \{x_i : x_i \leq x_b\}$, т.е. $h'(x_i) = h(x_i) \cdot \phi(x_i)$ для всех $x_i \in X''$.

Как известно [4], Фурье-преобразование произведения двух функций равно свертке их преобразований:

$$(h'(X)\phi(X))^* = 2^{-n} \sum_{w_j \in W} \phi^*(w_j) \cdot h^*(w_j \oplus \tau_p) \text{ для всех } \tau_p \in W. \quad (II)$$

В [3] показано, что если $\phi(x_i) = I$ для всех $x_i \in V_b$, где V_b — множество элементов подгруппы X_b , то

$$\phi^*(w_j) = \begin{cases} 2^k & \text{для всех } w_j \in V_b \\ 0 & \text{для всех } w_j \notin V_b \end{cases}. \quad (I2)$$

Из (I2) видно, что спектральные коэффициенты импликанты $\phi(X)$ отличны от нуля и равны 2^k , $k = |V_b|$, только на векторах из нуль-пространства V_b^- .

Подставив значение $\phi^*(w_j)$ в (II), получим Фурье-коэффициенты упорядоченного гиперграфа $H' = \langle X', h'(X) \rangle$

$$h^{**}(\tau_p) = 2^{k-m} \sum_{w_j \in V_B} h^*(w_j \oplus \tau_p) \text{ для всех } \tau_p \in \Gamma^*. \quad (13)$$

Для удербных гиперграфов, полученных удалением только одной вершины $x_v \in X$ и инцидентных ей ребер, $\phi(X) = \bar{x}_v$. Согласно (12),

$$\phi^*(w_j) = \begin{cases} 2^{n-1} \text{ для всех } w_j \in V_B, \bar{b} = e_v, \\ 0 \text{ для всех } w_j \notin V_B. \end{cases}$$

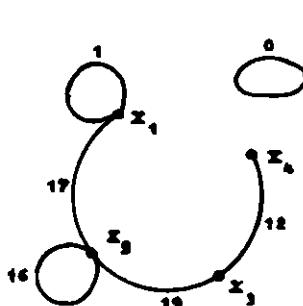
где $e_v = (0 \dots 1 \dots 0)$ – базисный вектор. Тогда

$$h^{**}(\tau_p) = \frac{1}{2} (h^*(\tau_p) + h^*(\tau_p \oplus e_v)) \text{ для всех } \tau_p \in \Gamma^*.$$

Пример 4. Удалим из гиперграфа H_1 (рис.1) вершину x_2 , т.е. $X' = \{x_1, x_3, x_4, x_5\}$, $e_v = (00010)$. Подпространство $V_B = \{w_j : w_j \leq III01\}$, ему соответствуют первый, второй, пятый и шестой столбцы матрицы из примера 1. Коэффициенты $h^*(\tau_p)$ подсчитываются как $\frac{1}{2}(m_{1,j} + m_{1,(j+2)})$, где $m_{1,j}$ – значение коэффициента в таблице в 1-й строке и j -м столбце:

	$w_3 w_4$	00	01	10	11
$w_3 w_4$	00	6	2	2	-2
	01	4	0	4	0
	10	0	0	0	0
	11	-2	-2	2	2

Взяв обратное преобразование по (2), получим функцию $h'(X)$ удербного гиперграфа $H'_1 = \langle X'; h'(X) \rangle$ (рис.3):



	$x_3 x_4$	00	01	10	11
$x_3 x_4$	00	1	1	0	0
	01	0	0	1	0
	10	1	1	1	0
	11	0	0	0	0

Рис. 3. Удербный гиперграф H'_1 .

§6. Фурье-преобразование графов

Неориентированный граф $\bar{v} = \langle X, g(X) \rangle$ без петель (в дальнейшем просто граф) будем рассматривать как частный случай гиперграфа, у которого функция $g(X)$ на всех уровнях, кроме $X^{(2)}$, равна пусто. Степень нечетной инцидентности обобщенной вершины \hat{w}_j графа равна числу ребер в разрезе, выделяющем подмножество $\hat{W}_j \subset W^2$. Однозначность преобразования подтверждается известным фактом о том, что множество разрезов графа является его представлением. Поскольку d^1 -степени обобщенных вершин \hat{w}_j и \hat{w}_{j+1} равны одному и тому же разрезу, то для представления графа достаточно половинам его спектра, т.е. $G^* = \{g^*(w_0), \dots, g^*(w_{\frac{n}{2}-1})\}$ (полуспектр графа) полностью представляет график $G = \langle X, g(X) \rangle$.

Все приведенные в предыдущих параграфах утверждения и теоремы полностью переносятся на графы, кроме утверждения 4, поскольку наличие полного графа не соответствует постоянному (равному единице) значению функции $g(X)$ на подгруппе групп X^k .

С другой стороны, Фурье-преобразование графа определяет некоторые его характеристики, которые для гиперграфов подобным путем не могут быть выражены.

§7. Фурье-преобразования несвязных графов и графов с точками сочленения

Теорема 2. Граф $G = \langle X, g(X) \rangle$ с n ребрами имеет k компонент связности $\{G_i = \langle \hat{X}_i, g_i(X) \rangle\}$, $i = 1, \dots, k$, тогда и только тогда, когда $g^*(w_j) = n$ для всех $w_j \in U^k$, где $U^k \subset U^n$, и является подгруппой $\hat{U}^k \subset (U^k, \oplus)$ группы X^n .

Доказательство. Обобщенные вершины $\hat{w}_j : w_j \in U^k$ являются объединением подмножеств вершин компонент связности, и поэтому d^1 -степени (разрезы) этих вершин равны нулю. Следовательно, согласно (5), $g^*(w_j) = n$ для всех $w_j \in U^k$.

Обратное тоже верно, поскольку $g^*(w_j) = n$ только в том случае, если обобщенная вершина \hat{w}_j является объединением подмножеств вершин \hat{X}_i , т.е. $w_j \in U^k$.

Из теоремы следует, что график G имеет k компонент связности, если 2^{k-1} коэффициентов его полуспектра $G^* = \{g^*(w_0), \dots, g^*(w_{\frac{n}{2}-1})\}$

равны n . Если все $\hat{w}_{j_1}, j \neq 0$, для которых $g^*(w_j) = n$, упорядочить так, что $|\hat{w}_{j_1}| \leq |\hat{w}_{j_2}| \leq \dots$, то первые k подмножества $(\hat{w}_{j_1}, \dots, \hat{w}_{j_k})$ определят подмножества вершин компонент связности.

Кроме того, из теоремы 2 непосредственно вытекают следующие свойства.

1. Если граф имеет изолированную вершину $x_v \in X$, то $g^*(w_0) = g^*(e_v) = n$, $e_v \in W^{(1)}$.

2. Если граф имеет высечку вершину $x_v \in X$, то $g^*(w_0) = n - 2$, $e_v \in W^{(1)}$.

3. Если граф имеет точку сочленения в вершине $x_v \in X$, то ее удаление приводит к появлению в спектре графа коэффициентов, разных n .

4. Если граф имеет мост (x_v, x_μ) , $x_v, x_\mu \in X$, то $g^*(w_j) = g^*(w_k) = n - 2$, $x_v \in \hat{W}_j$, $x_\mu \in \hat{W}_k$, удаление из графа любой из вершин x_v или x_μ приводит к появлению коэффициентов, разных n .

Пример 5. Пусть задан график $G_1 = \{3, 6, 10, 12, 18, 20, 24, 33, 34\}$ (рис.4). Его полуспектр G_1^* представлен следующей матрицей:

		$w_3 w_2 w_1$	$w_5 w_4$	000	001	010	011	100	101	110	111
				00	001	010	011	100	101	110	111
G_1^*	00	9	5	-1	-1	3	-1	-3	3		
	01	3	-1	-3	-3	3	-3	-3	-3	-1	
	10	3	-3	-3	-1	1	-3	-1	-1	-1	
	11	1	-3	-1	-1	3	-1	5	5	5	

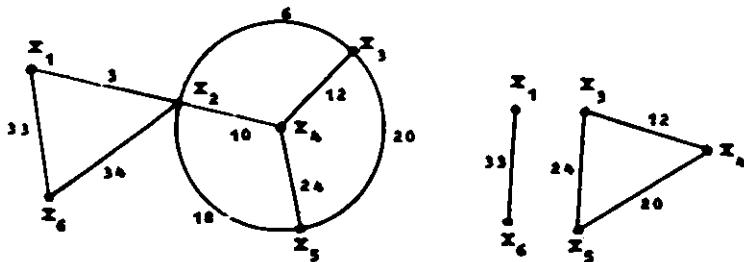


Рис.4. Граф G_1 ($n = 6$, $m = 9$) и умеренный граф G_1' .

Коэффициенты полуспектра упорядоченного графа $G'_1 = \langle X', \epsilon'_1(X) \rangle$ полученного из $G_1 = \langle X, \epsilon(X) \rangle$ удалением вершины x_2 определяем по (I3), причем при вычислении учитываем только первый, второй, пятый и шестой столбцы матрицы G'_1 :

		00	01	10	11	
		00	4	2	0	-2
		01	0	-2	0	-2
		10	0	0	0	-2
		11	0	-2	4	2

Из полуспектра G'^{*} видно, что $G'_1 = \langle X', \epsilon'_1(X) \rangle$ имеет две компоненты связности, причем $U^k = (00000, 01110, 10001, 11111)$. Следовательно, обобщенные вершины $\hat{w}_3 = 01110$ и $\hat{w}_4 = 10001$ определяют подмножества вершин компонент связности $\{x_6, x_1\}$ и $\{x_3, x_4, x_5\}$.

§8. Фурье-преобразование графа, содержащего полные и пустые подграфы

Пусть $G_0 = \langle X, \epsilon_0(X) \rangle$ — полный граф, т.е. $\epsilon_0(x_i) = I$ для всех $x_i \in X^{(1)}$. Из (I) или анализа разрезов полного графа вытекает, что

$$\epsilon_0^*(w_j) = \begin{cases} c_n^2 & \text{для } w_j = w_0, \\ c_n^2 - 21(n-1) & \text{для всех } w_j \in w^{(1)}, j=1, \dots, n. \end{cases} \quad (I4)$$

Существование полного подграфа $G'_0 = \langle X', \epsilon'_0(X) \rangle$, $X' \subset X$, устанавливает следующая

ТВОРЕНИЯ 3. Граф $G = \langle X, \epsilon(X) \rangle$ содержит полный подграф из подмножества вершин X' тогда и только тогда, когда для коэффициентов его Фурье-преобразования справедливо соотношение

$$\sum_{w_j \in V_B} \epsilon^*(w_j) = c_n^2 + \sum_{k=1}^{n-k} c_{n-k}^2 [c_n^2 - 21(n-1)]. \quad (I5)$$

где V_B — избыточное пространство для $V_B = \{x_i : x_i \leq x_0\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Введем в рассмотрение гиперграф $H = \langle X, h(X) \rangle$, образованный объединением графа $G = \langle X, g(X) \rangle$ и гиперграфа $H_0 = \langle X, h_0(X) \rangle$, который является дополнением к полному графу $G_0 = \langle X, g_0(X) \rangle$, т.е. $H = G \cup H_0$. Функция $h(X)$ полученного гиперграфа $h(X_1) = g(X_1) + h_0(X_1)$ для всех $X_1 \in X'$ остается булевой, поскольку пересечение G и H_0 по ребрам пусто, т.е. $h_0(X_1) \cap g(X_1) = \emptyset$ для всех $X_1 \in X'$.

Согласно свойству линейности Фурье-преобразования, имеем

$$h^*(W_j) = h_0^*(W_j) + g^*(W_j) \text{ для всех } X_1 \in X'. \quad (I6)$$

Коэффициенты $h_0^*(W_j)$ из (I6) на основании утверждения 3 и (9) и в силу $h_0(X) = \bar{g}_0(X)$, равны

$$h_0^*(W_j) = \begin{cases} 2^n - C_n^2 & \text{для } W_j = W_0, \\ 2l(n-l) - C_n^2 & \text{для всех } W_j \in W^{(1)}, l=1, \dots, n. \end{cases} \quad (I7)$$

Очевидно, что в гиперграфе $H = \langle X, h(X) \rangle$ содержится полный подгиперграф $H'_0 = \langle X', h'_0(X) \rangle$ тогда и только тогда, когда в графе $G = \langle X, g(X) \rangle$ содержится полный подграф $G'_0 = \langle X', g'_0(X) \rangle$. Это следует из того, что в $H = \langle X, h(X) \rangle$ до полного подгиперграфа $H'_0 = \langle X', h'_0(X) \rangle$ может не хватать ребер только из-за отсутствия их в графе $G = \langle X, g(X) \rangle$, так как функция $h'(X)$ равна нулю для всех $X_1 \in X'$, кроме $X_1 \in X''$.

Таким образом, в существовании полного подграфа можно убедиться, проверив справедливость условия утверждения 3, а именно подстановка (I6), выражая $h_0^*(W_j)$ через (I7), в (I0) и объединив суммы по всем уровням:

$$2^n - C_n^2 + \sum_{l=1}^{n-k} C_{n-k}^l [2l(n-l) - C_n^2] + \sum_{W_j \in V} g^*(W_j) = 2^n,$$

откуда следует условие (I5).

Пример 6. Граф G_1 (рис.4) имеет полный подграф на подмножестве вершин $X' = \{x_3, x_4, x_5, x_6\}$: $x_b = 011110, V_b = \{000000, 000001, 100000, 100001\}$. Правая часть условия (I5) ($n = 6, k = 4$) равна $I5 + 2(I5-2 \cdot 5) + (I5-4 \cdot 4) = 24$, левую часть условия получаем, суммируя коэффициенты из полуспектра $G_1^{(1)}$, приведенного в примере 5, учитывая их симметричность, $\sum_{W_j \in V} g^*(W_j) = 9 + 5 + 5 + 5 = 24$.

Для определения существования пустого подграфа справедливо условие (10). Мы можем пользоваться для проверки графа на двудольность. Очевидно, что граф является двудольным тогда и только тогда, когда множество его вершин X можно разбить на два непересекающихся подмножества X' и X'' такие, что подграфы $G' = \langle X', g'(X) \rangle$ и $G'' = \langle X'', g''(X) \rangle$ оба являются пустыми. На таком определении двудольности графов основывается следующее

УТВЕРЖДЕНИЕ 6. Граф $G = \langle X, g(X) \rangle$ является двудольным графом, разбивающим множество X на два подмножества X' и X'' , $X' \cap X'' = \emptyset$, тогда и только тогда, когда для коэффициентов его Фурье-преобразования G^* справедливо соотношение

$$\sum_{w_j \in V_b} g^*(w_j) = \sum_{w_j \in V_{\bar{b}}} g^*(w_j) = 0, \quad (18)$$

где $V_b = \{w_j : w_j \leq w_b\}$, $\hat{V}_b = X'$, $V_{\bar{b}} = \{w_j : w_j \leq w_{\bar{b}}\}$, $\hat{V}_{\bar{b}} = X''$.

Пример 7. Проверим граф $G_2 = \{9, 10, 12, 17, 18, 20, 33, 34, 36\}$ (рис. 5) на двудольность. Полуспектр $G_2^{1/2}$ задан следующей таблицей

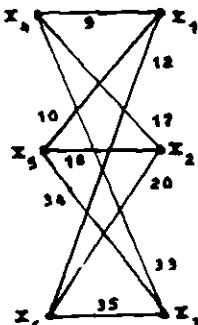


Рис. 5. Граф G_2 ($n=6, m=9$)

	$w_3 w_4$	000	001	010	011	100	101	110	111
$w_5 w_6$	00	9	3	3	-3	3	-3	-3	-9
01	3	I	I	-I	I	-I	-I	-I	-I
10	3	I	I	-I	I	-I	-I	-I	-I
11	-3	-I	-3						

Выделим из множества вершин $X = \{x_6, x_5, x_4, x_3, x_2, x_1\}$ подмножество $X' = \{x_1, x_2, x_3\}$; $X_b = 000111$, $X_{\bar{b}} = 111000$. Суммы спектральных коэффициентов по нужь-пространствам V_b и $V_{\bar{b}}$ из (18) равны сумме элементов первой строки таблицы, вследствие симметричности коэффициентов Фурье-преобразования графа, т.е.

$$\sum_{w_j \in V_b} g^*(w_j) = \sum_{w_j \in V_{\bar{b}}} g^*(w_j) = 9 + 3 + 3 + 3 - 3 - 3 - 3 - 9 = 0.$$

Следовательно, граф G_2 (рис. 5) двудольный, причем $X'' = \{x_6, x_5, x_4\}$.

Заключение

Выявленные в статье свойства Фурье-преобразования графов и гиперграфов далеко не исчерпывают всех возможностей аппарата гармонического анализа на конечных абелевых группах. Они в основном непосредственно вытекают из известных положений теории Фурье-преобразований. Однако авторы надеются, что этого достаточно, чтобы сделать вывод о целесообразности использования данного аппарата как в области теории гиперграфов и графов, так и для разработки эффективных алгоритмов их анализа в приложениях.

Л и т е р а т у р а

1. ЛЮМИС А. Введение в абстрактный гармонический анализ. М., ИМ., 1956.
2. HUDIN W. Fourier analysis on groups. Н.Y.-London, 1962.
3. LECHNER R.I. Harmonic Analysis of Switching Functions. In: Recent Development in Switching Theory. Ed.A.Mukhopadhyay.Н.Y.-London, 1971, p.122-230
4. КАРПОВСКИЙ И.Г., МОСКАЛЕВ З.С. Спектральные методы анализа и синтеза дискретных устройств. Й., "Энергия", 1975.

Поступила в ред.-изд.отд.
10 октября 1978 года