

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В МИКРОЭЛЕКТРОНИКЕ.  
ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, АЛГОРИТМЫ  
(Вычислительные системы)

1978 год

Выпуск 77

УДК 519.1

НЕКОТОРЫЕ ЧИСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
МОДУЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ГРАФОВ

А.А. Тимофеев

Операция модульного произведения была введена в связи со сведением задачи изоморфизма к задаче нахождения неплотности графа. В данной работе изучается хроматическое число, хроматический класс и неплотность модульного произведения графов. Рассматриваются только обычные графы [1].

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Полумодульным произведением  $\bar{L} \times K$  графа  $L(X, U)$  на  $K(Y, V)$  называется граф, вершинами которого служат упорядоченные пары  $(x, y)$ , где  $x \in X$ ,  $y \in Y$ , причем вершины  $(x, y)$  и  $(x', y')$  смежны тогда и только тогда, когда выполнено хотя бы одно из следующих условий: а)  $x = x'$  и  $y \neq y'$ ; б)  $x \neq x'$  и  $y = y'$ ; в)  $(x, x') \in U$  и  $(y, y') \notin V$ .

Добавив еще одну возможность: г)  $(x, x') \in U$  и  $(y, y') \in V$ , получим определение модульного произведения [2].

В дальнейшем будем предполагать, что графы-сомножители  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$  имеют одинаковое число вершин, т.е.  $|X| = |Y| = n$ , и будем пользоваться следующими обозначениями:  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$  - обычные графы с  $|X| = |Y| = n$  вершинами;  $\bar{L}(X, \bar{U})$  и  $\bar{K}(Y, \bar{V})$  - дополнения  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$  соответственно;  $L \cdot K$  - модульное произведение графов  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$ .

Сформулируем и докажем следующую теорему.

ТЕОРЕМА 1. Пусть  $j(L)$  и  $j(K)$  - соответственно хроматические числа графов  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$ ,  $j(L \cdot K)$  - хроматическое число  $L \cdot K$ ,  $E_L$  - множество ребер в  $\bar{L}(X, \bar{U})$ , которые соединяют вершины  $L(X, U)$ ,

окрашены в один и тот же цвет,  $\varepsilon_K$  - множество ребер  $\bar{K}(Y, \bar{V})$ , которые соединяют вершины  $K(Y, V)$ , окрашенные в один и тот же цвет. Тогда

$$n \leq j(L \sqcap K) \leq \min\{n_j(L) + 2|\varepsilon_L|, n_j(K) + 2|\varepsilon_K|\}. \quad (1)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Согласно условиям "а" и "б" определения I в  $L = K$  существует полный  $n$ -вершинный подграф, отсюда и следует нижняя оценка в (1). Покажем справедливость верхней оценки. Пусть

$j(L)$   
 $X = \bigcup_{i=1}^n X_i$  - раскраска графа  $L(X, U)$ . В силу условия "в",  $X \times Y$

разобьется на подмножества  $X_1 \times Y, X_2 \times Y, \dots, X_{j(L)} \times Y$ , каждое из которых может быть окрашено в  $n$  цветов. Следовательно, все  $X \times Y$  вершин с учетом того, что вершины произвольных подмножеств  $X_i \times Y$  и  $X_m \times Y$  будут смежны, можно будет окрасить не более чем в  $j(L)n$  цветов. Для сохранения правильности раскраски после выполнения условия "г" может быть прибавлено не более чем на  $2|\varepsilon_L|$  цветов, так как каждое ребро, принадлежащее множеству  $\varepsilon_L$ , может увеличивать существующую правильную раскраску не более чем на 2 цвета. Откуда получаем оценку

$$j(L \sqcap K) \leq j(L)n + 2|\varepsilon_L|.$$

Аналогичным образом можно получить оценку

$$j(L \sqcap K) \leq j(K)n + 2|\varepsilon_K|,$$

откуда следует

$$j(L \sqcap K) \leq \min\{j(L)n + 2|\varepsilon_L|, j(K)n + 2|\varepsilon_K|\}.$$

Теорема доказана.

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть  $x(L)$  и  $x(K)$  - соответственно хроматические классы графов  $L(X, U)$  и  $K(Y, V)$ ;  $x(\bar{L})$  и  $x(\bar{K})$  - соответственно хроматические классы  $\bar{L}(X, \bar{U})$  и  $\bar{K}(Y, \bar{V})$ ,  $x(L \sqcap K)$  и  $x(L_n)$  - хроматические классы  $L \sqcap K$  и  $L_n$ , где  $L_n$  - полный  $n$ -вершинный граф. Тогда имеет место следующее соотношение:

$$x(L \sqcap K) = 2x(L_{\bar{n}}) + x(L) \cdot x(\bar{K}) + x(\bar{L}) \cdot x(K), \quad (2)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Условия "а" и "б" определения I обеспечивают в  $L \sqcap K$  существование двух семейств полных  $n$ -вершинных подграфов, причем подграфы каждого из этих семейств не пересекаются. Отсюда следует первое слагаемое в (2). В силу условия "в" каждый цвет в реберной раскраске  $L(x, U)$  даст  $x(\bar{K})$  цветов в  $L \sqcap K$ , и тогда  $x(L)$  цветов дадут  $x(L) x(\bar{K})$  различных цветов в реберной раскраске. Откуда следует второе слагаемое в (2). Аналогично "г" обеспечивает третье слагаемое в (2), что может быть показано подобными рассуждениями. Теорема доказана.

Пусть  $\alpha(L \sqcap K)$  — неплотность модульного произведения. Из определения модульного произведения следует, что  $1 \leq \alpha(L \sqcap K) \leq n$ . Интересным представляется следующий вопрос: каким условиям должны удовлетворять графы  $L(x, U)$  и  $K(y, V)$ , чтобы выполнялось соотношение  $\alpha(L \sqcap K) = n$ ?

Прежде чем перейти к решению этой задачи, проведем некоторые предварительные построения. Допустим, что известно разбиение ребер графов  $L(x, U)$  и  $K(y, V)$  на наименьшее число паросочетаний, причем

$U_0, U_1, \dots, U_t$  — набор паросочетаний графа  $L(x, U)$ ,  
 $V_0, V_1, \dots, V_t$  — набор паросочетаний графа  $K(y, V)$ .

С каждым паросочетанием  $U_i$  можно связать субграф  $L(x, U_i)$ , множеством вершин которого служит множество  $X$ , а множеством ребер — все ребра  $U_i$ . Тогда  $L(x, U)$  и  $K(y, V)$  естественным образом индуцируют семейства субграфов

$$\begin{aligned} L(x, U_0), L(x, U_1), \dots, L(x, U_t); \\ K(y, V_0), K(y, V_1), \dots, K(y, V_t). \end{aligned}$$

Запишем эти семейства в виде

$$\begin{aligned} \{L(x, U_i^j)\}, i = 0, 1, \dots, p, \\ \{K(y, V_i^l)\}, l = 0, 1, \dots, r, \end{aligned}$$

где  $j$  — число паросочетаний  $L(x, U)$  мощности  $|U_i|$ , а  $l$  — число паросочетаний  $K(y, V)$  мощности  $|V_i|$  и  $|U_i| = |V_i|$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Если для любого  $i \in I$ ,  $\{I = \{0, 1, \dots, p\}\}$ ,  $j=1$ , то семейства (3) и (4) назовем системой соотнесенных субграфов. Каждому  $i$  поставим в соответствие множество  $M_i^{j1}$ , элементами которого являются все возможные изоморфизмы субграфов, порожденные равномощными паросочетаниями.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.** Система соотнесенных субграфов называется согласованной, если существует такой набор  $f_i^{j_1} \in M_i^{j_1}$  при  $i=0,1,\dots,p$ , что для любого  $x \in X$  существует и при этом единственный  $y \in Y$ , при котором  $f_i^{j_1}(x) = y$  при  $i = 0,1,\dots,p$ .

**ТЕОРЕМА 3.** Пусть  $\alpha(L \sqcap K)$  — неплотность графа  $L \sqcap K$ . Величина  $\alpha(L \sqcap K) = n$  каждый раз, когда  $L(X,U)$  и  $K(Y,V)$  образуют соотнесенную систему согласованных субграфов.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для любого  $i \in I$  будем образовывать

$$L(X, U_i^j) \sqcap K(Y, V_i^j).$$

Так как  $L(X, U_i^j) \simeq K(Y, V_i^j)$ , то  $\alpha(L(X, U_i^j) \sqcap K(Y, V_i^j)) = n$ . Вследствие того, что система соотнесенных субграфов согласована, имеем хотя бы одно пустое множество, содержащее  $n$  вершин и общее для всех произведений вида  $L(X, U_i^j) \sqcap K(Y, V_i^j)$ .

Так как  $\bigcup_{i=0}^p L(X, U_i^j) \simeq L(X, U)$ , а  $\bigcup_{i=0}^p K(Y, V_i^j) \simeq K(Y, V)$ , то  $\bigcup_{i=0}^p L(X, U_i^j) = \bigcup_{i=0}^p K(Y, V_i^j) \simeq L \sqcap K$ .

Следовательно,  $\alpha(L \sqcap K) = n$ .

### Л и т е р а т у р а

1. ЗЫКОВ А.А. Теория конечных графов. Новосибирск, "Наука", 1969.

2. ВИЗИНГ В.Г. Сведение проблемы изоморфизма и изоморфонного вхождения к задаче нахождения неплотности. — В кн.: Труды II Всесоюзной конференции по проблемам теоретической кибернетики. Новосибирск, 1974, с. 124.

Поступила в ред.-изд. отд.  
19 октября 1978 года