

# ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ, ВЫРАЖЕННЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ФОРМУЛАМИ

Е.Е. Витяев

В работе [1] доказано, что при выполнении определенных требований на эксперимент существует совокупность универсальных формул  $W$ , одновременно выполнимых на тех и только тех конечных моделях, которые являются моделями серии экспериментов. В [2] приведен метод обнаружения универсальных закономерностей. В настоящей работе показывается, в каком смысле метод [2] обнаруживает на подходящем обучающем материале любую закономерность, выраженную универсальной формулой, и, значит, в силу [1] - любую конечно выражимую экспериментальную зависимость.

**ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ.** Пусть  $N$  - некоторая не пустая совокупность объектов, которую назовем генеральной совокупностью. Предположим, что серии экспериментов проводятся в заданной экспериментальной ситуации, удовлетворяющей требованиям, сформулированным в [1], над случайно выбранными из  $N$  с помощью некоторой фиксированной процедуры, объектами. Каждый случайно выбранный набор объектов из  $N$  имеет не нулевую вероятность.

В силу этого предположения каждая модель серии экспериментов  $S = \langle M; (Q_i) \rangle$  имеет некоторую не нулевую вероятность. Множество универсальных формул  $W$  одновременно выполнимо только на таких моделях.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Импликативным следствием  $W \vdash \Phi$  совокупности формул  $W$  назовем формулу  $\Phi = \forall x_1, \dots, x_n (Q_1^{z_1} \& \dots \& Q_n^{z_n} \rightarrow Q_0^{z_0})$ , которая является следствием  $W$  и перестает быть им после удаления одного из символов отношений  $Q_1^{z_1}, \dots, Q_n^{z_n}$  или после замены символа отношения  $Q_0^{z_0}$  на символ  $\perp$  (ложь). Величины  $z_i = 0, 1; i = 0, 1, \dots, n$ , задают наличие отрицаний.

**ЛЕММА.** Множество универсальных формул  $W$  логически эквивалентно некоторой совокупности своих импликативных следствий.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В [2] доказано, что  $W$  эквивалентно некоторой совокупности формул  $U$  вида  $\Phi = \forall x_1, \dots, x_n (Q_1^{z_1} \& \dots \& Q_n^{z_n} \rightarrow Q_0^{z_0})$ . Преобразуем множество  $U$  следующим образом. Если формула  $\Phi \in U$  остается следствием  $U$  после удаления в ней одного из символов отношений в посылке или после замены символа отношения  $Q_0^{z_0}$  на символ  $\perp$ , то заменим ее в  $U$  на формулу  $\Phi'$ , полученную из  $\Phi$  только что указанным способом. Так как каждая формула  $\Phi'$  логически сильнее соответствующей формулы  $\Phi$  и в то же время она является следствием  $U$ , то множество  $U$  перейдет в результате такой замены в эквивалентное себе множество. Проведем все возможные преобразования такого вида. В результате мы получим множество импликативных следствий, эквивалентное исходному множеству  $W$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Формулу вида  $\Phi = \forall x_1, \dots, x_n (R_1 \& \dots \& R_n \rightarrow R_0)$  или, в других обозначениях,  $\forall x_1, \dots, x_n (D^{\&} \rightarrow R_0)$ ,  $R_i = Q_i^{z_i}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ ;  $D = \{R_1, \dots, R_n\}$ ;  $D^{\&}$  — конъюнкция всех отношений из  $D$ , будем называть несводимой закономерностью, если для любого подмножества  $Q \subset D$ ,  $Q \neq D$ , имеют место соотношения  $P(D^{\&}) \neq 0$  и  $P(R_0 / D^{\&}) > P(R_0 / (D \setminus Q)^{\&})$  (здесь  $P$  — вероятности, индуцируемые случайным выбором наборов  $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$  объектов из генеральной совокупности  $N$ ).

**ТЕОРЕМА.** Выводимая из  $W$  формула  $\Phi = \forall x_1, \dots, x_n (R_1 \& \dots \& R_n \rightarrow R_0)$  является импликативным следствием  $W \vdash \Phi$  тогда и только тогда, когда она является несводимой закономерностью.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Из  $W \vdash \Phi$  следует, что на моделях серий экспериментов  $P(R_0 / D^{\&}) = 1$ . Если  $\Phi$  является несводимой закономерностью, то это эквивалентно тому, что для любого  $Q \subset D$ ,  $Q \neq D$ ,  $P(R_0 / (D \setminus Q)^{\&}) < 1$  и  $P(D^{\&}) > 0$ . Эти неравенства, в свою очередь, эквивалентны тому, что для любого  $Q$  формулы  $\forall x_1, \dots, x_n ((D \setminus Q)^{\&} \rightarrow R_0)$  и  $\forall x_1, \dots, x_n (D^{\&} \rightarrow \perp)$  ложны на некоторых моделях серий экспериментов. Это возможно тогда и только тогда, когда они не являются следствиями множества формул  $W$ . Что, в свою очередь, эквивалентно тому, что  $\Phi$  — импликативное следствие  $W_0$ .

Для обнаружения несводимых закономерностей и проверки соответствующих вероятностных неравенств в методе [2] используется точный критерий независимости Фишера, который при заданном доверительном уровне на подходящем обучающем материале может обнаружить нужную закономерность.

Если множество  $W$  конечно, то существует универсальная формула  $\Phi$ , эквивалентная  $W$  и выражающая экспериментальную зависимость. В силу леммы и теоремы для  $\Phi$  существует эквивалентная ей конечная совокупность несводимых закономерностей, которая может быть обнаружена на подходящем обучающем материале. В этом смысле метод [2] обнаруживает любую закономерность, выраженную универсальной формулой.

Если нам не известна мощность множества  $W$  и дана формула  $\Phi$ , истинная на всех моделях серий экспериментов, то  $W \vdash \Phi$  и, в силу леммы и теоремы, также существует конечная совокупность несводимых закономерностей  $V$ , из которой следует  $\Phi$ ,  $V \vdash \Phi$ .

#### Л и т е р а т у р а

1. ВИТЯЕВ Е.Е. Закономерности в языке эмпирических систем. - В кн.: Эмпирическое предсказание и распознавание образов. (Вычислительные системы, вып. 76.) Новосибирск, 1978, с. 3-14.

2. ВИТЯЕВ Е.Е. Метод обнаружения закономерностей и метод предсказания. - В кн.: Эмпирическое предсказание и распознавание образов. (Вычислительные системы, вып. 67.) Новосибирск, 1979, с. 54-68.

Поступила в ред.-изд.отд.  
26 ноября 1979 года