

УДК 621.395.74:519.14

ОПТИМАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ СЛУЧАЙНЫХ ГРАФОВ

С.Б.Кауль, В.К.Попков, С.М.Майнагашев

Как правило, при исследовании случайных графов [3,6] рассматривается такая характеристика, как вероятность связности данного случайного графа. С максимизацией этой характеристики обычно связывают следующие структурные характеристики графов: число деревьев графа [6], число минимальных разрезов [3], однородность [4]. Таким образом, появляется возможность синтезировать графы с заданной структурой, в которых при ненадежных элементах (ребрах, вершинах) вероятность связности максимальна. Этот факт имеет большое значение для построения структурно надежных информационных сетей. Однако при исследовании надежности информационных сетей возникает необходимость в рассмотрении и других вероятностных характеристик, обычно называемых показателями структурной надежности. С последними связаны различные структурные характеристики графов.

В данной работе сделаны некоторые обобщения работ [3,4] и найдены некоторые свойства оптимальных графов для различных показателей структурной надежности двух классов случайных (p, q) -графов.

I. Уточнение модели

I.1. Рассматриваются неориентированные мультиграфы с равнонадежными ребрами, т.е. любое ребро графа G может быть удалено из G с вероятностью ϵ . Если $G = (X, U)$ — граф с p вершинами, $X(G) = \{x_1, x_2, \dots, x_p\}$, и q ребрами, $U(G) = \{u_1, u_2, \dots, u_q\}$, то через $G \setminus U'$ обозначим суграф графа G , $G \setminus U' = (X, U(G) \setminus U')$.

Пусть $G = (X, U)$ — (p, q) -граф и $0 \leq \epsilon \leq 1$. Назовем случайным графом $\langle G, \epsilon \rangle$ случайную величину, значениями которой являются

суграфы графа G , причем вероятность того, что случайный граф $\langle G, \epsilon \rangle$ принимает значение $G \setminus U'$, равна $\epsilon^{|U'|} (1-\epsilon)^{q-|U'|}$.

1.2. Вероятность связности $P(G)$ случайного графа $\langle G, \epsilon \rangle$ можно вычислить по формуле:

$$P(G) = \sum_{U' \subset U(G)} \mu(G \setminus U') \epsilon^{|U'|} (1-\epsilon)^{q-|U'|}, \quad (1)$$

где $\mu(G \setminus U') = 1$, если суграф $G \setminus U'$ связный, и $\mu(G \setminus U') = 0$ - в противном случае.

Формулу (1) можно положить в основу определения других показателей структурной надежности.

Пусть задано конечное множество вершин X . Обозначим через $\mathcal{K}(X)$ множество графов, построенных на множестве вершин X , а через $\mathcal{K}(X, q)$ - множество q -реберных графов из $\mathcal{K}(X)$. Далее, пусть задано отображение $\mu: \mathcal{K}(X) \rightarrow Z$ (Z - множество вещественных чисел). Тогда отображение μ порождает показатель структурной надежности $R_\mu(G, \epsilon)$ случайного графа $\langle G, \epsilon \rangle$, который определяется следующим равенством:

$$R_\mu(G, \epsilon) = \sum_{U' \subset U(G)} \mu(G \setminus U') \epsilon^{|U'|} (1-\epsilon)^{q-|U'|}. \quad (2)$$

Например, чтобы получить показатель структурной надежности математическое ожидание числа пар вершин, соединимых в случайном графе $\langle G, \epsilon \rangle$, в качестве отображения μ нужно выбрать следующее: если граф $H \in \mathcal{K}(X)$ и $m_1, \dots, m_n$ - числа вершин в n компонентах связности графа H , то

$$\mu(H) = \sum_{i=1}^n \frac{m_i(m_i - 1)}{2}.$$

В дальнейшем будут рассмотрены другие показатели структурной надежности, которые объединены в классы.

1.3. Граф $G^* \in \mathcal{K}(X, q)$ называется R_μ -оптимальным при асимптотически надежных ребрах, если для любого графа $G \in \mathcal{K}(X, q)$ при $\epsilon \rightarrow 0$ имеет место $R_\mu(G^*, \epsilon) \geq R_\mu(G, \epsilon)$. Множество таких оптимальных графов обозначим через $\mathcal{K}_\mu^o(X, q)$.

Аналогично граф $G^* \in \mathcal{A}(X, q)$ называется R_μ -оптимальным при асимптотически ненадежных ребрах, если для любого $G \in \mathcal{A}(X, q)$ при $\varepsilon \rightarrow 1$ $R_\mu(G^*, \varepsilon) \geq R_\mu(G, \varepsilon)$. Множество таких графов обозначается $\mathcal{A}_\mu^1(X, q)$.

2. Структурные характеристики случайных графов

Рассмотрим структурные характеристики графов, которые тесно связаны с множеством R_μ -оптимальных графов при асимптотически надежных ребрах. Здесь в основном использовалась терминология работы [1].

2.1. Граф $G = (X, U)$ называется (k, λ) -тотально реберно-связным графом, если при удалении любых k ($k < \lambda$) ребер $\{u_i = (x_i, y_i)\}$ в суграфе $G' = (X, U \setminus \{u_i\})$ любые две вершины из $X \setminus \{x_i, y_i\}$ λ -сплетаемы.

Для (k, λ) -тотальной реберной связности графа G имеет место следующий критерий, позволяющий установить λ -сплетаемость вершин в G' при удалении произвольного множества ребер $(u_1, \dots, u_k)$.

ТЕОРЕМА I. λ -реберно-связный граф $G = (X, U)$ является (k, λ) -тотально реберно-связным графом тогда и только тогда, когда для любого множества ребер $\{u_i = (x_i, y_i)\} = U' \subset U$, $|U'| = k$, в суграфе $G' = (X, U \setminus U')$ любая пара вершин из подмножества $G[U \setminus \{x_i, y_i\}]$, λ -сплетаема в G' , где $G[X']$ - множество вершин графа G , смежных с вершинами X' и не принадлежащих X' .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть граф $G = (X, U)$ (k, λ) -тотально реберно-связный, тогда вершины из $G[U \setminus \{x_i, y_i\}]$ будут λ -сплетаемы, так как они принадлежат множеству $X \setminus \{x_i, y_i\}$.

Пусть заданы λ -реберно-связный граф $G = (X, U)$ и множество ребер U' . Так как граф G λ -реберно-связный, то вершины u и z λ -сплетаемы в G . Между вершинами u и z в графе G найдем λ независимых по ребрам цепей $e_1, \dots, e_\lambda$. Из графа G удалим k ребер $\{u_i = (x_i, y_i)\} = U'$. Вершины u и z , по условию теоремы, не принадлежат множеству $U \setminus \{x_i, y_i\}$. Если u и z принадлежат множеству $G[U \setminus \{x_i, y_i\}]$, то они, по условию, λ -сплетаемы.

Пусть некоторое подмножество ребер из U' лежит на цепях $e_1, \dots, e_\lambda$ (рис.1). Найдем минимальный разрез такой, чтобы вер-

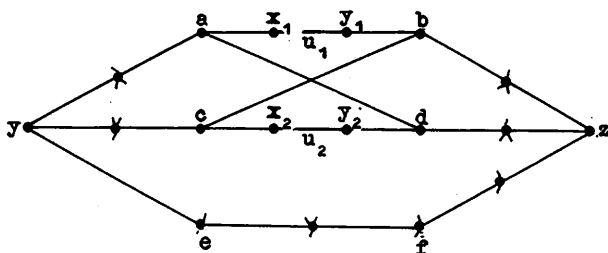


Рис. I

шины u, a, c, e и b, d, f, z оказались в разных компонентах связности. Очевидно, что число ребер в этом разрезе не менее λ . Так как вершины a и b , по условию теоремы, λ -сплетаемы, то, следовательно, вершины u и z λ -сплетаемы. Теорема доказана.

2.2. Граф $G = (X, U)$ называется (k, d) -реберно устойчивым, если при удалении любых k ребер диаметр полученного графа не превосходит d .

Пусть $\{C_i\}$ - множество всевозможных цепей, соединяющих u и z ($i = 1, 2, \dots, r$) длины не более чем d .

Построим матрицу $M_{yz} = (a_{ij})$, где $a_{ij} = 1$, если ребро $u_i \in C_j$, и $a_{ij} = 0$ - в противном случае. Обозначим через ∂_k^{yz} максимальное число ненулевых элементов в объединении k строк матрицы M_{yz} (т.е. максимум ищется среди всех C_q^k наборов строк).

ТЕОРЕМА 2. λ -реберно-связный граф $G = (X, U)$ диаметра d является (k, d) -реберно устойчивым тогда и только тогда, когда для любой пары вершин u, z в соответствующей матрице M_{yz} число $\partial_k^{yz} < \lambda$ ($k < \lambda$).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО аналогично доказательству теоремы 2 из [2].

Достаточным условием (k, d) -реберной устойчивости будет существование $(k+1)$ независимых по ребрам цепей длины не более чем d , соединяющих любую пару вершин графа G .

2.3. Граф $G = (X, U)$ называется (k, δ) -компактно реберно-связным, если при удалении не менее k ребер граф G распадается на δ компонент связности.

Удовлетворительный критерий (k, δ) -компактной реберной связности в настоящее время неизвестен. Однако для заданного δ можно найти верхнюю и нижнюю оценки для числа k .

ТЕОРЕМА 3. Если в графе $G=(X,U)$ число непересекающихся по ребрам остовных деревьев равно r , то $r(\delta-1) \leq k \leq \frac{2(\delta-1)q}{p}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО теоремы очевидно, и не приводится.

Верхняя оценка достигается для почти однородных графов с минимальной степенью $\left\lfloor \frac{2q}{p} \right\rfloor \geq 3$, а нижняя для деревьев Хусими, в которых кратность каждого ребра равна r (см. рис.2).

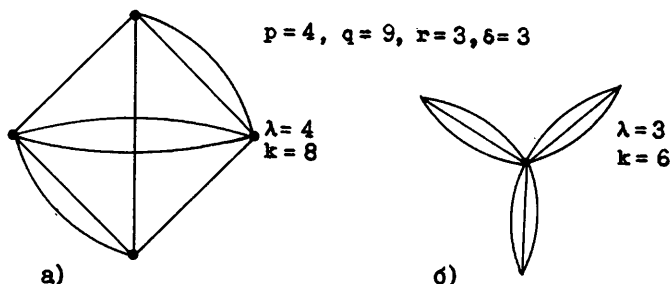


Рис. 2

Если (p,q) -граф G имеет максимально возможное число непересекающихся по ребрам остовных деревьев, то $k \geq \frac{q(\delta-1)}{p-1}$. Действительно, в этом случае $q = r \cdot (p-1)$ и, следовательно, $r = \frac{q}{p-1}$.

3. Показатели структурной надежности

3.1. Показатель $R_\mu \in M_1$, если и только если существует число α такое, что для любого связного графа $H \in \mathcal{H}(X)$ выполняется $\mu(H) = \alpha$, а для несвязного графа $H \in \mathcal{H}(X)$ имеет место $\mu(H) < \alpha$.

К этому классу относятся такие показатели, как:

- вероятность связности

$$\mu(H) = \begin{cases} 1, & \text{если } H - \text{связный,} \\ 0, & \text{если } H - \text{несвязный;} \end{cases} \quad (3)$$

- математическое ожидание числа пар соединимых вершин

$$\mu(H) = \left[\text{число пар соединимых в } H \text{ вершин} \right];$$

- математическое ожидание числа компонент связности

$$\mu(H) = - [\text{число компонент связности } H], \quad (5)$$

так как оптимальному графу соответствует наибольшее значение R_μ , то число компонент связности графа H входит в формулу с обратным знаком;

- математическое ожидание числа вершин в наименьшей компоненте связности

$$\mu(H) = \frac{t(H)}{p}, \quad (6)$$

где $t(H)$ - число вершин в наименьшей компоненте связности;

- математическое ожидание значения функции неоднородности спектра δ наибольших компонент связности

$$\mu(H) = 1 - \frac{2\delta}{(\delta-1)(\sum_{i=1}^{\delta} k_i)^2} \sum_{j=1}^{\delta-1} \sum_{i=j+1}^{\delta} k_i \cdot k_j, \quad (7)$$

где k_i - число вершин в i -й компоненте связности; $\mu(H) = 1$, если граф H связан, и $\mu(H) = 0$, если H содержит δ компонент связности, в каждой из которых число вершин в точности равно $\frac{p}{\delta}$.

Рассмотренный класс показателей структурной надежности включает в себя основное множество показателей, наиболее употребляемых при исследовании живучести информационных сетей [2,5].

3.2. Показатель $R_\mu \in M_2(d)$, если и только если существует число α такое, что для любого графа $H \in \mathcal{U}(X)$, имеющего диаметр $d(H)$ выполняется

$$\mu(H) = \alpha, \quad \text{если} \quad d(H) \leq d;$$

$$\mu(H) < \alpha, \quad \text{если} \quad d(H) > d.$$

К этому классу относятся следующие показатели структурной надежности:

- вероятность того, что диаметр случайного графа не превосходит d . В этом случае

$$\mu(H) = \begin{cases} 1, & \text{если } d(H) \leq d, \\ 0, & \text{если } d(H) > d; \end{cases} \quad (8)$$

- математическое ожидание числа пар вершин, соединимых цепью длины, не большей чем d ,

$$\mu(H) = [\text{числу пар вершин } x, y \in H, \text{ для которых } \rho(x, y) \leq d]. \quad (9)$$

В этом классе число показателей удваивается за счет различного содержания, вкладываемого в понятие диаметр (т.е. диаметр графа H — это либо число ребер в диаметальной цепи, либо длина этой цепи во взвешенном графе).

3.3. Показатель $R_\mu \in M_3(\delta)$, если и только если существует число α такое, что если граф $H \in \mathcal{X}(X)$ имеет не более δ компонент связности (т.е. $\kappa(H) \leq \delta$), то $\mu(H) = \alpha$, в противном случае $\mu(H) < \alpha$.

К этому классу относится следующий важный показатель структурной надежности:

— вероятность того, что случайный граф имеет не более чем δ компонент связности. В этом случае

$$\mu(H) = \begin{cases} 1, & \text{если } \kappa(H) \leq \delta; \\ 0, & \text{если } \kappa(H) > \delta. \end{cases} \quad (10)$$

При $\delta=1$ этот показатель, очевидно, принадлежит классу M_1 .

Другие естественные показатели, принадлежащие к этому классу, нам неизвестны.

4. R_μ -оптимальные графы при асимптотически надежных ребрах

4.1. В работах [3,4] изучались свойства R_μ -оптимальных графов при асимптотически надежных ребрах для случая, когда R_μ — вероятность связности. Разработанные там методы легко переносятся на класс показателей структурной надежности M_1 .

ТЕОРЕМА 4. Если $R_\mu \in M_1$ и $G \in \mathcal{X}_\mu^0(X, q)$, то реберная связность графа G равна $\left\lceil \frac{2q}{p} \right\rceil$.

Пусть для показателей структурной надежности $R_\mu \in M_1$ выполняются условия:

$$\text{если } t(H_1) < t(H_2), \text{ то } \mu(H_1) \geq \mu(H_2),$$

и (11)

$$\text{если } t(H_1) = t(H_2), \text{ то } \mu(H_1) = \mu(H_2),$$

где $H_1, H_2 \in \mathcal{X}(X)$, $\kappa(H_1) = \kappa(H_2) = 2$. Тогда справедливы

ТЕОРЕМА 5. Если $G \in \mathcal{X}_\mu^0(X, q)$, то степень любой вершины графа G равна α или $\alpha+1$, где $\alpha = \left\lfloor \frac{2q}{p} \right\rfloor$.

ТЕОРЕМА 6. Если $G \in \mathcal{X}_\mu^0(X, q)$, причем $2q \geq 3p$, то G является $(1, \lambda)$ -тотально реберно-связным графом ($\lambda = \left\lfloor \frac{2q}{p} \right\rfloor$).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО теорем 5, 6 также легко получается из результатов работ [3, 4].

Заметим, что условие (II) выполняется не для всех показателей структурной надежности из класса M_1 , например, для математического ожидания числа вершин в наименьшей компоненте связности случайного графа $\langle G, \epsilon \rangle$. Для других же рассмотренных показателей из M_1 условие (II) выполняется.

4.2. Рассмотрим свойства R_μ -оптимальных графов для $R_\mu \in M_2(d)$. Обозначим через $k_d(X, q)$ наибольшее k такое, что в $\mathcal{X}(X, q)$ найдется граф G , являющийся (k, d) -реберно устойчивым.

ТЕОРЕМА 7. Если $R_\mu \in M_2(d)$ и $G \in \mathcal{X}_\mu^0(X, q)$, то граф G является (k, d) -реберно устойчивым, где $k = k_d(X, q)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По определению,

$$R_\mu(G, \epsilon) = \sum_{U' \subset U(G)} \mu(G \setminus U') \epsilon^{|U'|} (1-\epsilon)^{q-|U'|} = \sum_{i=0}^q A_i \epsilon^i (1-\epsilon)^{q-i}, \quad (12)$$

где

$$A_i = \sum_{\substack{U' \subset U(G) \\ |U'|=i}} \mu(G \setminus U').$$

Пусть $k_d(G)$ - наибольшее число ребер такое, что граф G является $(k_d(G), d)$ -реберно устойчивым. Тогда из определения класса $M_2(d)$ следует, что для любого i , $0 \leq i \leq k_d(G)$, верно $A_i = \alpha C_q^i$. В том случае, когда $i > k_d(G)$, имеет место $A_i < \alpha C_q^i$. Значит, R_μ -оптимальный граф G должен быть таков, чтобы $k_d(G)$ принимало максимальное значение, т.е. $k_d(G) = k_d(X, q)$. Теорема доказана.

4.3. Сформулируем теорему о R_μ -оптимальных графах, если $R_\mu \in M_3(d)$. Обозначим через $k_d(X, q)$ наибольшее k такое, что в мно-

к-стве $\mathcal{U}(X, q)$ найдется (k, δ) -компактно реберно-связный граф G .

ТЕОРЕМА 8. Если $R_\mu \in M_3(\delta)$ и $G \in \mathcal{U}_\mu^0(X, q)$, то граф G является (k, δ) -компактно реберно-связным, где $k = k_6(X, q)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО этой теоремы аналогично доказательству теоремы 7.

5. R_μ -оптимальные графы при асимптотически ненадежных ребрах

5.1. В этом разделе на показатели структурной надежности R_μ налагаются следующие естественные ограничения: если графы H_1 и H_2 изоморфны, то $\mu(H_1) = \mu(H_2)$.

Будем считать, что вершины множества X пронумерованы числами $1, 2, \dots, p$. Обозначим через λ_{ij} число ребер, инцидентных вершинам x_i и x_j , через s_i степень вершины x_i ; тогда

$$S^2 = \sum_{i=1}^p s_i^2; \quad \Lambda^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \lambda_{ij}^2.$$

Кроме того, определим графы $L_1, \dots, L_6$, как показано на рис.3.

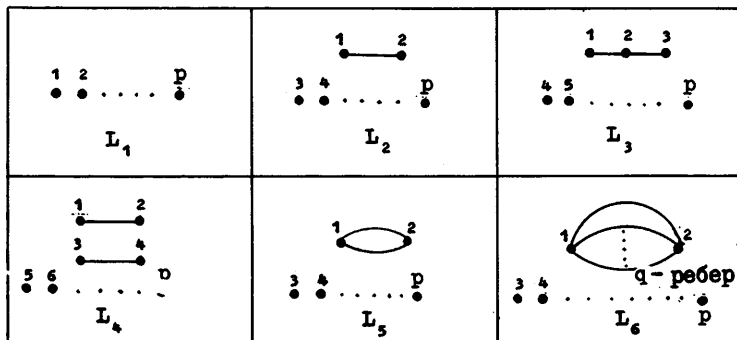


Рис. 3

Для вычисления R_μ можно воспользоваться выражением (12).

5.2. Найдем A_q и A_{q-1} . Легко видеть, что $A_q = \mu(L_1)$, $A_{q-1} = q \cdot \mu(L_2)$, т.е. для данного показателя R_μ значения A_q и A_{q-1} будут одни и те же при любом $G \in \mathcal{U}(X, q)$. Далее, покажем, что

A_{q-2} зависит от графа $G \in \mathcal{U}(X, q)$. Так как необходимо найти граф G , максимизирующий R_μ при $\epsilon \rightarrow 1$, то в силу того что A_q и A_{q-1} не зависят от выбора графа G , для максимизации R_μ при $\epsilon \rightarrow 1$ необходимо найти граф G , максимизирующий A_{q-2} . Поэтому найдем удобное выражение для A_{q-2} .

5.3. При удалении из графа G $(q-2)$ -х ребер могут получиться суграфы, изоморфные L_3, L_4, L_5 (см. рис. 3). Обозначим через t_3, t_4, t_5 число множеств $U' \subset U(G)$ таких, что $G \setminus U'$ изоморфен L_3, L_4, L_5 соответственно.

Очевидно, что $t_3 + t_4 + t_5 = C_q^2$. Найдем t_3 и t_5 , а t_4 определим из равенства $t_4 = C_q^2 - t_3 - t_5$. Легко видеть, что

$$t_3 = \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} \sum_{k \neq i, j} \lambda_{ij} \lambda_{ik}; \quad t_5 = \frac{1}{4} \sum_i \sum_{j \neq i} \lambda_{ij} (\lambda_{ij} - 1).$$

Преобразуем эти выражения:

$$\begin{aligned} t_3 &= \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} \sum_{k \neq i, j} \lambda_{ij} \lambda_{ik} = \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} \lambda_{ij} \sum_{k \neq i, j} \lambda_{ik} = \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} \lambda_{ij} (s_i - \lambda_{ij}) = \\ &= \frac{1}{2} \left(\sum_i s_i \cdot \sum_{j \neq i} \lambda_{ij} - \Lambda^2 \right) = \frac{1}{2} (S^2 - \Lambda^2); \\ t_5 &= \frac{1}{4} \sum_i \sum_{j \neq i} \lambda_{ij} (\lambda_{ij} - 1) = \frac{1}{4} (\Lambda^2 - 2q). \end{aligned}$$

Значит, $t_4 = \frac{1}{4} (2q^2 - 2S^2 + \Lambda^2)$.

Таким образом, $A_{q-2} = t_3 \mu(L_3) + t_4 \mu(L_4) + t_5 \mu(L_5) = \frac{1}{2} (S^2 - \Lambda^2) \mu(L_3) + \frac{1}{4} (2q^2 - 2S^2 + \Lambda^2) \mu(L_4) + \frac{1}{4} (\Lambda^2 - 2q) \mu(L_5) = \omega_S \cdot S^2 + \omega_\Lambda \Lambda^2 + \omega_0$, где $\omega_S = \frac{1}{2} (\mu(L_3) - \mu(L_4))$; $\omega_\Lambda = \frac{1}{4} (-2\mu(L_3) + \mu(L_4) + \mu(L_5))$; $\omega_0 = \frac{q}{2} (q\mu(L_4) - \mu(L_5))$.

5.4. Приступим теперь к формулировке и доказательству теоремы, в которой описываются свойства R_μ -оптимальных графов при асимптотически ненадежных ребрах. Предварительно введем несколько обозначений:

$\Lambda(X, q)$ - множество графов из $\mathcal{U}(X, q)$, у которых $\forall i \neq j \quad \lambda_{ij} = \lfloor 2q/p(p-1) \rfloor + \beta$, где $\beta \in \{0, 1\}$;

$S(X, q)$ - множество графов из $\mathcal{U}(X, q)$, у которых $\forall i \quad s_i = \lfloor 2q/p \rfloor + \beta$, где $\beta \in \{0, 1\}$;

$W(X, q)$ - множество графов из $\mathcal{U}(X, q)$, у которых любая вершина максимальной степени смежна со всеми вершинами ненулевой степени.

Иначе говоря, множество графов $\Lambda(X, q)$ образовано почти однородными по кратностям ребер графами из $\mathcal{U}(X, q)$, множество $S(X, q)$ образовано почти однородными по степеням вершин графами из $\mathcal{U}(X, q)$.

ТЕОРЕМА 9. Пусть R_μ - некоторый показатель надежности и $G \in \mathcal{U}_\mu^1(X, q)$. Тогда

- а) если $\omega_\lambda < 0$, $\omega_s = 0$, то $G \in \Lambda(X, q)$;
- б) если $\omega_\lambda = 0$, $\omega_s < 0$, то $G \in S(X, q)$;
- в) если $\omega_\lambda < 0$, $\omega_s < 0$, то $G \in \Lambda(X, q) \cap S(X, q)$;
- г) если $\omega_\lambda \geq 0$, $\omega_s > 0$ или $\omega_\lambda > 0$, $\omega_s \geq 0$, то граф G изоморфен графу L_6 (см. рис.3);
- д) если $\omega_\lambda \leq 0$, $\omega_s > 0$, то $G \in W(X, q)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Нам понадобятся несколько вспомогательных утверждений.

ЛЕММА 1. Если $\Omega_1 = \Omega_1(N, n)$ - множество всех целочисленных n -мерных векторов $z = (z_1, \dots, z_n)$ таких, что $z_1 + \dots + z_n = N$, то $\min_{z \in \Omega_1} \sum_{i=1}^n z_i^2$

достигается на таком векторе $\bar{z} = (\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n)$, что $\forall i \in \overline{1, n} \quad \bar{z}_i = \lfloor N/n \rfloor + \beta$, где $\beta \in \{0, 1\}$.

ЛЕММА 2. Если $\Omega_2 = \Omega_2(N, n)$ - множество всех n -мерных векторов $z = (z_1, \dots, z_n)$ с неотрицательными целочисленными элементами, таких, что $z_1 + \dots + z_n = N$, то $\max_{z \in \Omega_2} \sum_{i=1}^n z_i^2$

достигается на таком векторе $\bar{z} = (\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n)$, что $\exists i_0 \in \overline{1, n} : \bar{z}_{i_0} = N, \forall i \in \overline{1, n} \setminus \{i_0\} \quad \bar{z}_i = 0$.

ЛЕММА 3. Если $\Omega_3 = \Omega_3(2N, n)$ - множество всех целочисленных n -мерных векторов $z = (z_1, \dots, z_n)$ таких, что $z_1 + \dots + z_n = 2N$ и $\forall i \in \overline{1, n} \quad 0 \leq z_i \leq N$, то $\max_{z \in \Omega_3} \sum_{i=1}^n z_i^2$ достигается на таком векторе $\bar{z} = (\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n)$, что $\exists i_1, i_2 \in \overline{1, n} : \bar{z}_{i_1} = \bar{z}_{i_2} = N, \forall i \in \overline{1, n} \setminus \{i_1, i_2\} \quad \bar{z}_i = 0$.

Доказательства этих лемм достаточно просты, и поэтому мы приводить их не будем (в [4, с. 21] доказан более общий вариант леммы 1).

Утверждения "а"- "г" теоремы (9) непосредственно следуют из лемм 1, 2, 3.

Перейдем теперь к доказательству утверждения "д".

Предположим противное, т.е. существует вершина u максимальной степени, несмежная с некоторой вершиной z ненулевой степени (значит, вершина z смежна с некоторой вершиной t). Заменяем в графе G все ребра вида (z, t) на ребра вида (z, y) . Получим граф G' . Ясно, что $\Delta^2(G') = \Delta^2(G)$; а $S^2(G') = S^2(G) - s_y^2 - s_z^2 + (s_y + \lambda_{zt})^2 + (s_t - \lambda_{zt})^2 = S^2(G) + 2\lambda_{zt}^2 + 2\lambda_{zt}(s_y - s_t) > S^2(G)$. Таким образом, $A_{q-2}(G') > A_{q-2}(G)$, что противоречит R_μ -оптимальности графа G . Теорема доказана.

5.5. Проиллюстрируем теорему 9, применяя ее к показателям надежности, описанным в §3.

Если R_μ - математическое ожидание числа пар соединимых вершин, то $\mu(L_3) = 3$, $\mu(L_4) = 2$, $\mu(L_5) = 1$ и, значит, $\omega_z = \frac{1}{2}$, $\omega_\lambda = -\frac{3}{4}$. По теореме 9, R_μ -оптимальный граф в этом случае обладает свойством: любая вершина максимальной степени смежна со всеми вершинами ненулевой степени. Если сравнить этот результат с выводами теорем 4-6, то получим, что для математического ожидания числа пар соединимых вершин R_μ -оптимальные графы при $\varepsilon \rightarrow 0$ и $\varepsilon \rightarrow 1$ имеют различную структуру.

Если R_μ - математическое ожидание числа пар вершин, соединимых цепью длины, не большей чем d ($d \geq 2$), то, аналогично предыдущему случаю, $\omega_z = \frac{1}{2}$, $\omega_\lambda = -\frac{3}{4}$, R_μ -оптимальный граф обладает свойством - любая вершина максимальной степени смежна со всеми вершинами ненулевой степени.

Наконец, если R_μ - вероятность того, что случайный граф имеет не более чем δ ($\delta \leq p-2$) компонент связности, теорема 9 неприменима, так как $\omega_\lambda = \omega_z = 0$.

6. 0 задачах, связанных со структурными характеристиками случайных графов

Проблема синтеза оптимальных структур информационных сетей с ненадежными линиями связи является важной прикладной задачей теории графов. В связи с этим результаты исследования структурных характеристик и их взаимосвязей с показателями структурной надежности позволят решать задачи синтеза оптимальных структур (по крайней мере, для асимптотически надежных или ненадежных ребер) без привлечения теории вероятности и имитационного моделирования сетей связи.

В плане этих исследований необходимо решить следующие задачи:

- разработать эффективные алгоритмы вычисления структурных характеристик и показателей структурной надежности, описанных в п. 2.3;
- разработать алгоритмы синтеза графов как с заданными структурными характеристиками, так и с экстремальными значениями этих характеристик;
- найти точные верхние и нижние оценки для предложенных характеристик;
- исследовать взаимосвязь структурных характеристик R_{μ} -оптимальных графов;
- исследовать R_{μ} -оптимальные графы для произвольных значений ϵ .

Л и т е р а т у р а

1. ЗЫКОВ А.А. Теория конечных графов. - Новосибирск: Наука, 1969. - 244 с.
2. ПОПКОВ В.К. Некоторые структурные характеристики сетей связи. - В кн.: Системный анализ и исследование операций, 1979, с. 105-118. - В надзаг.: ВЦ СО АН СССР.
3. НЕЧЕПУРЕНКО М.И. Случайные мультиграфы с равнонадежными ребрами. - Там же, с. 84-93. - В надзаг.: ВЦ СО АН СССР.
4. МАЙНАГАШЕВ С.М., НЕЧЕПУРЕНКО М.И. Об однородности оптимально связанных мультиграфов. - В кн.: Системное моделирование, 1979, с. 19-24. - В надзаг.: ВЦ СО АН СССР.
5. ЧЕНЦОВ В.М. Системы распределения информации. Синтез структуры и управления. - М.: Связь, 1980. - 142 с.
6. ЛОМОНОСОВ М.В., ПОЛЕССКИЙ В.П. О максимуме вероятности связности. - Проблемы передачи информации, 1972, т.8, вып.4, с. 68-73.

Поступила в ред.-изд.отд.

26 мая 1981 года