

ПОСТРОЕНИЕ АЛГОРИТМА АНАЛИЗА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ  
РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ АППАРАТУРЫ НА ОСНОВЕ СВОЙСТВ  
ПРИСОЕДИНЕННОЙ СХЕМЫ И ТЕОРЕМЫ О КОМПЕНСАЦИИ

В.В. Крутяков

Анализ чувствительности является необходимым этапом при проектировании радиоэлектронной аппаратуры, так как его результаты позволяют выяснить такие характеристики устройства, как точность и надежность.

В данной статье описывается построение алгоритма анализа чувствительности, основанного на использовании свойств присоединенной схемы и известной в теории цепей теоремы о компенсации. Предлагаемый алгоритм достаточно прост и экономичен и обладает весьма полезной для проектировщика наглядностью, позволяющей определить, чем обусловлена та или иная величина коэффициента чувствительности.

Применение теоремы о компенсации и линейных соотношений между токами и напряжениями [1] позволяет определить зависимость между приращением проводимости  $j$ -й ветви  $(\Delta y_j)$  и приращением напряжения  $i$ -й ветви  $(\Delta V_i)$  в виде:

$$\Delta V_i = V_i - V_{i0} = - \frac{\Delta y_j z_{ij}}{1 + \Delta y_j z_{jj}} V_{j0}, \quad (1)$$

где  $z_{jj}$  и  $z_{ij}$  - соответственно входные и взаимные сопротивления схемы,  $V_{j0}$  ( $V_{i0}$ ) - напряжение  $j$ -й ( $i$ -й) ветви при  $\Delta y_j = 0$ . При выводе данного соотношения не накладывалось каких-либо ограничений на величину  $\Delta y_j$ . В случае нелинейных схем можно провести их линеаризацию в рабочей точке и использовать (1) для малых вариаций  $\Delta y_j$ .

Для применения данного соотношения при анализе чувствительности, очевидно, необходимо знать элементы матрицы полных входных и взаимных сопротивлений  $z$ . Наиболее часто при проектировании

радиоэлектронной аппаратуры стоит задача определения вектора коэффициентов чувствительности в виде  $S = \left\{ \frac{\partial V_i}{\partial y_j} \right\}$ ,  $j = \overline{1, m}$ , и поэтому интерес представляют не все элементы матрицы  $Z$ , а только элементы  $i$ -й строки  $Z_i = \{z_{i,j}\}$ ,  $j = \overline{1, m}$ . Если вычислять взаимные сопротивления в соответствии с их определением [1], то потребуются  $m$  анализов исходной схемы, что существенно скажется на трудоемкости метода. Эффективность применения (1) можно повысить, используя свойства присоединенной схемы.

В соответствии с [1] матрицы входных и взаимных сопротивлений для соответственно исходной  $Q$  и присоединенной  $\hat{Q}$  схем вычисляются следующим образом:

$$\underline{Z} = \underline{A}^T \underline{Y}^{-1} \underline{A}, \quad (2, a)$$

$$\hat{\underline{Z}} = \hat{\underline{A}}^T \hat{\underline{Y}}^{-1} \hat{\underline{A}}, \quad (2, б)$$

где  $\underline{A}$  ( $\hat{\underline{A}}$ ) - матрица инцидентий схемы  $Q$  ( $\hat{Q}$ );  $\underline{Y}$  ( $\hat{\underline{Y}}$ ) - матрица узловых проводимостей схемы  $Q$  ( $\hat{Q}$ ).

Согласно определению и свойствам присоединенной схемы [2], справедливы соотношения  $\hat{\underline{A}} = \underline{A} \hat{\underline{Y}}^{-1} = \underline{Y}^{-1} \hat{\underline{A}}$ , откуда следует  $\hat{\underline{Z}} = \hat{\underline{A}}^T \hat{\underline{Y}}^{-1} \hat{\underline{A}} = \underline{A}^T (\underline{Y}^{-1})^{-1} \underline{A} = \underline{A}^T \underline{Y} \underline{A} = \underline{Z}^T$ . Проводя дальнейшие преобразования, получаем:  $\underline{A}^T (\underline{Y}^{-1})^{-1} \underline{A} = (\underline{Y}^{-1} \underline{A})^T \underline{A} = [\underline{A}^T (\underline{Y}^{-1} \underline{A})]^T = \underline{Z}^T$ .

Отсюда видно, что матрица полных и взаимных сопротивлений  $\hat{\underline{Z}}$  присоединенной схемы совпадает с транспонированной матрицей полных и взаимных сопротивлений  $\underline{Z}$  исходной схемы, т.е.:

$$\hat{\underline{Z}} = \underline{Z}^T. \quad (3)$$

В соответствии с (3) вектор-строка ( $\underline{Z}_i = \{z_{i,j}\}$ ,  $j = \overline{1, m}$ ) матрицы  $\underline{Z}$  совпадает с вектор-столбцом ( $\hat{\underline{Z}}_j = \{\hat{z}_{j,i}\}$ ,  $j = \overline{1, m}$ ) матрицы  $\hat{\underline{Z}}$ . Последний может быть получен в результате однократного анализа схемы. Для этого в присоединенной схеме удаляются все источники (источники э.д.с. закорачиваются, а источники тока разрываются) и к  $i$ -й ветви подключается пробный единственный источник тока  $\hat{J}_i = 1$ . Тогда напряжения в  $j$ -х ветвях ( $\hat{V}_j$ ,  $j = \overline{1, m}$ ) равны искомым взаимным сопротивлениям, так как

$$\hat{V}_j = \hat{z}_{j,i} \hat{J}_i. \quad (4)$$

Вычисление коэффициентов чувствительности согласно (1) удобнее вести в полулогарифмическом масштабе, полагая относительное изменение проводимости  $j$ -й ветви фиксированным и равным  $1\%$  ( $\delta y_j = 1\%$ ). Тогда расчетное соотношение принимает вид:

$$s = \frac{\partial V_i}{\partial \ln y_j} = - \frac{z_{ij}}{100/y_j + z_{jj}} V_{j0}. \quad (5)$$

Структура соотношения (5), выражающего чувствительность изменений напряжения  $i$ -й ветви к изменению проводимости  $j$ -й ветви через собственную проводимость, входные и взаимные сопротивления, дает возможность разработчику более разумно подойти к проектированию электронной схемы, т.е. к выбору ее топологии, типа и номиналов элементов.

Теперь дадим схему алгоритма.

1-й шаг. Анализируем исходную схему  $Q$  и определяем напряжения в варьируемых ветвях  $V_j$ ,  $j = \overline{1, m}$ .

2-й шаг. Строим присоединенную схему  $\hat{Q}$  и на выходе схемы подключаем единственный источник тока ( $\hat{J}_1 = 1$ ), удаляя все остальные источники.

3-й шаг. Анализируем схему  $\hat{Q}$  и определяем напряжения  $\hat{V}_j$ ,  $j = \overline{1, m}$ .

4-й шаг. Используя (3) и (4), определяем элементы вектор-строки  $\underline{Z}_i = \{z_{ij}\}$ ,  $j = \overline{1, m}$ .

5-й шаг. В соответствии с (5) рассчитываем искомые коэффициенты чувствительности.

В заключение отметим, что соотношение (5) в некоторых случаях позволяет снизить трудоемкость вычислений многопараметрической чувствительности. Так, если при составлении модели схемы  $Q$  строится матрица инцидентий, то матрицу  $\underline{Z} = \|z_{ij}\|$  можно получить, используя соотношение (2,а). В этом случае достаточно однократного анализа исходной схемы, в результате которого определяется необходимая обратная матрица  $\underline{Y}_y^{-1}$ . Если при анализе схемы используется LU-разложение ( $\underline{Y}_y = \underline{LU}$ ), не требующее обращения матрицы  $\underline{Y}_y$ , то обратную матрицу  $\underline{Y}_y^{-1}$  можно сравнительно легко определить, используя соотношение [3]  $\underline{Y}_y^{-1} = \underline{U}^{-1} \underline{L}^{-1}$ .

## Л и т е р а т у р а

1. ИОНКИН П.А., МИРОНОВ В.Г. Теоретические основы электротехники. -М.: Высшая школа, 1976. - 544 с.

2. ЧУА Л.О., ПЕН-МИН ЛИН. Машинный анализ электронных схем. - М.: Энергия, 1980. - 640 с.
3. ДАНИЛИНА Н.И., ДУБРОВСКАЯ Н.С. Численные методы. - М.: Высшая школа, 1976. - 480 с.

Поступила в ред.-изд.отд.

10 октября 1980 года