

УДК 519.95:681.3.06

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ СИТУАЦИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ

Вл.д.Мазуров

При попытке подбора модели фиксированного класса для описания эмпирического материала может возникнуть противоречие, если упомянутый класс моделей слишком узок. Это противоречие выразится в том, что задача идентификации модели, представляющая систему соотношений между различными параметрами модели, не имеет решения. В этом случае можно либо расширять класс упомянутых моделей, включая в него более сложные, либо использовать "коллективы" моделей. В данной работе реализуется второй путь, причем используются конструкции максимальных совместных и минимальных несовместных подсистем, а также понятие r -комитета.

Напомним определения этих понятий [1] для системы соотношений вида

$$x \in D_j, \quad (\forall j \in J), \quad (1)$$

где D_j - некоторые заданные множества (например, D_j может представлять собой множество всех решений какого-либо неравенства).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Максимальной совместной подсистемой системы (1) называется такая совместная подсистема $x \in D_j, (\forall j \in S), S \subset J$, что для любого $i \in J \setminus S$ система $x \in D_j, (\forall j \in S \cup \{i\})$ несовместна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Минимальной несовместной подсистемой системы (1) называется такая несовместная подсистема $x \in D_j, (\forall j \in T), T \subset J$, что для любого $i \in T$ система $x \in D_j, (\forall j \in T \setminus \{i\})$ совместна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Пусть $0 \leq p < 1$. Конечное множество K называется p -комитетом системы (1), если $|K \cap D_j| > p \cdot |K| \quad (\forall j \in J)$, где $|A|$ означает число элементов множества A .

Приведем примеры использования этих понятий в противоречивых ситуациях моделирования.

ПРИМЕР 1. (Таксономия.) Пусть A – некоторое подмножество пространства R^n . Через $B(x, r)$ обозначим шар радиуса $r > 0$ с центром x . Поставим задачу: найти x , для каждого $A \subset B(x, r)$ или $a \in B(x, r)$ ($\forall a \in A$). Если число r слишком мало, то эта система может быть несовместной. Пусть ее j -я максимальная совместная подсистема имеет вид $a \in B(x, r)$ ($\forall a \in A_j$), $A_j \subset A$. Число всех различных максимальных подсистем обозначим через q ; тогда множества $A_1, \dots, A_q$ образуют покрытие множества A ; из этого покрытия можно выделить разбиение множества A на таксоны.

ПРИМЕР 2. (Дискриминация.) Пусть $A, B \subset R^n$, F – выбранный класс разделяющих функций $f(x)$, $x \in R^n$. Поставим задачу: найти f такую, что

$$f \in F, f(a) > 0 (\forall a \in A), f(b) \leq 0 (\forall b \in B). \quad (2)$$

Если класс F слишком узок, то система (2) может быть несовместной. В этом случае можно воспользоваться понятием разделяющего p -комитета, т.е. такого множества $K = \{f_1, \dots, f_q\} \subset F$, что каждому неравенству системы (2) удовлетворяет более чем p -я часть этого множества (более $p \cdot q$ функций).

ПРИМЕР 3. (Оптимизация.) Задача математического программирования: $\sup\{f(x) : f_j(x) \leq 0 (j = 1, \dots, m)\}$, $x \in R^n$, может быть неразрешимой по причине несовместности системы ограничений

$$f_j(x) \leq 0 (j = 1, \dots, m). \quad (3)$$

При некоторых интерпретациях содержания в эту задачу можно вложить и такой смысл. Пусть $\mathcal{K}$ – множество всех p -комитетов системы (3). Каждый p -комитет $K = \{x^1, \dots, x^q\}$ определяет следующую смешанную стратегию: любой член комитета используется с вероятностью $\frac{1}{q}$. Тогда можно отыскивать p -комитет, которому отвечает наибольшее математическое ожидание значения функции f , т.е. решать задачу $\sup \left\{ \frac{1}{|K|} \sum_{x \in K} f(x) : K \in \mathcal{K} \right\}$.

ПРИМЕР 4. (Регрессия.) При построении поверхности регрессии можно попытаться так подобрать функцию f заданного класса F , чтобы

$$F(x^i) = y_i \quad (i = 1, \dots, m), \quad (4)$$

где $\{[x^i; y^i] : i=1, \dots, m\}$ – материал наблюдений.

Обычно система (4) несовместна. Можно искать ее приближенное решение (например, методом наименьших квадратов). Другой подход состоит в отыскании максимальных совместных подсистем системы (4). Пусть r_j - решение i -й максимальной совместной подсистемы ($j = 1, \dots, q$). Тогда можно построить функцию, которая в j -й области совпадает с r_j и описывает материал наблюдений.

Рассмотрим в общем виде вопрос о применении комитетов в противоречивых ситуациях моделирования. Пусть некоторая ситуация или объект отражается моделью вида (I), где, например, x - вектор состояния объекта, D_j - множество всех векторов, допустимых по j -му ограничению. Система (I) может быть несовместной (т.е. соответствующая модель - противоречивой) по следующим причинам:

1) Ограничение $x \in D_j$ является чрезмерной абсолютизацией, ожесточением или просто неточным отражением некоторого действительного требования, как, например, в случае, если к моделированию некоторого нового явления мы попытаемся приспособить заданный априори класс средств моделирования.

2) Требование одновременного выполнения всех соотношений системы (I) - абсолютизация некоторого более слабого условия на выполнение ограничений.

3) Вектор состояния x имеет слишком малую размерность, так что в модели не учтены измерения важных факторов состояния.

4) Система (I) состоит из нескольких подсистем. Каждая подсистема отражает соотношения некоторой теории, и их "стыковка" приводит к противоречивой модели. Противоречие данного типа возникает и в случае, когда в единой модели пытаются учесть требования и сведения, поступающие из различных источников.

Можно предложить различные способы анализа противоречивых моделей, пытаясь вносить минимальные изменения в систему (I), делающие ее совместной: можно расширять множества D_j (так можно получить, например, чебышевские приближения); сужать множество J (получая, например, максимальные совместные подсистемы); вводить коллективные решения типа комитетных конструкций. Такого рода приемы позволяют конструктивно использовать противоречивые модели, которые часто возникают в практике и имеют реальные интерпретации.

Л и т е р а т у р а

Г. МАЗУРОВ Вл.Д. Методы математического программирования и распознавания образов в решении задач планирования и управления.- В кн.: Математические методы в планировании промышленного производства, Свердловск, 1977.

Поступила в ред.-изд.отд.

16 февраля 1981 года