

УДК 007.522.01

ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ПОСТРОЕНИЮ ФУНКЦИИ ОБРАТНОЙ  
СВЯЗИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОМАТОВ НА СДВИГОВЫХ РЕГИСТРАХ

Л.М. Осинский

1. Постановка задачи. Одним из достаточно распространенных в вычислительной технике типовых узлов, обладающих однородной структурой, является сдвиговый регистр. В схеме автомата, реализуемого на сдвиговых регистрах, выделяют входные регистры и регистры обратной связи [1]. Неоднородность в схему вносят регистры обратной связи, так как для формирования сигналов на входах требуется наличие специального комбинационного узла L. Поэтому в процессе синтеза целесообразно стремиться к уменьшению числа регистров обратной связи.

В этом смысле одним из лучших результатов является реализация автомата с помощью одного регистра обратной связи (см. [2]). Однако используемый при этом метод синтеза является слишком громоздким, недостаточно формальным и не дающим оценки длины регистров.

Дальнейшее развитие идея построения схемы автомата с одним регистром обратной связи получила в [1], где изложена формальная процедура синтеза. На основе последней удалось получить верхнюю оценку длины регистров. Однако несмотря на высокую степень формализации метода (см. [1]), он, по существу, тоже является достаточно громоздким и не позволяет уменьшить длину регистров по сравнению с верхней оценкой.

В настоящей статье предлагается достаточно простой и вместе с тем формальный метод синтеза схемы автомата с одним регистром обратной связи, на базе которого может быть поставлена и решена задача минимизации длины регистров.

Для простоты изложения ограничимся рассмотрением двухвходового автомата на сдвиговых регистрах (рис.1). Искомая реализация автомата будет включать один входной регистр  $R_{вх}$ , регистр обратной связи  $R_{о.с.}$  и комбинационную часть  $L$ . Структура схемы рис. 1 полностью определяется описанием ее логической части  $L$ , представленным в виде структурной функции выходов  $\lambda$  и функции возбуждения  $f$  регистра обратной связи. Структурная функция выходов  $\lambda$  задает зависимость между значениями выходных сигналов автомата и наборами состояний элементов задержки, входящих в состав сдвиговых регистров. Функция возбуждения  $f$  регистра  $R_{о.с.}$  определяет значение сигнала на входе первого элемента задержки данного регистра в зависимости от набора состояний всех элементов задержки.

Функцию возбуждения  $f$  регистра обратной связи в схеме рис.1 называют функцией обратной связи, а сигнал на входе этого регистра - сигналом обратной связи.

Пусть задан автомат  $A = \{S, X, Y, \delta(a, x), \lambda(a, x), a_0\}$ , где  $S$  - множество внутренних состояний;  $X$  - множество входных символов;  $Y$  - множество выходных символов;  $\delta(a, x)$  - функция переходов;  $\lambda(a, x)$  - функция выходов;  $a_0$  - начальное состояние,  $a_0 \in S$ . Напомним, что  $X = \{0, 1\}$ .

Процесс синтеза автомата  $A$  с использованием одного регистра обратной связи разбивается на два этапа:

- 1) определение функции обратной связи  $f(a, x)$  на множестве переходов некоторого автомата  $B$ , эквивалентного автомату  $A$ ;
- 2) кодирование состояний автомата  $A$  упорядоченными наборами состояний элементов задержки, входящих в сдвиговые регистры, и построение структурных функций  $\lambda(a, x)$  и  $f(a, x)$ .

Выполнение второго этапа синтеза не вызывает особых затруднений и поэтому в настоящей статье не рассматривается [3].

2. Основные понятия. Приведем некоторые необходимые понятия и пояснения.

На рис.1 с помощью состояний входного регистра  $R_{вх}$  и регистра обратной связи  $R_{о.с.}$  различаются между собой состояния синтезируемого автомата  $A$ . Каждое состояние входного регистра  $R_{вх}$  соответствует некоторому входному слову  $\tilde{x}^k$  длины  $k$ . Состояния регистра  $R_{о.с.}$  однозначно определяются последовательностью  $k$  значений сигналов обратной связи  $f$ .

Если для любого допустимого входного слова  $\tilde{x}^k$  длины  $k$  подмножество состояний  $\bigcup_{a \in S} \delta(a, \tilde{x}^k)$  будет одноэлементным, то входной

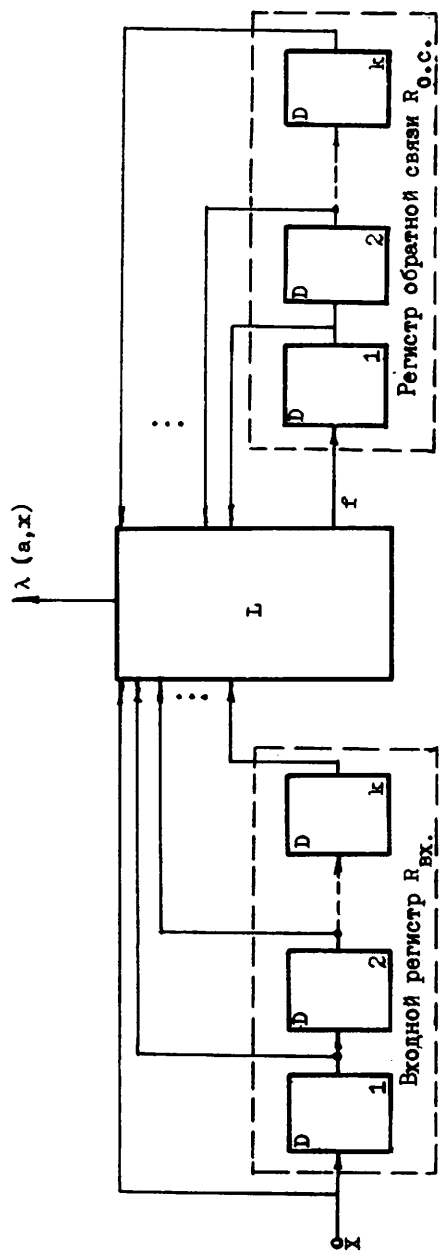


Рис.1. Схема реализации двухвходового автомата на сдвиговых регистрах.

регистр длины  $k$  позволит различить между собой все состояния автомата  $A$ , не используя регистра обратной связи.

Но регистр обратной связи в схеме обязательно требуется для различения состояний автомата  $A$ , если для любого целого числа  $l$  можно найти допустимое входное слово  $\tilde{x}^1$ , которому соответствует неоднородное подмножество  $\bigcup_{a \in S} \delta(a, \tilde{x}^1)$ . Это свойство имеет

место, когда в автомате  $A$  существуют неоднородное подмножество состояний  $T \subseteq S$  и входное слово  $\tilde{x}^1$  такие, что

$$\bigcup_{a \in T} \delta(a, \tilde{x}^1) = T.$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Пусть задано неоднородное подмножество  $T$  состояний автомата  $A$ . Базисом неразличения  $\tilde{x}^1$  будем называть входную непериодическую последовательность сигналов  $\tilde{x}^1$ ,  $x \in X$ , для которой выполняется условие  $\bigcup_{a \in T} \delta(a, \tilde{x}^1) = T$ ,

а для любого его начального отрезка оно не выполняется. Подмножество  $T$  будем называть начальным подмножеством состояний для базиса  $\tilde{x}^1$ .

Если  $\tilde{x}^1 = x_{i_1} \dots x_{i_{j-1}} x_{i_j} x_{i_{j+1}} \dots x_{i_l}$  есть базис неразличения, то любое входное слово вида  $\tilde{x}_2^1 = x_{i_1} x_{i_{j+1}} \dots x_{i_l} x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_{j-1}}$  ( $j = 2, 3, \dots, l$ ) также является базисом неразличения. Базисы неразличения  $\tilde{x}_1^1$  и  $\tilde{x}_2^1$  будем считать эквивалентными.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Пусть  $\tilde{x}_1^1 = x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_l}$  - базис неразличения и  $T_1, T_2, \dots, T_{l-1}$  - подмножество состояний, для которых имеет место  $\bigcup_{a \in T_j} \delta(a, x_{i_j}) = T_{j+1}$  ( $j=1, 2, \dots, l-1$ ) и  $\bigcup_{a \in T_1} \delta(a, x_{i_1}) = T_1$ . Множество переходов из состояний  $a \in T_j$  ( $j = 1, 2, \dots, l-1, l$ ) в состояние  $b \in T_{j+1}$  ( $j=1, 2, \dots, l-1, 0$ ) будем называть системой переходов базиса  $\tilde{x}_1^1$ .

Нетрудно показать, что система переходов базиса  $\tilde{x}_1^1$  представляет собой ряд замкнутых непересекающихся контуров, длина которых кратна 1. Другими словами, если  $\tilde{x}_1^1$  - базис неразличения, то для любого  $a \in T_1$  имеет место  $\delta(a, \underbrace{\tilde{x}_1^1 \tilde{x}_1^1 \dots \tilde{x}_1^1}_{p \text{ раз}}) = a$ , где  $\tilde{x}_1^1$   $p$  раз.

Общий вид системы переходов базиса неразличения  $\tilde{x}_1^1$  представлен на рис.2. Состояния, входящие в подмножество  $T_j$  ( $j=1, 2, \dots$

$\dots, 1)$ , которое образовано с помощью  $\tilde{x}^1$ , нельзя различить между собой, используя состояния входного регистра любой длины. Их различение обеспечивается введением регистра обратной связи.

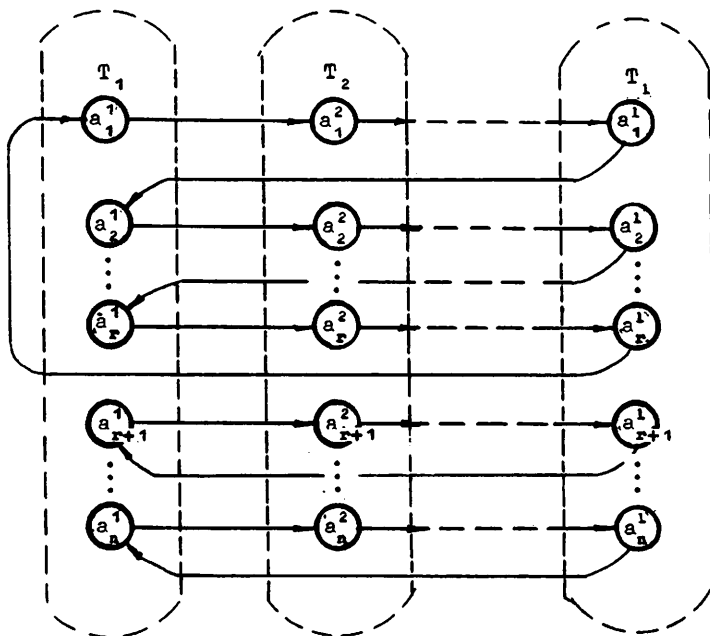


Рис. 2

С этой целью необходимо при каждом изменении системы переходов базиса  $\tilde{x}^1$  выбрать такое значение функций обратной связи  $f$ , чтобы последовательность значений  $f(a, x)$ , генерируемая из состояния  $a \in T_1$  входным словом  $\tilde{x}^{p1} = \tilde{x}^1 \tilde{x}^1 \dots \tilde{x}^1$  ( $p \leq |T_1|$ ), была различна для всех состояний  $a \in T_1$ . Это условие всегда выполнимо либо на множестве переходов исходного автомата  $A$ , либо на множестве переходов некоторого ему эквивалентного автомата  $B$ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Пусть задана система переходов базиса  $\tilde{x}^1$  с начальным подмножеством  $T$  и в ней отмечен некоторый замкнутый контур, исходящий из состояния  $a \in T$ . Последовательность значений функции обратной связи  $f(a, x)$ , полученная путем обхода выделенного контура, будем называть кодом контура  $a$ . Два кода

контура являются эквивалентными, если один может быть получен из другого путем его сдвига по контуру на число позиций, кратное 1.

3. Построение функций обратной связи  $f(a, x)$  на множестве переходов автомата  $A$  (или эквивалентного ему автомата  $B$ ) сводится

1) к выделению множества попарно неэквивалентных базисов неразличения с их системами переходов

и

2) к выбору кодов для каждого контура построенных систем переходов.

Коды контуров, принадлежащих одной и той же системе переходов базиса  $x^1$ , должны удовлетворять следующим условиям:

а) коды двух контуров одинаковой длины должны быть неэквивалентными;

б) код каждого контура не должен быть периодической последовательностью с периодом, кратным числу 1.

Рассмотрим пример, иллюстрирующий предлагаемый подход к синтезу схем автоматов с использованием одного регистра обратной связи.

**ПРИМЕР.** Пусть задан автомат  $A$ , функция переходов которого представлена в табл. I. Тогда построение схемы автомата  $A$  выполняется в следующем порядке:

Т а б л и ц а I

А в т о м а т А

| $\delta(a, x)$ | С о с т о я н и я |   |   |   |   |
|----------------|-------------------|---|---|---|---|
| Вход $x$       | 0                 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 0              | 0                 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| 1              | 4                 | 3 | 4 | 0 | 0 |

а) находим все неэквивалентные базисы неразличения и их начальные подмножества состояний;

б) для каждого базиса строим систему переходов;

в) назначаем коды для всех контуров системы пере-

ходов каждого базиса неразличения и определяем значения функции обратной связи на множестве переходов синтезируемого автомата  $A$ .

Для отыскания базисов неразличения строим дерево обобщенных переходов для автомата  $A$  со следующими особенностями [3]. Как обычно, в качестве начальной вершины дерева выбираем множество состояний автомата  $A$ :  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$ . Однако построение каждой ветви

дерева заканчивается, если происходит переход в одноэлементное подмножество или в подмножество, которым уже была отмечена вершина на низшего уровня на этой ветви. Затем в дереве обобщенных переходов отыскиваем пути, направленные от вершин низшего уровня к вершинам высшего уровня и соединяющие два одинаковых подмножества.

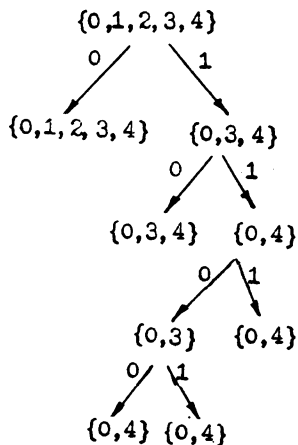


Рис. 3

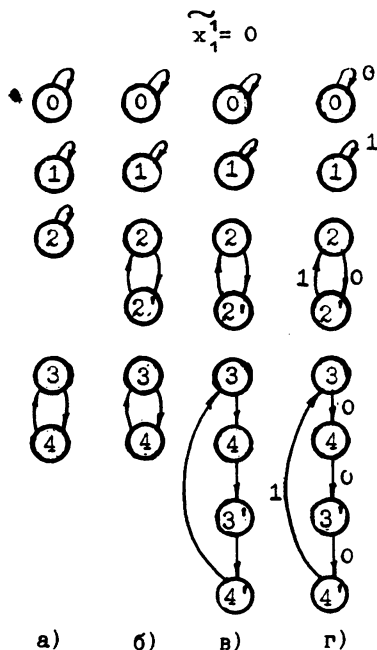


Рис. 4

Дерево переходов из одного подмножества в другое, начиная с  $S = \{0,1,2,3,4\}$ , показано на рис.3. Согласно этому дереву, в автомате А (табл.1) имеются три базиса неразличения  $\tilde{x}_1^1 = 0$ ,  $\tilde{x}_1^1 = 1$ ,  $\tilde{x}_3^2 = 01$ .

Рассмотрим систему переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$  (рис.4). В системе первоначально (см. рис.4,а) входят три контура длины  $l=1$  и один контур длины  $2l=2$ . Очевидно, что с помощью одного двоичного символа можно закодировать различным способом только два контура длины 1. Поэтому необходимо изменить длину одного из единичных контуров. Выбираем контур с состоянием 2 и его длину увеличи-

ваем вдвое. Выполненное изменение в системе переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$  соответствует тому, что вводится некоторое новое состояние  $2'$ , в которое автомат А переходит из состояния 2 под воздействием сигнала  $x = 0$ . Состояние  $2'$  эквивалентно состоянию 2, и ав-

Т а б л и ц а 2 томат под действием

А в т о м а т  $B \sim A$

| $\delta(a, x)$ | 0 | 1 | 2    | 3 | 4 | $2'$ |
|----------------|---|---|------|---|---|------|
| $x = 0$        | 0 | 1 | $2'$ | 4 | 3 | 2    |
| $x = 1$        | 4 | 3 | 4    | 0 | 0 | 4    |

сигнала  $x = 0$  переходит из этого состояния в состояние 2 ; а при  $x = 1$  - в состояние 0. Таким образом, система переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$ , представленная на рис.

4,б, соответствует некоторому автомату  $B'$  (табл.2), эквивалентному автомату А (табл.1).

В системе переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$  для автомата  $B'$  (рис.4,б) имеются два единичных контура и два контура длины  $2l=2$ , которые должны различаться между собой. Коды двух последних контуров не должны быть периодической последовательностью с периодом, равным единице. Однако существует только один двухразрядный код контура, удовлетворяющий указанному требованию. Поэтому необходимо увеличить длину одного из контуров до длины  $2l=2$  (рис.4,б). Так, любой из них можно увеличить вдвое или контур с состояниями  $2, 2'$  можно увеличить на единицу, введя состояние  $2''$ .

Возьмем контур с состояниями 3 и 4 и увеличим его длину вдвое (рис.4,в). Изменения в этом контуре влекут появление новых состояний  $3'$  и  $4'$ , соответствующих состояниям 3 и 4. Следовательно, система переходов (рис.4,в) уже отвечает другому автомату  $B$ , эквивалентному автомату А. Множество состояний  $S_B = \{ 0, 1, 2, 2', 3, 3', 4, 4' \}$ .

Т а б л и ц а 3

А в т о м а т  $B \sim A$

| $\delta(a, x)/f(a, x)$ | 0   | 1   | 2      | 3   | 4      | $2'$ | $3'$   | $4'$ |
|------------------------|-----|-----|--------|-----|--------|------|--------|------|
| $x = 0$                | 0/0 | 1/1 | $2'/0$ | 4/0 | $3'/0$ | 2/1  | $4'/0$ | 3/1  |
| $x = 1$                | 4/0 | 3/- | 4/-    | 0/- | 0/1    | 4/-  | 0/1    | 0/-  |

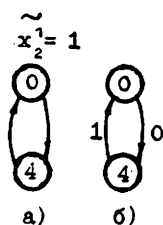


Рис. 5

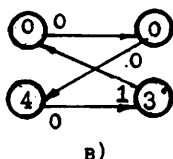
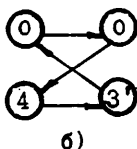
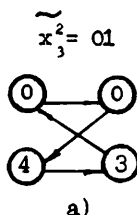


Рис. 6

4, 4' } . Значения функции переходов автомата В, представленной в табл. 3, при  $x = 0$  показаны на рис.4,в, а при  $x = 1$  - такие же, как у автомата А. Например, для состояний 4 и 4' значения функции переходов при  $x=0$  равны 3' и 3 соответственно (см.рис.4,в), а при  $x=1$  -  $\delta(4,1) = \delta(4',1) = 0$ , так как в автомате А (табл.1) переход из состояния 4, которое эквивалентно состояниям 4, 4'  $\in S_B$ , под воздействием сигнала  $x=1$  происходит в состояние 0.

Система переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$ , изображенная на рис.4,в, позволяет для всех ее контуров выбрать коды, удовлетворяющие перечисленным выше требованиям. Коды контуров изображены на рис.4,г.

Переходим к анализу системы переходов базиса  $\tilde{x}_2^1=1$  (рис.5). Изменения, выполненные в системе переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$  (рис.4,а-г), не влияют на контур системы переходов базиса  $\tilde{x}_2^1=1$  для автомата А (табл.1), поэтому код данного контура назначаем в соответствии с рис.5,б.

Рассмотрим систему переходов базиса  $\tilde{x}_3^2 = 01$  (рис.6,а). Учитывая изменения, вносимые в функцию переходов автомата А в процессе преобразования системы переходов базиса  $\tilde{x}_1^1 = 0$  (рис.4,в), уточняем систему переходов базиса  $\tilde{x}_3^2=01$  (рис.6,б). После этого производим кодирование контура системы переходов базиса  $\tilde{x}_3^2 = 01$  (рис.6,в).

В соответствии с рис.4,г; 5,б; 6,в получаем функцию переходов и функцию обратной связи на множестве переходов автомата В (табл.3), эквивалентного автомату А (табл.1). Однако значения функции обратной связи определены не полностью. В частности, они не определены при переходах автомата из состояний 1, 2, 3, 2', 4' под воздействием сигнала  $x=1$ . Здесь надо руководствоваться следующим правилом: если а и б эквивалентны и значения  $f(a,x)$  определено, а  $f(b,x)$  нет, то функцию обратной связи необходимо доопределить так, чтобы  $f(b,x) = f(a,x)$ . Отсюда значения функции обратной связи при переходах из состояний 3 и 4' под единичным сигналом делаем равными единице, так как  $f(3',1) = 1$  в контуре рис.6,в и

$f(4,1) = 1$  в контуре рис.5,6. Значения функции  $f(1,1)$ ,  $f(2,1)$ ,  $f(2',1)$  так и остались неопределенными на данном шаге синтеза.

Т а б л и ц а 4

А в т о м а т В С А

| $\delta(a,x)/f(a,x)$ | 0   | 1   | 2    | 3   | 4    | 2'  | 3'   | 4'  |
|----------------------|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| $x = 0$              | 0/0 | 1/1 | 2'/0 | 4/0 | 3'/0 | 2/1 | 4'/0 | 3/1 |
| $x = 1$              | 4/0 | 3/- | 4/-  | 0/1 | 0/1  | 4/- | 0/1  | 0/1 |

Окончательные результаты представлены в табл.4. Неопределенные значения функции обратной связи можно дать произвольно. Выбор этих значений влияет только на длину регистров, но не на реализацию автомата с одним регистром обратной связи.

Последующие этапы синтеза ввиду их очевидности в настоящем примере опускаются.

4. Заключение. Итак, сущность процесса преобразования и кодирования контуров заключается в формировании таких контуров системы переходов одного и того же базиса, что всем им можно одновременно присвоить коды, удовлетворяющие требованиям неэквивалентности и неперiodичности. Очевидно, что любые коды двух контуров разной длины будут неэквивалентными. Поэтому достаточно простой и формальный путь синтеза состоит в построении контуров разной длины в системе переходов каждого базиса, что всегда возможно выполнить. Тогда выбранные коды должны удовлетворять только требованию неперiodичности.

Однако чтобы достичь меньшей длины регистров, следует стремиться к получению меньшей длины максимального контура. Кроме того, если  $a$  и  $b$  есть состояния начального подмножества  $T$  базиса  $x^1$ , то коды, полученные путем обхода контуров, начиная с состояния  $a$  и  $b$ , должны обладать как можно меньшим номером позиции, на которой впервые появятся различные значения двоичного символа.

Л и т е р а т у р а

1. КОСТОВ В.К., ОСИНСКИЙ Л.М. Синтез схем конечных автоматов с использованием одного регистра обратной связи. - Кибернетика, 1971, №2, с.35-42

2. FRIEDMAN A.D. Feedback in synchronous sequential Switching circuits.- IEEE Trans.on El.Computers, 1966, v.EC-15, N 3, p.354-367.

3. ГИЛИ А. Введение в теорию конечных автоматов.-М.: Наука, 1976. - 272 с.

Поступила в ред.-изд.отд.

3 сентября 1980 года