

УДК 519.65

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ РАВНОМЕРНОЙ СХОДИМОСТИ
ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ СПЛАЙНОВ ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ СТЕПЕНЕЙ

Ю.С. Волков

1. Пусть на отрезке $[a, b]$ задана сетка $\Delta: a=x_0 < x_1 < \dots < x_N=b$, $h_i = x_{i+1} - x_i$, $i=0, 1, \dots, N-1$, с характеристикой $\rho = \max\{h_i/h_j: |i-j| = 1; 0 \leq i, j \leq N-1\}$ и в узлах сетки известны значения непрерывной, $(b-a)$ -периодической функции $f(x_i) = f_i$, $i = 0, 1, \dots, N$.

Функцию $S(x) \in C^3[a, b]$, удовлетворяющую условиям $S(x_i) = f_i$, $i=0, 1, \dots, N$; $S^{(k)}(a) = S^{(k)}(b)$, $k=1, 2, 3, 4$, (1)

будем называть интерполяционным (периодическим) сплайном четвертой степени, если на каждом из отрезков

$$\left[a, \frac{x_0+x_1}{2}\right], \left[\frac{x_{i-1}+x_i}{2}, \frac{x_i+x_{i+1}}{2}\right], \quad i = 1, \dots, N-1, \left[\frac{x_{N-1}+x_N}{2}, b\right]$$

она является полиномом четвертой степени.

Функцию $S(x) \in C^4[a, b]$, удовлетворяющую условиям (1), будем называть интерполяционным (периодическим) сплайном пятой степени, если на отрезках $[x_{i-1}, x_i]$, $i = 1, \dots, N$, она является полиномом пятой степени. В [1] доказано, что сплайн пятой степени существует и единствен.

В настоящей работе найдены необходимые условия равномерной сходимости интерполяционных сплайнов четвертой и пятой степеней в терминах введенной характеристики сетки. Попутно исследуется существование и единственность сплайна четвертой степени. Отметим, что для параболических и кубических сплайнов вопрос о сходимости полностью изучен в [2-4].

2. На отрезке $[x_i, x_{i+1}]$ запишем интерполяционный сплайн четвертой степени $S(x)$ в виде

$$S(x) = f_i + m_i(x-x_i) + M_i(x-x_i)^2 + \alpha_i(x-x_i)^3 + \\ + \beta_i(x-x_i)^4 + \gamma_i \left(x - \frac{x_i + x_{i+1}}{2} \right)^4, \quad (2)$$

где $(x-\xi)_+ = \max\{0, (x-\xi)\}$. Потребовав, чтобы $S(x)$, $S'(x)$ и $S'''(x)$ были непрерывны в точке x_{i+1} , находим

$$\left. \begin{aligned} M_i &= \frac{12}{5} \frac{f_{i+1} - f_i}{h_i^2} - \frac{7}{10} \frac{m_{i+1}}{h_i} - \frac{17}{10} \frac{m_i}{h_i} + \frac{1}{10} \alpha_{i+1} h_i - \frac{2}{5} \alpha_i h_i, \\ \beta_i &= \frac{8}{5} \frac{f_{i+1} - f_i}{h_i^4} + \frac{4}{5} \frac{m_{i+1}}{h_i^3} + \frac{4}{5} \frac{m_i}{h_i^3} - \frac{3}{20} \frac{\alpha_{i+1}}{h_i} - \frac{13}{20} \frac{\alpha_i}{h_i}, \\ \gamma_i &= \frac{16}{5} \frac{f_{i+1} - f_i}{h_i^4} - \frac{8}{5} \frac{m_{i+1}}{h_i^3} - \frac{8}{5} \frac{m_i}{h_i^3} + \frac{4}{5} \frac{\alpha_{i+1}}{h_i} + \frac{4}{5} \frac{\alpha_i}{h_i}. \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

Из условий непрерывности $S''(x)$ и $S^{IV}(x)$ в точке x_{i+1} , учитывая (3), относительно величин m_i и α_i получаем систему из $2N$ уравнений:

$$\left. \begin{aligned} \frac{7m_{i-1}}{h_{i-1}} + 7 \left(\frac{1}{h_{i-1}} + \frac{1}{h_i} \right) m_i + \frac{7m_{i+1}}{h_i} - h_{i-1} \alpha_{i-1} + 4(h_{i-1} + h_i) \alpha_i - h_i \alpha_{i+1} &= g_i^{(1)}, \\ \frac{16m_{i-1}}{h_{i-1}^3} + 16 \left(\frac{1}{h_{i-1}^3} + \frac{1}{h_i^3} \right) m_i + \frac{16m_{i+1}}{h_i^3} - \frac{3\alpha_{i-1}}{h_{i-1}} - 13 \left(\frac{1}{h_{i-1}} + \frac{1}{h_i} \right) \alpha_i - \frac{3\alpha_{i+1}}{h_i} &= g_i^{(2)}, \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

где

$$g_i^{(1)} = 24 \left(\frac{f_{i+1} - f_i}{h_i^2} + \frac{f_i - f_{i-1}}{h_{i-1}^2} \right), \quad g_i^{(2)} = 32 \left(\frac{f_{i+1} - f_i}{h_i^4} + \frac{f_i - f_{i-1}}{h_{i-1}^4} \right),$$

$i=1, 2, \dots, N$; $h_0 = h_N$; $m_{N+j} = m_j$, $\alpha_{N+j} = \alpha_j$, $f_{N+j} = f_j$, $j = 0, 1$.

Сделав замену $u_i = \frac{m_i}{\sqrt{h_i h_{i-1}}}$, $v_i = \sqrt{h_i h_{i-1}} \alpha_i$, $t_i = \sqrt{\frac{h_i}{h_{i-1}}}$, запишем эту систему в матричной форме

$$\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g^{(1)} \\ g^{(2)} \end{bmatrix}, \quad (5)$$

где

$$A = \begin{bmatrix} 17\left(t_1 + \frac{1}{t_1}\right) & 7t_2 & 0 & \dots & 0 & \frac{7}{t_N} \\ \frac{7}{t_1} & 17\left(t_2 + \frac{1}{t_2}\right) & 7t_3 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 7t_1 & 0 & 0 & \dots & \frac{7}{t_{N-1}} & 17\left(t_N + \frac{1}{t_N}\right) \end{bmatrix},$$

$$B = \begin{bmatrix} 4\left(t_1 + \frac{1}{t_1}\right) & -\frac{1}{t_2} & 0 & \dots & 0 & -t_N \\ -t_1 & 4\left(t_2 + \frac{1}{t_2}\right) & -\frac{1}{t_3} & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ -\frac{1}{t_1} & 0 & 0 & \dots & -t_{N-1} & 4\left(t_N + \frac{1}{t_N}\right) \end{bmatrix},$$

$$C = 16 \begin{bmatrix} t_1^3 + \frac{1}{t_1^3} & \frac{t_2}{t_1^2} & 0 & \dots & 0 & \frac{t_1^2}{t_N} \\ \frac{t_2^2}{t_1} & t_2^3 + \frac{1}{t_2^3} & \frac{t_3}{t_2^2} & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{t_1}{t_N^2} & 0 & 0 & \dots & \frac{t_N^2}{t_{N-1}} & t_N^3 + \frac{1}{t_N^3} \end{bmatrix},$$

$$D = - \begin{bmatrix} 13\left(t_1 + \frac{1}{t_1}\right) & \frac{3}{t_1^2 t_2} & 0 & \dots & 0 & 3t_1^2 t_N \\ 3t_1 t_2^2 & 13\left(t_2 + \frac{1}{t_2}\right) & \frac{3}{t_2^2 t_3} & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{3}{t_N^2 t_1} & 0 & 0 & \dots & 3t_{N-1} t_N^2 & 13\left(t_N + \frac{1}{t_N}\right) \end{bmatrix},$$

$$u = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_N \end{bmatrix}, \quad v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_N \end{bmatrix}, \quad g^{(1)} = \begin{bmatrix} g_1^{(1)} \\ g_2^{(1)} \\ \vdots \\ g_N^{(1)} \end{bmatrix}, \quad g^{(2)} = \begin{bmatrix} h_N h_1 g_1^{(2)} \\ h_1 h_2 g_2^{(2)} \\ \vdots \\ h_{N-1} h_N g_N^{(2)} \end{bmatrix}.$$

ЛЕММА. Если выполнено ограничение $\rho \leq (3 + \sqrt{129})/6 \approx 2.39$, то интерполяционный сплайн четвертой степени существует и единствен.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Очевидно, достаточно показать, что при некоторых $\mu, \lambda \neq 0$ матрица

$$\begin{bmatrix} A + \mu B & \lambda B \\ C + \mu D & \lambda D \end{bmatrix}$$

не вырождена. Выберем параметры μ и λ из условий диагонального преобладания в этой матрице, что эквивалентно неравенствам

$$r_i^{(1)} = \left| (17+4\mu) \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) \right| - \left| \frac{7}{t_{i-1}} - \mu t_{i-1} \right| - \left| 7t_{i+1} - \frac{\mu}{t_{i+1}} \right| - \lambda t_{i-1} - \frac{\lambda}{t_{i+1}} - 4\lambda \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) > 0,$$

$$r_i^{(2)} = 13\lambda \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) - 3\lambda t_i^2 t_{i-1} - \frac{3\lambda}{t_{i+1} t_i^2} - \left| \frac{16t_i^2}{t_{i-1}} - 3\mu t_i^2 t_{i-1} \right| - \left| 16 \left(t_i^3 + \frac{1}{t_i^3} \right) - 13\mu \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) \right| - \left| 16 \frac{t_{i+1}}{t_i^2} - \frac{3\mu}{t_{i+1} t_i^2} \right| > 0.$$

Пусть μ и λ удовлетворяют ограничениям

$$\frac{16}{13} \left(\rho - 1 + \frac{1}{\rho} \right) \leq \mu \leq \frac{16}{3\rho}, \quad \lambda > 0, \quad \lambda - \mu < \frac{16}{3\rho}.$$

Эти неравенства имеют смысл при $\rho \leq (3 + \sqrt{129})/6$. Тогда

$$r_i^{(1)} = (17+4\mu-4\lambda) \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) - \frac{7}{t_{i-1}} + (\mu-\lambda)t_{i-1} - 7t_{i+1} + \frac{\mu-\lambda}{t_{i+1}}.$$

Учитывая, что $\frac{1}{\sqrt{\rho}} \leq t_i \leq \sqrt{\rho}$, $(r_i^{(1)})'_{t_{i-1}} > 0$, $(r_i^{(1)})'_{t_{i+1}} < 0$ и

$$(r_i^{(1)})'_{t_i} = 0 \quad \text{при } t_i = 1, \text{ имеем}$$

$$r_i^{(1)} \geq 34 - 14\sqrt{\rho} - (\lambda - \mu) \left(\frac{2}{\sqrt{\rho}} + 8 \right). \quad (6)$$

Аналогично

$$r_i^{(2)} \geq 16 \left(t_i^3 + \frac{1}{t_i^3} \right) - 16\sqrt{\rho} \left(t_i^2 + \frac{1}{t_i^2} \right) + \left[\frac{3}{\sqrt{\rho}} \left(t_i^2 + \frac{1}{t_i^2} \right) - 13 \left(t_i + \frac{1}{t_i} \right) \right] (\mu - \lambda). \quad (7)$$

Полагая в (6) и (7) $\lambda - \mu = (17 - 7\sqrt{\rho}) / \left(4 + \frac{1}{\sqrt{\rho}} \right) - \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ достаточно мало (например, $\lambda - \mu = (17 - 7\sqrt{\rho}) / 5$), получаем $r_i^{(1)} > 0$, $r_i^{(2)} > 0$, т.е. система (5) имеет единственное решение. Что и требовалось.

3. На промежутке $[a, b]$ рассмотрим последовательность разбиений $\Delta_k: a = x_{k,0} < x_{k,1} < \dots < x_{k,N_k} = b$, $k = 0, 1, \dots$; $h_{k,i} = x_{k,i+1} - x_{k,i}$, удовлетворяющую условию $\max_i \{h_{k,i}\} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$. Пусть оператор $P_k: C[a, b] \rightarrow C[a, b]$ ставит в соответствие функции $f(x)$ интерполяционный сплайн $S_k(f; x)$ на сетке Δ_k . Согласно теореме Банаха-Штейнхауса [5, с. 269], необходимым условием равномерной сходимости последовательности $\{S_k(f; x)\}$ к функции $f(x)$ является ограниченность последовательности $\{\|P_k\|\}$.

ТЕОРЕМА. При любом $\rho > \rho^* \approx 1.592$ существует последовательность сеток $\{\Delta_k\}$, для которой $\|P_k\| \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Разделим $[a, b]$ на $v = 2k+1$ равных частей длиной $h_k = (b-a)/v$. На каждом из отрезков $[a + 1h_k, a + (1+1)h_k]$, $1 = 0, 1, \dots, 2k$, построим разбиение $a + 1h_k = x_{k,1v} < x_{k,1v+1} < \dots$

$$\dots < x_{k,1v+v} = a + (1+1)h_k \quad \text{так, что } h_{k,j} = \rho^{j-1v} h_k, \quad j = 1v, \dots, 1v+k;$$

$$h_{k,j} = \rho^{2k-j+1} h_k, \quad j = 1v+k+1, \dots, 1v+2k, \quad \text{где } h_k = h_k / (2+2\rho+\dots + 2\rho^{k-1} + \rho^k).$$

Очевидно, построенная таким образом последовательность сеток Δ_k удовлетворяет условиям $\max_{|i-j|=1} \{h_{k,i}/h_{k,j}\} \leq \rho$, $\max_i \{h_{k,i}\} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.

Периодический сплайн четвертой степени, интерполирующий $f(x)$, может быть записан в виде $S_k(f; x) = \sum_i f_i^1 F_k^i(x)$, где $F_k^i(x)$ — фундаментальные периодические сплайны четвертой степени со свойством $F_k^i(x_{k,j}) = \delta_{ij}$.

Имеем

$$\begin{aligned} \|P_k\| &= \sup_{\|f(x)\|_C=1} \|S_k(f;x)\|_C = \max_{a \leq x \leq b} \sum_i |F_k^i(x)| > \\ &> \sum_{i=0}^v |F_k^{1v}\left(\frac{a+b}{2}\right)| \geq \left| \sum_{i=0}^v F_k^{1v}\left(\frac{a+b}{2}\right) \right|. \end{aligned}$$

Функция $\varphi(x) = \sum_{i=0}^v F_k^{1v}(x)$ является сплайном четвертой степени на $[a, b]$.

Дальнейшие рассуждения существенно опираются на единственность сплайна четвертой степени. Согласно доказанной выше лемме это имеет место при $\rho \leq (3 + \sqrt{129})/6$.

Построим на интервале $[a + kH_k, a + (k+1)H_k]$ периодический сплайн периода H_k , принимающий на концах этого интервала значение 1, а во всех внутренних узлах 0. Продолжим его по периодичности на $[a, b]$. В силу единственности $\varphi(x)$, полученный сплайн совпадает с $\varphi(x)$ и тем самым функцию $\varphi(x)$ можно рассматривать как периодический сплайн на отрезке $[a + kH_k, a + (k+1)H_k]$.

Функция $\varphi(x)$ симметрична относительно точки $(a+b)/2$. Поэтому если обозначить $z_i = h_{k, k+v+i} \varphi'(x_{k, k+v+i})$, $y_i = h_{k, k+v+i}^3 \varphi'''(x_{k, k+v+i})$, то

$$z_i = -z_{v-i}/\rho, \quad y_i = -y_{v-i}/\rho, \quad i = 0, 1, \dots, k. \quad (8)$$

Из формул (2)-(3) для сплайна $\varphi(x)$ определяем

$$\varphi\left(\frac{a+b}{2}\right) = \frac{z_k}{4} - \frac{y_k}{32}.$$

Следовательно, чтобы оценить норму $\|P_k\|$ снизу, достаточно вычислить величины z_k и y_k . Из условий периодичности и из (8) находим $z_0 = z_v = y_0 = y_v = 0$. Учитывая это обстоятельство, а также (8), исключая неизвестные y_i , из (4) получаем

$$y_k = -R_1 z_k - R_2 z_{k-1}, \quad (9)$$

$$a_1 z_1 + a_2 z_2 + a_3 z_3 = g_1, \quad (10a)$$

$$b_2 z_1 + b_3 z_2 + b_4 z_3 + b_5 z_4 = g_2, \quad (10б)$$

$$b_1 z_{i-2} + b_2 z_{i-1} + b_3 z_i + b_4 z_{i+1} + b_5 z_{i+2} = 0, \quad i=3, \dots, k-2, \quad (10в)$$

$$b_1 z_{k-3} + b_2 z_{k-2} + b_3 z_{k-1} + (b_4 - b_5) z_k = 0, \quad (10г)$$

$$a_4 z_{k-2} + a_5 z_{k-1} + a_6 z_k = 0,$$

(I0д)

где

$$R_1 = \frac{\rho^3(6+7\rho)}{(\rho+1)(2+3\rho)}, \quad R_2 = \frac{\rho^4}{(\rho+1)(2+3\rho)},$$

$$a_1 = \rho^3(204 + 926\rho + 1773\rho^2 + 1761\rho^3 + 885\rho^4 + 176\rho^5),$$

$$a_2 = \rho(84 + 367\rho + 647\rho^2 + 580\rho^3 + 195\rho^4),$$

$$a_3 = 12 + 13\rho,$$

$$a_4 = \rho^6(27\rho^2 + 66\rho + 32),$$

$$b_1 = \rho^2(480 + 1934\rho + 3128\rho^2 + 2561\rho^3 + 1083\rho^4 + 189\rho^5),$$

$$b_2 = 832 + 3372\rho + 6258\rho^2 + 5594\rho^3 + 2535\rho^4 + 459\rho^5,$$

$$b_3 = \rho^5,$$

$$b_4 = \rho(1+\rho)(15+16\rho+7\rho^2),$$

$$b_5 = 17/\rho^2 + 57/\rho + 82 + 57\rho + 17\rho^2,$$

$$b_6 = (7/\rho^2 + 16/\rho + 15)(1 + 1/\rho)/\rho,$$

$$b_7 = 1/\rho^5,$$

$$c_1 = -8\rho^6(99 + 228\rho + 179\rho^2 + 44\rho^3),$$

$$c_2 = -8\rho^5.$$

Решение разностных уравнений (I0в) можно записать в виде

$$z_i = C_1 \omega_1^i + C_2 \omega_2^i + C_3 \omega_3^i + C_4 \omega_4^i, \quad i = 1, 2, \dots, k, \quad (11)$$

где ω_j - корни уравнения

$$\frac{1}{\rho^5} \omega^4 + \frac{1}{\rho} \left(1 + \frac{1}{\rho}\right) \left(15 + 16 \frac{1}{\rho} + 7 \frac{1}{\rho^2}\right) \omega^3 + \left(17 \frac{1}{\rho^2} + 57 \frac{1}{\rho} + 82 + 57\rho + 17\rho^2\right) \omega^2 +$$

$$+ \rho(1+\rho)(15+16\rho+7\rho^2)\omega + \rho^5 = 0.$$

Легко проверить, что при любом $\rho \geq 1$ корни ω_j вещественны, отрицательны и простые. Пусть $\omega_1 > \omega_2 > \omega_3 > \omega_4$. Потребовав, чтобы решение (II) удовлетворяло (I0г) и (I0д), получаем

$$\left. \begin{aligned} C_1 \omega_1^k p_1 + C_2 \omega_2^k p_2 + C_3 \omega_3^k p_3 + C_4 \omega_4^k p_4 &= 0, \\ C_1 \omega_1^k p_5 + C_2 \omega_2^k p_6 + C_3 \omega_3^k p_7 + C_4 \omega_4^k p_8 &= 0, \end{aligned} \right\}$$

где $p_j = -b_5(1+\omega_j)$, $p_{j+4} = a_4 \omega_j^{-2} + a_5 \omega_j^{-1} + a_6$, $j = 1, 2, 3, 4$. Отсюда находим

$$C_3 = \left(\frac{\omega_1}{\omega_3}\right)^k q_1 C_1 + \left(\frac{\omega_2}{\omega_3}\right)^k q_2 C_2, \quad C_4 = \left(\frac{\omega_1}{\omega_4}\right)^k q_3 C_1 + \left(\frac{\omega_2}{\omega_4}\right)^k q_4 C_2,$$

где $q_1 = (p_3 p_4 - p_1 p_8)/q$, $q_2 = (p_6 p_4 - p_2 p_8)/q$, $q_3 = (p_1 p_7 - p_5 p_3)/q$,
 $q_4 = (p_2 p_7 - p_6 p_3)/q$, $q = p_8 p_3 - p_4 p_7$.

Таким образом,

$$z_i = C_1 \left(\omega_1^i + q_1 \left(\frac{\omega_1}{\omega_3} \right)^k \omega_3^i + q_3 \left(\frac{\omega_1}{\omega_4} \right)^k \omega_4^i \right) + \\ + C_2 \left(\omega_2^i + q_2 \left(\frac{\omega_2}{\omega_3} \right)^k \omega_3^i + q_4 \left(\frac{\omega_2}{\omega_4} \right)^k \omega_4^i \right), \quad i=1, 2, \dots, k. \quad (13)$$

Используя (9) и (13), в итоге имеем

$$\|P_k\| > \left| \varphi \left(\frac{a+b}{2} \right) \right| = |\omega_2|^k |C_1 K_1 \left(\frac{\omega_1}{\omega_2} \right)^k + C_2 K_2|,$$

где

$$K_1 = \left(\frac{1}{4} + \frac{R_1}{32} \right) (1 + q_1 + q_3) + \frac{R_2}{32} \left(\frac{1}{\omega_1} + \frac{q_1}{\omega_3} + \frac{q_3}{\omega_4} \right), \\ K_2 = \left(\frac{1}{4} + \frac{R_1}{32} \right) (1 + q_2 + q_4) + \frac{R_2}{32} \left(\frac{1}{\omega_2} + \frac{q_2}{\omega_3} + \frac{q_4}{\omega_4} \right).$$

Потребуем, чтобы величины z_1, z_2, z_3, z_4 , определяемые формулой (13), удовлетворяли уравнениям (10а), (10б). Переходя в этих уравнениях к пределу при $k \rightarrow \infty$, приходим к системе

$$\left. \begin{aligned} \tilde{C}_1 \sigma_1 + \tilde{C}_2 \sigma_2 &= \varepsilon_1 \\ \tilde{C}_1 \sigma_3 + \tilde{C}_2 \sigma_4 &= \varepsilon_2 \end{aligned} \right\},$$

где $\sigma_j = a_1 \omega_j + a_2 \omega_j^2 + a_3 \omega_j^3$, $\sigma_{j+2} = -b_1$, $\tilde{C}_j = \lim_{k \rightarrow \infty} C_j$, $j = 1, 2$.

Расчеты, выполненные с помощью ЭВМ, показывают, что $\tilde{C}_2 K_2 \neq 0$. Поэтому если k достаточно велико, то $\|P_k\| > c |\omega_2|^k$, где $c \neq 0$.

Значит, последовательность $\{\|P_k\|\}$ будет неограниченной, если $|\omega_2| > 1$. Это равносильно требованию $\rho > \rho^* \approx 1.592$, где ρ^* таково, что $\omega_2 = -1$.

Тем самым утверждение теоремы доказано при $\rho \leq (3 + \sqrt{129})/6$. Однако выбирая последовательность сеток так же, как в [2], это ог-

раничение можно снять. При этом характер рассуждений не меняется, но значительно усложняются выкладки. Такое исследование проведено в дипломной работе автора, выполненной под руководством В.Л.Мирошниченко.

4. Рассуждения, проделанные выше относительно сплайнов четвертой степени, можно перенести на сплайны пятой степени. В результате вместо уравнения (II) получаем

$$\frac{1}{\rho^5} \omega^4 + \frac{1}{\rho} \left(1 + \frac{1}{\rho} \right) \left(4 + 5 \frac{1}{\rho} + 4 \frac{1}{\rho^2} \right) \omega^3 + \left(6 \frac{1}{\rho^2} + 16 \frac{1}{\rho} + 22 + 16\rho + 6\rho^2 \right) \omega^2 + \\ + \rho(1+\rho)(4+5\rho+4\rho^2) \omega + \rho^5 = 0.$$

Это уравнение имеет корни $\omega_4 < \omega_3 < \omega_2 < \omega_1 < 0$. Необходимое условие равномерной сходимости сплайнов пятой степени есть $\rho > \rho^* \approx 1.416$, где ρ^* вычисляется из условия $\omega_2 = -1$.

Л и т е р а т у р а

1. АЛБЕРГ Дж., НИЛЬСОН Э., УОЛШ Дж. Теория сплайнов и ее приложения. -М.: Мир, 1972. - 316 с.
2. ЗАВЬЯЛОВ Ю.С., КВАСОВ Б.И., МИРОШНИЧЕНКО В.Л. Методы сплайн-функций. -М.: Наука, 1980. - 362 с.
3. ЗМАТРАКОВ Н.Д. Сходимость интерполяционного процесса для параболических и кубических сплайнов. -Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1975, т.138, с. 71-93.
4. MARSDEN M.J. Cubic spline interpolation of continuous functions.- J.Approx.Theory, 1974, v.10, N° 2, p.103-111.
5. ЛОРАН П.-Ж. Аппроксимация и оптимизация. -М.: Мир, 1969. - 496 с.

Поступила в ред.-изд.отд.
6 апреля 1982 года