

УДК 681.3:518.12

ПРИМЕНЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬНЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ НА ЭВМ ДЛЯ
ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНОК ПОГРЕШНОСТИ СПЛАЙН-ИНТЕРПОЛЯЦИИ
НА НЕРЕГУЛЯРНОЙ СЕТКЕ

Б.Д.Баячорова

В книге [1] предложена методика применения ЭВМ для получения оценок погрешности одномерной сплайн-интерполяции и получен ряд таких оценок.

В настоящей работе нами по методу доказательных вычислений [3, 6] с помощью пакета программ [4, 5] улучшена одна оценка работы [1], найденная без помощи ЭВМ, и получена одна новая оценка погрешности на нерегулярной двумерной сетке.

Мы будем использовать обозначения работы [1, гл.2, §12]. Полученные в этом параграфе, а также в работе [2] оценки можно записать следующим образом:

Если $f(x, y) \in W_{\infty}^2(\Omega)$, то

$$\sigma(\Omega) \equiv \|S_1(x, y) - f(x, y)\|_C \leq \alpha_{\mu\nu} \|\Omega\|_{\mu}^2 \|D^2 f(x, y)\|_{\nu}, \quad (1)$$

где Ω - некоторый невырожденный треугольник, $S_1(x, y)$ - интерполяционный сплайн первой степени, который в каждом из треугольников имеет вид: $S_1(x, y) = ax + by + c$, и совпадает со значениями $f(x, y)$ в вершинах треугольников, $\|\cdot\|_{\mu}$ - некоторый неотрицательный функционал на множестве треугольников и $\|\cdot\|_{\nu}$ - норма матрицы, составленной из вторых производных функции f . В соответствии со смыслом задачи функционал $\|\cdot\|_{\mu}$ должен быть однородным (при замене треугольника подобным значение функционала умножается на коэффициент подобия) и инвариантным при сдвиге и зеркальном отражении относительно осей координат, и $\|\cdot\|_{\mu}$, $\|\cdot\|_{\nu}$ должны быть симметричными относительно x, y .

Пусть P_1, P_2, P_3 - вершины треугольника Ω . Обозначим для точки $P \in \Omega$

$$\left. \begin{aligned} \phi(P) &\equiv \phi(x, y) = f(x, y) - S_1(x, y), \\ Q(P_1, P) &= \frac{1}{2}(x_1 - x)^2 \|D^{2,0} f(x, y)\|_{\infty} + \\ &+ \frac{1}{2}(y_1 - y)^2 \|D^{0,2} f(x, y)\|_{\infty} + |x_1 - x| |y_1 - y| \|D^{1,1} f(x, y)\|_{\infty}. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Очевидно, $D^2 f(x, y) = D^2 \phi(x, y)$, $\phi(P_i) \equiv \phi(x_i, y_i) = 0$ ($i=1, 2, 3$).

Тогда из [1, с. 90, формула (9) и дальнейшая оценка] и в силу того, что $\phi(P_i) = 0$ ($i=1, 2, 3$), получаем

$$\begin{aligned} |\phi(P_1)| &= |\phi(x, y)| = |(x_1 - x)D^{1,0} \phi(x, y) + (y_1 - y)D^{0,1} \phi(x, y) + \\ &+ \int_x^{x_1} (x_1 - v)D^{2,0} \phi(v, y_1) dv + \int_y^{y_1} (y_1 - v)D^{0,2} \phi(x, v) dv + \\ &+ (x_1 - x) \int_y^{y_1} D^{1,1} \phi(x, v) dv| \leq \\ &\leq |(x_1 - x)D^{1,0} \phi(x, y) + (y_1 - y_0)D^{0,1} \phi(x, y)| + Q(P_1, P) \quad (i=1, 2, 3). \end{aligned}$$

Если экстремальная для функции $\phi(P)$ на Ω точка P_0 находится внутри Ω , то из необходимого условия экстремума имеем: $D^{1,0} \phi(x_0, y_0) = 0$, $D^{0,1} \phi(x_0, y_0) = 0$, и мы получаем $|\phi(P_0)| \leq Q(P_i, P_0)$ ($i=1, 2, 3$), откуда следует, что

$$|\phi(P_0)| \leq \min_{i=1, 2, 3} Q(P_i, P_0). \quad (3)$$

Если точка P_0 находится на границе треугольника (на стороне $P_m P_n$), то производная ϕ по направлению этой стороны в точке P_0 должна быть равна 0. Эта производная пропорциональна выражению $(x_m - x_n)D^{1,0} \phi(x_0, y_0) + (y_m - y_n)D^{0,1} \phi(x_0, y_0)$. Поскольку векторы $\overrightarrow{P_0 P_m}, \overrightarrow{P_0 P_n}$ коллинеарны вектору $\overrightarrow{P_m P_n}$, то отсюда $(x_1 - x_0)D^{1,0} \phi + (y_1 - y_0)D^{0,1} \phi = 0$ ($i \neq m, n$). Таким образом, если точка P_0 лежит на стороне $P_m P_n$, то

$$|\phi(P_0)| \leq \min (Q(P_m, P_0), Q(P_n, P_0)) \quad ((m, n) = (1, 2), (2, 3), (3, 1)). \quad (4)$$

Из соотношений (2)-(4) получаем оценку для левой части (I) в виде:

$$\sigma(\Omega) \leq \max(\tilde{\sigma}(\Omega), \tilde{\bar{\sigma}}(\Omega)), \quad (5)$$

$$\tilde{\sigma}(\Omega) = \sup_{P_0 \in \Omega} \min_{i=1,2,3} Q(P_i, P_0) \quad (6)$$

($\tilde{\sigma}$ соответствует случаю, когда точка P_0 находится внутри Ω),

$$\tilde{\bar{\sigma}}(\Omega) = \max_{(m,n) = (1,2), (2,3), (3,1)} \sup_{P_0 \in P_m P_n} \min(Q(P_m, P_0), Q(P_n, P_0)) \quad (7)$$

($\tilde{\bar{\sigma}}$ соответствует случаю, когда точка P_0 находится на границе Ω).

Для определения коэффициентов $\alpha_{\mu\nu}$ в выражении (I) находим максимумы отношений $\tilde{\sigma}$, $\tilde{\bar{\sigma}}$ к выражениям вида $\|\alpha\|_{\mu}^2 \|D^2 f\|_{\nu}$. В тех случаях, когда эти выражения слишком сложны для получения конкретной оценки аналитическими методами, можно применять доказательные вычисления на ЭВМ [3].

В данном случае требуется определить максимум на множестве всевозможных треугольников. Используя вышеотмеченные свойства функционала $\|\cdot\|_{\mu}$, заменим это множество компактным подмножеством возможно меньшей размерности. Из свойств функционала $\|\cdot\|_{\mu}$, нормы $\|\cdot\|_{\nu}$ и соотношений (2)–(7) получаем, что при сдвиге, гомотетии, зеркальном отражении относительно осей x и y , перенумерации вершин треугольника, а также при замене x на y , y на x обе стороны соотношения (I) либо остаются неизменными, либо умножаются на одно и то же число, т.е. выражение для $\alpha_{\mu\nu}$ не изменится. Следовательно, не умаляя общности, можно считать, что в каждом треугольнике есть такая вершина, что весь треугольник лежит в одном квадранте от этой вершины; эту вершину условимся обозначать через $P_1 = (0,0)$ и будем считать этот квадрант первым. Кроме того, можно считать, что самой большой проекцией Ω на оси координат будет проекция на ось x стороны треугольника $P_1 P_2$, причем можно положить ее равной 1.

Таким образом, в дальнейшем предполагается

$$P_1 = (0,0), P_2 = (1, y_2) \quad (0 \leq y_2 \leq 1), P_3 = (x_3, y_3) \quad (0 \leq x_3, y_3 \leq 1). \quad (8)$$

Рассмотрим два примера.

ПРИМЕР I. В работе [1, теорема 2.10] получена оценка

$$\|S_1(x, y) - f(x, y)\|_C \leq \frac{h^2}{3} \|D^2 f(x, y)\|_{\infty},$$

где h - длина наибольшей стороны треугольника Ω ,

$$\|D^2 f(x, y)\|_{\infty} = \max_{r+s=2} \left\{ \|D^{r,s} f(x, y)\|_{\infty} \right\}, \quad (9)$$

т.е. в обозначениях (I) $\|\Omega\|_{\mu} = \max_{n=1,2,3} |P_n P_n|$, $\|\cdot\|_v = \|\cdot\|_{\infty}$,

$\alpha_{\mu v} = \frac{1}{3}$. Имеем

$$\alpha_{\mu v} \leq \max(\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha}),$$

$$\tilde{\alpha} = \sup_{\Omega} \frac{\tilde{\alpha}(\Omega)}{\|\Omega\|_{\mu}^2 \|D^2 f(x, y)\|_{\infty}},$$

$$\tilde{\alpha} = \sup_{\Omega} \frac{\tilde{\alpha}(\Omega)}{\|\Omega\|_{\mu}^2 \|D^2 f(x, y)\|_{\infty}}.$$

Рассматривая Ω в области (8), из (2), (3), и (9) получаем

$$\tilde{\alpha} \leq \frac{1}{2} \sup_{\substack{0 \leq y_2, x_3, y_3 \leq 1 \\ x_1 = y_1 = 0, x_2 = 1}} \frac{\sup_{(x_0, y_0) \in \Omega} \min_{i=1,2,3} (|x_i - x_0| + |y_i - y_0|)^2}{\max(1 + y_2^2 + x_3^2 + y_3^2, (1 - x_3)^2 + (y_2 - y_3)^2)}, \quad (10)$$

где Ω - (переменный) треугольник с вершинами (x_1, y_1) , (x_2, y_2) , (x_3, y_3) . Оценка для $\tilde{\alpha}$ записывается аналогично.

Обозначим $\|P_1 - P_j\|_1 = |x_1 - x_j| + |y_1 - y_j|$ ($P_1 = (x_1, y_1)$), $\Phi(P_0) = \min_{i=1,2,3} \|P_1 - P_0\|_1^2$.

ЛЕММА. Значение $\Psi(\Omega) = \sup_{P_0 \in \Omega} \Phi(P_0)$ достигается либо в точке, где

$$\|P_1 - P_0\|_1 = \|P_2 - P_0\|_1 = \|P_3 - P_0\|_1, \quad (11)$$

либо на границе Ω .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что экстремальная для Φ точка $\tilde{P}_0 = (\tilde{x}_0, \tilde{y}_0)$ находится внутри Ω , но (II) для нее не выполняется. Тогда возможны следующие два случая.

I) $\Phi(\tilde{P}_0) = \|P_1 - \tilde{P}_0\|_1 < \|P_j - \tilde{P}_0\|_1 \leq \|P_k - \tilde{P}_0\|_1$. В этом случае для точки $P_{\epsilon} = (\tilde{x}_0 + \epsilon(\tilde{x}_0 - x_1), \tilde{y}_0 + \epsilon(\tilde{y}_0 - y_1))$, где $\epsilon > 0$, получаем $\|P_1 - P_{\epsilon}\|_1 = (1 + \epsilon)(|\tilde{x}_0 - x_1| + |\tilde{y}_0 - y_1|) > \|P_1 - \tilde{P}_0\|_1$. Следовательно, для

достаточно малого ϵ будет $\Phi(P_\epsilon) > \Phi(\tilde{P}_0)$, что противоречит предположению об экстремальности точки $\tilde{P}_0$.

2) $\Phi(\tilde{P}_0) = \|P_1 - \tilde{P}_0\|_1 = \|P_j - \tilde{P}_0\|_1 < \|P_k - \tilde{P}_0\|_1$. Рассмотрим множество точек (отрезок) $P_t = (\tilde{x}_0 + tk_1, \tilde{y}_0 + tk_2)$, $t \in [0, t_1]$, где $k_1 = 1$, если $\tilde{x}_0 - x_1 \geq 0$; $k_1 = -1$, если $\tilde{x}_0 - x_1 < 0$; $k_2 = 1$, если $\tilde{y}_0 - y_j \geq 0$; $k_2 = -1$, если $\tilde{y}_0 - y_j < 0$; t_1 такое, что точка P_{t_1} лежит на границе Ω . Очевидно, для любого $t \in [0, t_1]$ справедливы неравенства $\|P_t - P_1\|_1 \geq \|\tilde{P}_0 - P_1\|_1$, $\|P_t - P_j\|_1 \geq \|\tilde{P}_0 - P_j\|_1$. Далее возможны следующие подслучаи.

а) Для всех $t \in [0, t_1]$ имеем $\|P_k - P_t\|_1 > \Phi(\tilde{P}_0)$. Тогда $\Phi(P_{t_1}) \geq \Phi(\tilde{P}_0)$, P_{t_1} находится на границе Ω .

б) Существуют $t \in (0, t_1]$ такие, что $\|P_k - P_t\|_1 = \Phi(\tilde{P}_0)$. Пусть $t^* > 0$ - минимальное из них.

Если $\|P_{t^*} - P_1\|_1 = \|P_{t^*} - P_j\|_1 = \Phi(\tilde{P}_0)$, то мы получаем (II).

Если же хотя бы одна из этих двух норм, например, $\|P_{t^*} - P_1\|_1 > \Phi(\tilde{P}_0)$, то в достаточно малой левой окрестности t^* будет $\|P_t - P_1\|_1 > \Phi(\tilde{P}_0)$ (по непрерывности) и $\|P_t - P_k\|_1 > \Phi(\tilde{P}_0)$ (по построению). Но тогда мы приходим к уже рассмотренному случаю I. Лемма доказана.

Если $\sup_{P_0 \in \Omega} \Phi(P_0)$ достигается на границе Ω , то правая часть (IO) оценивается величиной $\tilde{\alpha}$. Оценим величину $\tilde{\alpha}$, для этого рассмотрим случай, когда $\sup_{P_0 \in \Omega} \Phi(P_0)$ достигается внутри Ω . Обозначим эту точку $P = (x, y)$, тогда соотношение (II) с учетом (8) принимает вид:

$$x + y = 1 - x + |y_2 - y| = |x_3 - x| + |y_3 - y|. \quad (12)$$

Поскольку точка $(x, y) \in \Omega$, то координата $y \leq \max(y_2, y_3)$. Здесь возможны случаи: а) $y \leq y_2$, $0 \leq y_3 \leq 1$, б) $0 \leq y_2 \leq y \leq y_3 \leq 1$. В случае "а" из первого равенства в (12) получаем, что $x + y = \frac{1}{2}(1 + y_2)$. В случае "б", найдя выражения для x, y через x_3, y_2, y_3 из двух равенств в (12), получаем, что

$$x + y = \frac{1}{2} \left(\left| x_3 - \frac{1 - y_2}{2} \right| + y_3 + \frac{1 - y_2}{2} \right).$$

Таким образом, оценка для величины $\tilde{\alpha}$ принимает вид:

$$\tilde{\alpha} \leq \frac{1}{2} \sup_{0 \leq y_2, x_3, y_3 \leq 1} \frac{\max(\frac{1}{4}(1+y_2)^2, \frac{1}{4}(\left|x_3 - \frac{1-y_2}{2}\right| + y_3 + \frac{1-y_2}{2})^2)}{\max(1+y_2^2, x_3^2+y_3^2, (1-x_3)^2+(y_2-y_3)^2)}. \quad (13)$$

Для конкретной оценки $\tilde{\alpha}$ по формуле (13) применен алгоритм поиска глобального экстремума [5] с помощью пакета программ [4], который дал результат: $\tilde{\alpha} \in [0,25; 0,28]$. Оценка величины $\tilde{\alpha}$ имеет-ся в формулах, приведенных в [1, с. 92]: $\tilde{\alpha} = 0,25$.

Для уточнения полученного результата был применен алгоритм поиска доказательства неравенства в конечномерной ограниченной области INEQPR [4]. Вычисления на ЭВМ ЕС-1033 с применением этого алгоритма показали, что $\tilde{\alpha} < 0,26$.

ТЕОРЕМА 1. Имеет место неравенство:

$$\|S_1(x, y) - f(x, y)\|_C \leq h^2 0.26 \|D^2 f(x, y)\|_\infty.$$

Этот результат улучшает выпеприведенную оценку работы [1].

ПРИМЕР 2. Рассмотрим задачу. Найти оценки для величин α_1 , α_2 , α_3 в выражении

$$\alpha(\Omega) \leq (\alpha_1 \|D^{2,0} f\|_\infty + \alpha_2 \|D^{1,1} f\|_\infty + \alpha_3 \|D^{0,2} f\|_\infty) \|\Omega\|_\mu^2, \quad (14)$$

где

$$\|\Omega\|_\mu^2 = |P_1 P_2|^2 + |P_2 P_3|^2 + |P_1 P_3|^2. \quad (15)$$

В силу симметрии, $\alpha_1 = \alpha_3$. Обозначим $\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2$ ($i=1,2,3$) коэф-фициенты для множеств функций f , у которых экстремальная точка P_0 находится внутри и на границе Ω , соответственно. Тогда имеем:

$$\alpha_1 = \max(\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_1), \quad \alpha_2 = \max(\tilde{\alpha}_2, \tilde{\alpha}_2). \quad (16)$$

В случае, когда точка P_0 лежит внутри Ω , сопоставляя соот-ношения (2), (3) и (14), получаем выражение для $\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2$ в виде

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\alpha}_1 &= \frac{1}{2} \sup_{P_1, P_2, P_3} \left(\|\Omega\|_\mu^{-2} \sup_{(x_0, y_0) \in \Omega} \min_{i=1,2,3} (x_i - x_0)^2 \right), \\ \tilde{\alpha}_2 &= \sup_{P_1, P_2, P_3} \left(\|\Omega\|_\mu^{-2} \sup_{(x_0, y_0) \in \Omega} \min_{i=1,2,3} |(x_i - x_0)(y_i - y_0)| \right). \end{aligned} \right\} \quad (17)$$

В случае, когда точка P_0 лежит на границе Ω (на стороне $P_1 P_2$) из (2), (4), (14) получаем аналогично (17) выражения для $\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2$.

В этом случае величина следующего вида вычисляется непосредственно:

$$\sup_{P_0 \in P_m P_n} \min_{i=m, n} |x_i - x_0| |y_i - y_0| = \frac{1}{4} |x_m - x_n| |y_m - y_n|,$$

и, следовательно,

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\alpha}_1 &= \frac{1}{2} \sup_{P_1, P_2, P_3} (\|Q\|_\mu^{-2} \frac{1}{4} \max_{i,j=1,2,3} |x_i - x_j|^2), \\ \tilde{\alpha}_2 &= \sup_{P_1, P_2, P_3} (\|Q\|_\mu^{-2} \frac{1}{4} \max_{i,j=1,2,3} |x_i - x_j| |y_i - y_j|). \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

С учетом условия (8) числитель для $\tilde{\alpha}_1$ можно найти в явном виде

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}_1 &= \frac{1}{2} \sup_{0 \leq y_2, x_3, y_3 \leq 1} \frac{\frac{1}{4} \max(x_3^2, (1-x_3)^2)}{1+y_2^2+x_3^2+y_3^2+(1-x_3)^2+(y_2-y_3)^2} = \\ &= \frac{1}{2} \max_{\frac{1}{2} \leq x_3 \leq 1} \frac{(\frac{1}{2} x_3)^2}{1+x_3^2+(1-x_3)^2} = \frac{1}{16}. \end{aligned} \quad (19)$$

При двух фиксированных вершинах треугольника минимум нормы (15) достигается, когда третья вершина находится посередине этой фиксированной стороны. Обозначая через x, y проекции той стороны, для которой достигается максимум в числителе первой или второй формул (18), получаем

$$\tilde{\alpha}_1 = \frac{1}{8} \sup_{x, y} \frac{x^2}{x^2+y^2+2\left(\left(\frac{x}{2}\right)^2 + \left(\frac{y}{2}\right)^2\right)} = \frac{1}{12}, \quad (20)$$

$$\tilde{\alpha}_2 = \frac{1}{4} \sup_{x, y} \frac{x \cdot y}{x^2+y^2+2\left(\left(\frac{x}{2}\right)^2 + \left(\frac{y}{2}\right)^2\right)} = \frac{1}{12}. \quad (21)$$

Поскольку непосредственно получить оценку для $\tilde{\alpha}_2$, что является здесь основной задачей, аналитическими методами по формулам (8), (15), (17) трудно, применим доказательные вычисления на ЭВМ.

Из соотношений (16), (21) следует, что для получения точного значения α_2 достаточно доказать неравенство:

$$\tilde{\alpha}_2 < \frac{1}{12} = \tilde{\alpha}_2, \quad (22)$$

которое в силу (15) записывается в виде

$$\frac{1}{12} - \frac{\min(x_0, y_0, (1-x_0)|y_2-y_0|, |x_3-x_0||y_3-y_0|)}{1+y_2^2+x_3^2+y_3^2 + (1-x_3)^2 + (y_2-y_3)^2} > 0 \quad (23)$$

в области $0 \leq y_2, x_3, y_3 \leq 1$, точка (x_0, y_0) принадлежит треугольнику Ω с вершинами в (8). Для приведения области значений (x_0, y_0) к прямоугольной введем замену переменных по формулам

$$x_0 = u + (1-u)vx_3, \quad (0 \leq u \leq 1, \quad 0 \leq v \leq 1),$$

$$y_0 = uy_2 + (1-u)vy_3.$$

Тогда соотношение (23) переписывается в виде

$$F(y_2, x_3, y_3, u, v) > 0, \quad (24)$$

$$0 \leq y_2, x_3, y_3, u, v \leq 1, \quad (25)$$

где

$$F = \frac{1}{12} - \frac{\min(A_1, A_2, A_3)}{A_L},$$

$$A_1 = (u + (1-u)vx_3)(uy_2 + (1-u)vy_3),$$

$$A_2 = (1-u)^2(1-vx_3)|y_2-vy_3|,$$

$$A_3 = |(1-(1-u)v)x_3 - u| \cdot |(1-(1-u)v)y_3 - uy_2|,$$

$$A_L = 1 + y_2^2 + x_3^2 + y_3^2 + (1-x_3)^2 + (y_2-y_3)^2.$$

К (24)-(25) был применен алгоритм поиска доказательства неравенства в конечномерной ограниченной области INEQR [4]. Доказательные вычисления на ЭВМ ЕС-1033 с применением этого алгоритма (на 7647 шаге) доказали неравенства (24)-(25), а следовательно, и (22).

Из соотношений (16), (19)-(22) получаем следующий результат.

ТЕОРЕМА 2. Справедлива оценка

$$\|S_1(x,y) - f(x,y)\|_C \leq$$

$$\leq \frac{1}{12} (\|D^{2,0}f\|_\infty + \|D^{1,1}f\|_\infty + \|D^{0,2}f\|_\infty) (|P_1P_2|^2 + |P_1P_3|^2 + |P_2P_3|^2),$$

где P_1, P_2, P_3 - вершины треугольника Ω , в котором определена функция $f(x,y)$.

Приведем примеры, показывающие, что этот результат точный.

Пусть ϵ - малое число. Положим $f(x,y) = x(1-y) - \frac{(1+2\epsilon)^2}{8\epsilon} (x-y)$,

$\Omega: P_1 = (0,0), P_2 = (1,1), P_3 = (1/2+\epsilon, 1/2-\epsilon)$. Тогда $f(P_1) = f(P_2) = f(P_3) = 0, S_1 \equiv 0, \|D^{2,0}f\| = \|D^{0,2}f\| = 0, \|D^{1,1}f\| = 1, |P_1P_2|^2 + |P_1P_3|^2 + |P_2P_3|^2 = 3 + 4\epsilon^2$. Следовательно, в силу теоремы 2 имеем $\|S_1 - f\| \leq 1/4 + \epsilon^2/3$. Покажем, что на Ω можно найти точку $P = (x,y)$, в которой значение функции $f(x,y)$ равно $1/4$. Действительно, для $P = (1/2, 1/2): f(x,y) = 1/4$, и тем самым $\|S_1 - f\| \geq 1/4$, что показывает точность найденной оценки для α_2 .

Для проверки точности коэффициентов α_1, α_3 положим $f(x,y) = x(1-x) - \frac{1}{4\epsilon}y$, $\Omega: P_1 = (0,0), P_2 = (1,0), P_3 = (1/2, \epsilon)$. Тогда $f(P_1) = f(P_2) = f(P_3) = 0, \|D^{1,1}f\| = \|D^{0,2}f\| = 0, \|D^{2,0}f\| = 2, |P_1P_2|^2 + |P_1P_3|^2 + |P_2P_3|^2 = 3/2 + 2\epsilon^2$; и по теореме 2 $\|S_1 - f\| \leq 1/4 + \epsilon^2/3$.

Для точки $P = (1/2, 0): f(x,y) = 1/4$, следовательно, $\|S_1 - f\| \geq 1/4$, откуда вытекает точность найденной оценки для α_1 . По соображениям симметрии точным является и значение коэффициента α_3 .

Л и т е р а т у р а

1. ЗАВЬЯЛОВ Н.С., КВАСОВ Б.И., МИРОШНИЧЕНКО В.Л. Методы сплайн-функций. - М.: Наука, 1980. - 350 с.
2. ШУМИЛОВ Б.М. Локальные приближения линейными сплайнами двух переменных. - В кн.: Методы сплайн-функций (Вычислительные системы, вып. 75). Новосибирск, 1978, с. 23-35.
3. ПАНКОВ П.С. Доказательные вычисления на электронных вычислительных машинах. - Фрунзе: Илим, 1978. - 185 с.
4. ПАНКОВА Г.Д. Комплекс программ для доказательных вычислений на ЕС ЭВМ. - Фрунзе, 1980. - 57 с. Деп. ВИНТИ, №2392-80.

5. ПАНКОВА Г.Д. Пакет программ для доказательных вычислений и его применение к построению эффективного алгоритма поиска глобального экстремума. - В кн.: Математические методы в исследовании операций: Тез докл. международной конференции. София, 1980, с.72-73.

6. БАЯЧОРОВА Б.Д. Экстремальные задачи в теории функций и применение доказательных вычислений на ЭВМ для их решений. - В кн.: Математические методы в исследовании операций. Тез. докл. международной конференции. София, 1980, с. 19-20.

Поступила в ред.-изд.отд.
23 августа 1982 года