

КОНЬЮНКЦИЯ - ПРОГРАММА ПОСТРОЕНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОТДЕЛИТЕЛЕЙ

В.Г. Устюжанинов

Пусть $X_1, \dots, X_l$ - система порядковых признаков; $Z_1, \dots, Z_l$ - конечные множества их градаций; M_1, M_2 - конечные непересекающиеся множества объектов 1-го и 2-го классов, описываемых этими признаками. Образует список $\mathcal{P}$ всевозможных предикатов P вида $x \leq a$ и $x > a$, где $a \in Z_1 \cup \dots \cup Z_l$. Пусть k - конъюнкция некоторых предикатов из $\mathcal{P}$ и $M_1(k), M_2(k)$ - множества объектов 1-го и 2-го классов, на которых она истинна. Требуется построить такую дизъюнкцию $D = k_{v_1} \vee \dots \vee k_{v_s}$, состоящую из конъюнкций $k_{v_1}, \dots, k_{v_s}$ предикатов из $\mathcal{P}$, что

$$M_1(D) = M_1, \quad (1)$$

число s минимально и для всех $i = 1, \dots, s$ имеет место

$$M_2(k_{v_i}) = \emptyset \quad (2)$$

Эта задача универсально переборна, и точное ее решение [1] требует непомерно большого машинного времени. Ниже излагается градиентная схема, дающая приближенное решение задачи.

Пусть $Q(\alpha) = \{k/\alpha \in M_1(k), M_2(k) = \emptyset\}$. Алгоритм работает в два этапа: на 1-м - выделяется такой список конъюнкций $K \subseteq \bigcup_{\alpha \in M_1} Q(\alpha)$, что $K \cap Q(\alpha) \neq \emptyset$ для всех $\alpha \in M_1$. Назовем этот список результирующим; на втором, - используя список K и градиентную процедуру С.В.Яблонского, И.А.Чегис, строится дизъюнкция D , удовлетворяющая (1).

Метод получения списка K заключается в преобразовании списка конъюнкций, именуемого буфером. Зафиксируем объект $\alpha \in M_1$. Пусть уже построен буфер, состоящий из некоторых конъюнкций, истинных на

α , и k_1 — одна из конъюнкций буфера. Составим полный список предикатов $\mathcal{P}(\alpha)$, истинных на α и ложных по крайней мере на одном объекте из $M_2 \setminus M_2(k_1)$. Для каждого $P \in \mathcal{P}(\alpha)$ вычислим величину $V(P) = \text{ВЕС} \cdot \|M_1(k_1 \& P)\| + (1 - \text{ВЕС}) \cdot \|M_2 \setminus M_2(k_1 \& P)\|$, где $0 \leq \text{ВЕС} \leq 1$.

Среди $P \in \mathcal{P}(\alpha)$ найдем P^* , для которого $V(P^*) = \max V(P)$.

Пусть $0 \leq \text{ПР} \leq 1$ и $P_{\mu_1}, \dots, P_{\mu_l}$ — те предикаты, для которых справедливо $V(P_{\mu_i}) \geq V(P^*) \cdot \text{ПР}$. Исключим из буфера конъюнкцию k_1 и пополним его конъюнкциями $k_1 \& P_{\mu_1}, \dots, k_1 \& P_{\mu_l}$. Из полученного буфера извлечем конъюнкции, удовлетворяющие (2), и поместим их в результирующий список K . Если после этого буфер оказался пуст, то переходим к следующему объекту из M_1 . В противном случае процесс повторяется.

Программа КОНЬЮНКЦИЯ, реализующая этот метод, имеет следующие механизмы, предназначенные для экономии памяти и машинного времени. Структура буфера древообразна. Из конъюнкций, подлежащих введению в буфер, включаются в буфер только те, для которых $M_1(k_1 \& P_{\mu_i}) \not\subseteq M_1(k_j)$, где k_j — произвольная конъюнкция из образованного к этому моменту результирующего списка. Назовем конъюнкцию $k_j \in K$ тупиковой, если удаление из нее любого предиката приводит к конъюнкции, нарушающей требование (2). В каждой $k_j \in K$ выделяется тупиковая конъюнкция, которой она заменяется в списке K .

Программа КОНЬЮНКЦИЯ успешно применялась для решения задач распознавания образов в органической химии, горном деле, геологии. В частности, в геологии требовалось получить простейшее правило, отделяющее класс месторождений с промышленным содержанием полезного ископаемого от класса месторождений, не представляющих интереса для промышленности. Методами многомерного статистического анализа эта задача решалась И.Л.Добрецовым и др. в [2]. Они отмечают, что полученные правила для распознавания месторождений представляют очень трудную задачу, которая обычными методами решается плохо. В этой связи интересно было посмотреть как справится с этой задачей программа КОНЬЮНКЦИЯ. Подробное изложение результатов этого эксперимента дается в [3]. Здесь же будем предельно кратки. Информация по задаче, любезно предоставленная лабораторией геологии и геофизики Новосибирского государственного университета, состояла из 46 объектов обучающей выборки. Объекты были разбиты на два класса: 14 — в первом классе и

32 - во втором. Каждый объект описывался 14 признаками. Программой было построено правило, состоящее всего из двух конъюнкций и безошибочно разделяющее классы объектов обучающей выборки. Для оценки эффективности этого правила было образовано множество из 34 контрольных объектов. Все они относились ко второму классу.

В отличие от объектов обучающей выборки контрольные объекты для построения отделяющего правила не использовались. После применения к контрольным объектам отделяющего правила, 4 из них были отнесены к первому классу, а остальные 30 - ко второму. По мнению геологов, полученный процент ошибки в 0.12 для решавшейся задачи - рекордно низкий.

Существуют другие программы построения логических отделителей, например, описанные в [4]. Сравнение эффективности этих программ с программой, представленной в настоящей заметке, - дело будущего.

Л и т е р а т у р а

1. ЖУРАВЛЕВ Ю.И. Об отделимости вершин n -мерного единичного куба. - Труды МИ АН СССР, 1958, т. 51, с. 143-157.
2. ДОБРЕЦОВ Н.Л., ХАРЬКИВ А.Д., ШЕМЯКИН М.Л. Применение многомерного статистического анализа для решения прогнозных задач на примере алмазности кимберлитов. - Геология и геофизика. 1966, № 8, с. 15-22.
3. УСТОЖАНИНОВ В.Г. Исследование алгоритмов, решающих дискретные задачи распознавания образов: Дис. на соиск. учен. степ. канд. физ.-мат. наук. - Москва, 1980.
4. ЛВОВ Г.С., КОТЮКОВ В.И., МАШАРОВ Ю.П. Метод обнаружения логических закономерностей на эмпирических таблицах. - В кн.: Эмпирическое предсказание и распознавание образов (Вычислительные системы, вып. 67). Новосибирск, 1976, с. 29-42.

Поступила в ред.-изд.отд.

10 марта 1982 года