

АЛГОРИТМ WANGA-CUB

Н.Г.Загоруйко

Излагается алгоритм из семейства WANGA [1], предназначенный для определения значения $f(Q)$ характеристики f в произвольной точке Q трехмерного параллелепипеда, если f задана в его вершинах.

Задача 1. Представим себе трехмерное пространство, вдоль координатных осей которого откладываются значения трех характеристик - X, Y, Z соответственно. Точки, соответствующие минимальным (x_1, y_1, z_1) и максимальным (x_2, y_2, z_2) значениям этих характеристик, образуют вершины параллелепипеда с координатами (x_1, y_1, z_1) , (x_2, y_1, z_1) , (x_1, y_2, z_1) , (x_2, y_2, z_1) , (x_1, y_1, z_2) , (x_1, y_2, z_2) , (x_2, y_2, z_2) . Пусть в этих точках заданы значения некоторой характеристики f и задача состоит в определении ее значения $f(Q)$ в любой внутренней точке Q с координатами (x_q, y_q, z_q) . Метод решения этой задачи (алгоритм WANGA-CUB) и предположения, которые потребуются для ее решения, будем излагать, начиная с простейшего одномерного случая.

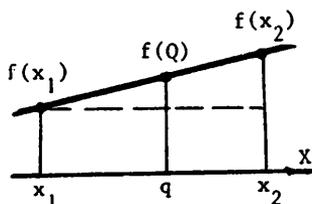


Рис. 1

Пусть значение поля $f(x)$, изменяющего свою величину вдоль оси X , известно нам только в двух точках x_1 и x_2 и равно в этих точках $f(x_1)$ и $f(x_2)$ соответственно. Если закон изменения поля нам неиз-

вестен, то самым простым предположением при прогнозировании поля в точке q , находящейся между точками x_1 и x_2 , будет предположение о линейном изменении поля вдоль оси X (см.рис.1).

Из этого предположения следует, что $\{f(Q) - f(x_1)\} : \{f(x_2) - f(x_1)\} = (q-x_1) : (x_2-x_1)$, откуда находим, что

$$f(Q) = f(x_1) + \{f(x_2) - f(x_1)\} * (q-x_1) : (x_2-x_1). \quad (1)$$

Если сдвинуть начало координат в точку x_1 и ввести обозначения $f(x_1) = f_1$ и $f(x_2) = f_2$, то уравнение (1) можно переписать так:

$$f(Q) = f_1 + (f_2 - f_1) * q : x_2. \quad (2)$$

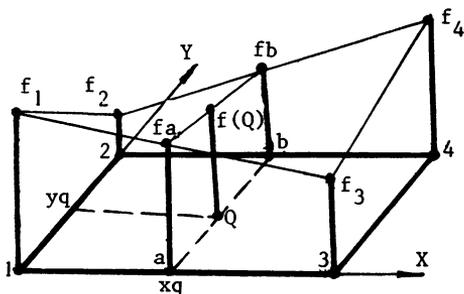


Рис. 2

Теперь представим себе, что поле меняет свою величину на плоскости XU как вдоль оси X , так и оси Y , и нам известны его значения в четырех вершинах прямоугольника со сторонами, параллельными осям координат,

т.е. в точках: $1(x_1, y_1)$, $2(x_1, y_2)$, $3(x_2, y_1)$, и $4(x_2, y_2)$. При отсутствии информации о законах изменения поля снова будем использовать самую простую линейную гипотезу: будем считать, что поле меняется линейно вдоль любой линии, параллельной одной из координат. Для сокращения записи формул будем считать, что вершина $1(x_1, y_1)$ совмещена с началом координат (см.рис.2), а значения поля в вершинах равны f_1, f_2, f_3 и f_4 соответственно.

Исходя из этого, значение поля в точке Q с координатами (x_q, y_q) можно определить следующим образом: нужно найти поле $f(a)$ в точке "a" с координатами $x = x_q, y = y_1$ и поле $f(b)$ в точке "b" с координатами $x = x_q, y = y_2$ по формулам, аналогичным приведенным выше:

$$f(a) = f_1 + (f_3 - f_1) * x_q : x_2, \quad f(b) = f_2 + (f_4 - f_2) * x_q : x_2.$$

Затем, рассматривая поле вдоль прямой, параллельной оси Y и соединяющей точки "a" и "b", можно найти его значение в точке Q:

$$f(Q) = f(a) + \{(f(b) - f(a)) * y_q : y_2\}. \quad (3)$$

Заметим, что этот результат не зависит от пути, по которому мы подходим к точке Q: тот же результат будет получен, если точки "a" и "b" будут заданы на прямой, проходящей через точку Q параллельно не оси Y, а оси X. В этом случае они будут иметь координаты $a(x_1, y_q)$ и $b(x_2, y_q)$, а значение функции в точке Q будет определяться равенством

$$f(Q) = f(a) + \{f(b) - f(a)\} * x_q : x_2. \quad (4)$$

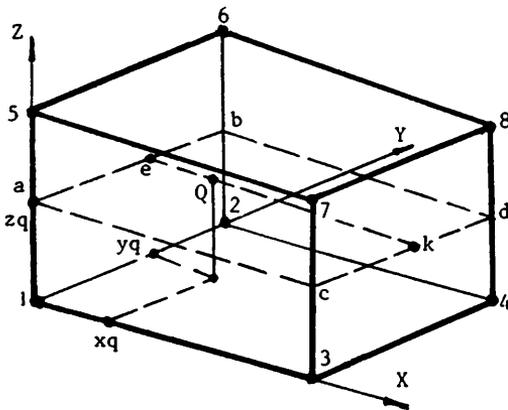


Рис. 3

Теперь представим себе трехмерное поле, меняющееся по неизвестному закону вдоль трех осей координат - X, Y и Z. Будем снова предполагать, что вдоль каждой координаты поле меняется по линейному закону. Теперь можно найти поле

$f(Q)$ в любой внутренней точке $Q(x_q, y_q, z_q)$ параллелепипеда со сторонами, параллельными координатным плоскостям, если известны значения поля в его вершинах. Для этого сначала нужно найти поле в вершинах прямоугольника a, b, c, d , которые находятся на ребрах параллелепипеда и лежат в одной плоскости, перпендикулярной, например, оси Z , и пересекают ее в точке z_q . Пронумеруем вершины параллелепипеда так, как указано на рис.3, сдвинем вершину 1 в начало координат и обозначим величины поля в вершинах через $f_1, f_2, f_3, f_4, f_5, f_6, f_7$ и f_8 соответственно.

Поле в вершинах прямоугольника находим по знакомым формулам:

$$\begin{aligned} f(a) &= f_1 + (f_5 - f_1) * z_q : z_2, \\ f(b) &= f_2 + (f_6 - f_2) * z_q : z_2, \\ f(c) &= f_3 + (f_7 - f_3) * z_q : z_2, \\ f(d) &= f_4 + (f_8 - f_4) * z_q : z_2. \end{aligned}$$

На плоскости с точками a, b, c, d построим прямую, проходящую через точку Q параллельно оси X . Эта прямая пересечет стороны прямоугольника $[a, b, c, d]$ в точках $e(x_1, y_q, z_q)$ и $k(x_2, y_q, z_q)$. Найдем значения поля в этих двух точках:

$$\begin{aligned} f(e) &= f(a) + \{f(c) - f(a)\} * y_q : y_2, \\ f(k) &= f(b) + \{f(d) - f(b)\} * y_q : y_2. \end{aligned}$$

Теперь мы можем найти значение поля в точке $Q(x_q, y_q, z_q)$:

$$f(Q) = f(e) + \{f(k) - f(e)\} * x_q : x_2. \quad (5)$$

Можно переписать это уравнение в терминах значений поля f в вершинах параллелепипеда:

$$\begin{aligned} f(Q) &= f(a) + \{f(c) - f(a)\} * y_q : y_2 + [f(b) + \\ &+ \{f(d) - f(b)\} * y_q : y_2 - f(a) - \{f(c) - f(a)\} * y_q : y_2] * x_q : x_2 = \\ &= f_1 + (f_5 - f_1) * z_q : z_2 + \{f_3 + (f_7 - f_3) * z_q : z_2 - f_1 - (f_5 - f_1) * z_q : z_2\} * y_q : y_2 + \\ &+ [f_2 + (f_6 - f_2) * z_q : z_2 + \{f_4 + (f_8 - f_4) * z_q : z_2 - f_2 - (f_6 - f_2) * z_q : z_2\} * y_q : y_2 - \\ &- f_1 - (f_5 - f_1) * z_q : z_2 - \{f_3 + (f_7 - f_3) * z_q : z_2 - f_1 - \\ &- (f_5 - f_1) * z_q : z_2\} * y_q : y_2] * x_q : x_2. \end{aligned}$$

При обозначениях $(zq:z_2) = Z$, $(xq:x_2) = X$, $(yq:y_2) = Y$ получаем:

$$f(Q) = f_1(1-X-Y-Z+XY+XZ+YZ+XYZ) + f_2(X-XY-XZ+XYZ) + \\ + f_3(Y-YX-YZ+XYZ) + f_5(Z-ZX-ZY+XYZ) + f_4(XY-XYZ) + \\ + f_6(XZ-XYZ) + f_7(YZ-XYZ) + f_8(XYZ). \quad (6)$$

Снова заметим, что результат не зависит от маршрута движения к точке Q: плоскость a,b,c,d можно провести перпендикулярно любой координатной оси, а линию e,k - параллельно любой из двух других координат.

Задача 2. Сформулируем еще одну задачу. Пусть поле изменяется вдоль координат по линейному закону и величина поля известна во всех вершинах параллелепипеда, кроме одной. Требуется найти значение поля в этой вершине. Очевидно, что для одномерного случая эта задача не имеет единственного решения. Как видно из рис.2, нет его и для двумерного случая: точки $f(a)$, $f(b)$, $f(c)$ и $f(d)$ в пространстве XYF могут и не лежать в одной плоскости и потому по трем точкам предсказать четвертую даже при условии линейного изменения поля вдоль каждой координаты нельзя. Требуется сделать еще одно предположение: поле меняется линейно вдоль любого направления на плоскости XY. Тогда все точки, отображающие поле f , образуют плоскость, которую можно однозначно задать по любым трем точкам, не лежащим на одной прямой. А зная эту плоскость, можно определить значение поля в любой другой точке, в том числе и в любой вершине прямоугольника. Для этого случая справедливо, что $f(a) - f(c) = f(b) - f(d)$, откуда

$$f(a) = f(c) + f(b) - f(d), \quad (7)$$

что соответствует правилу: поле в любой вершине прямоугольника равно сумме полей в смежных вершинах минус поле в противоположной вершине.

Теперь обратимся к трехмерному случаю: поле f известно в каждой из 7 вершин параллелепипеда (2,3,4,5,6,7,8) (см.рис.3) и неизвестно в 8-й вершине "1". Требуется найти значение f_1 .

Вершина "1" лежит в точке пересечения трех смежных граней: (1234), (1256) и (1357). Для каждой из этих граней мы можем найти свой вариант прогнозного значения величины f_1 :

$$\begin{aligned} f_{11} &= f_2 + f_3 - f_4, \\ f_{12} &= f_2 + f_5 - f_6, \\ f_{13} &= f_3 + f_5 - f_7. \end{aligned} \quad (8)$$

Каждый вариант отражает влияние характера изменения поля вдоль той или иной координаты. Естественно предположить, что эти изменения в равной степени влияют на величину поля в точке "1" и общий прогноз f_1 будет представлять собой среднеарифметическую величину трех частных прогнозов:

$$f_1 = \frac{(f_{11} + f_{12} + f_{13})}{3}. \quad (9)$$

Если просуммировать левые и правые части уравнений (8), то получим: $f_{11} + f_{12} + f_{13} = 2f_2 + 2f_3 + 2f_5 - f_4 - f_6 - f_7$ или, имея в виду равенство (9),

$$f(a) = \frac{[2\{f(c)+f(b)+f(e)\} - \{f(d)+f(k)+f(n)\}]}{3}, \quad (10)$$

что соответствует следующему правилу: поле в любой вершине параллелепипеда равно одной трети от разности между удвоенной суммой полей в смежных вершинах и суммой полей в противоположных вершинах смежных граней.

В той конкретной прикладной задаче, для которой был разработан описанный выше алгоритм WANGA-CUB, рассматривается 8 объектов, описываемых семью характеристиками. Три из этих характеристик X_1 , X_2 и X_3 являются первичными и их минимальные

и максимальные значения формируют 8 вершин параллелепипеда а остальные характеристики (X_4 , X_5 , X_6 и X_7) являются вторичными и определяются по значениям первичных с помощью некоторого алгоритма А, отличающегося очень высокой сложностью.

В конкретном примере значения вторичных характеристик для всех вершин были вычислены по алгоритму А. Требовалось проверить, с какой точностью алгоритм WANGA-CUB по известным значениям одной из вторичных характеристик в семи вершинах может определять значение этой характеристики в восьмой вершине. В экспериментах вершины с неизвестными характеристиками поочередно меняли свои места, так что здесь требовалось сделать 32 предсказания. Кроме того, с помощью алгоритма А были определены значения вторичных характеристик в 8 точках, расположенных на гранях и внутри параллелепипеда, и требовалось предсказать эти значения с помощью алгоритма WANGA-CUB. Следовательно, всего требовалось предсказать 4 характеристики в 16 точках т.е. 64 значения вторичных функций.

эксперимент показал, что модули средних значений ошибок предсказания оказались равными: $\Delta(X_4) = 7,45\%$, $\Delta(X_5) = 7,43\%$, $\Delta(X_6) = 7,00\%$, $\Delta(X_7) = 6,88\%$ и $\Delta_{\text{ср}} = 7,19\%$.

Если такая ошибка, полученная на обучающем материале, оказывается приемлемой (как это было в рассматриваемом случае), то для дальнейшего определения значений вторичных характеристик в любой точке параллелепипеда можно вместо сложного алгоритма А пользоваться описанным выше простым и быстрым алгоритмом WANGA-CUB.

Л и т е р а т у р а

1. ЗАГОРУЙКО Н.Г. Эмпирическое предсказание. - Новосибирск: Наука, 1979. - 180 с.

Поступила в редакцию

9 февраля 1995 г.